



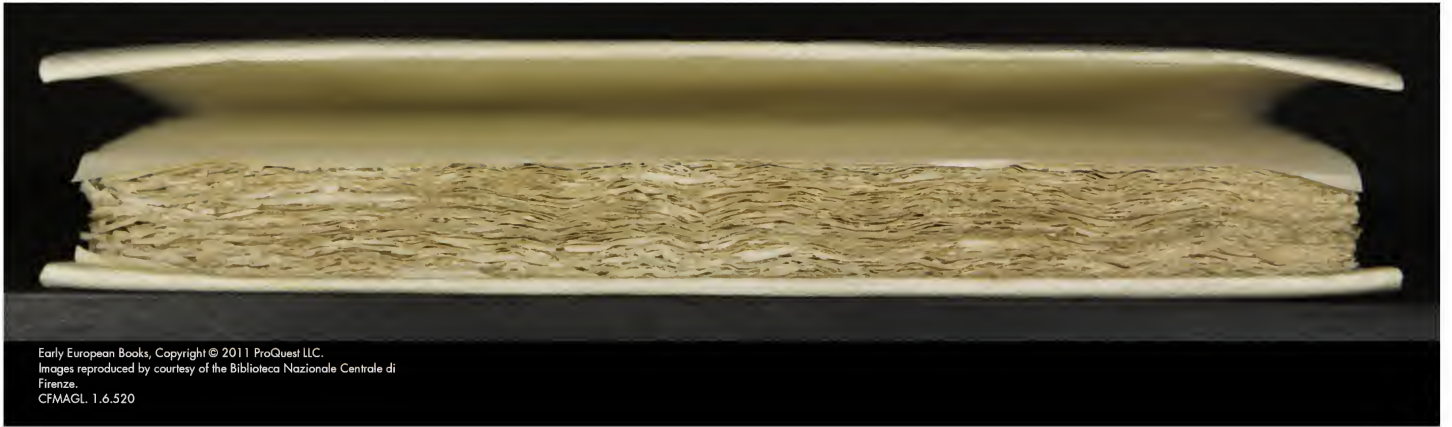
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL 1.6.520



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.520



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.520

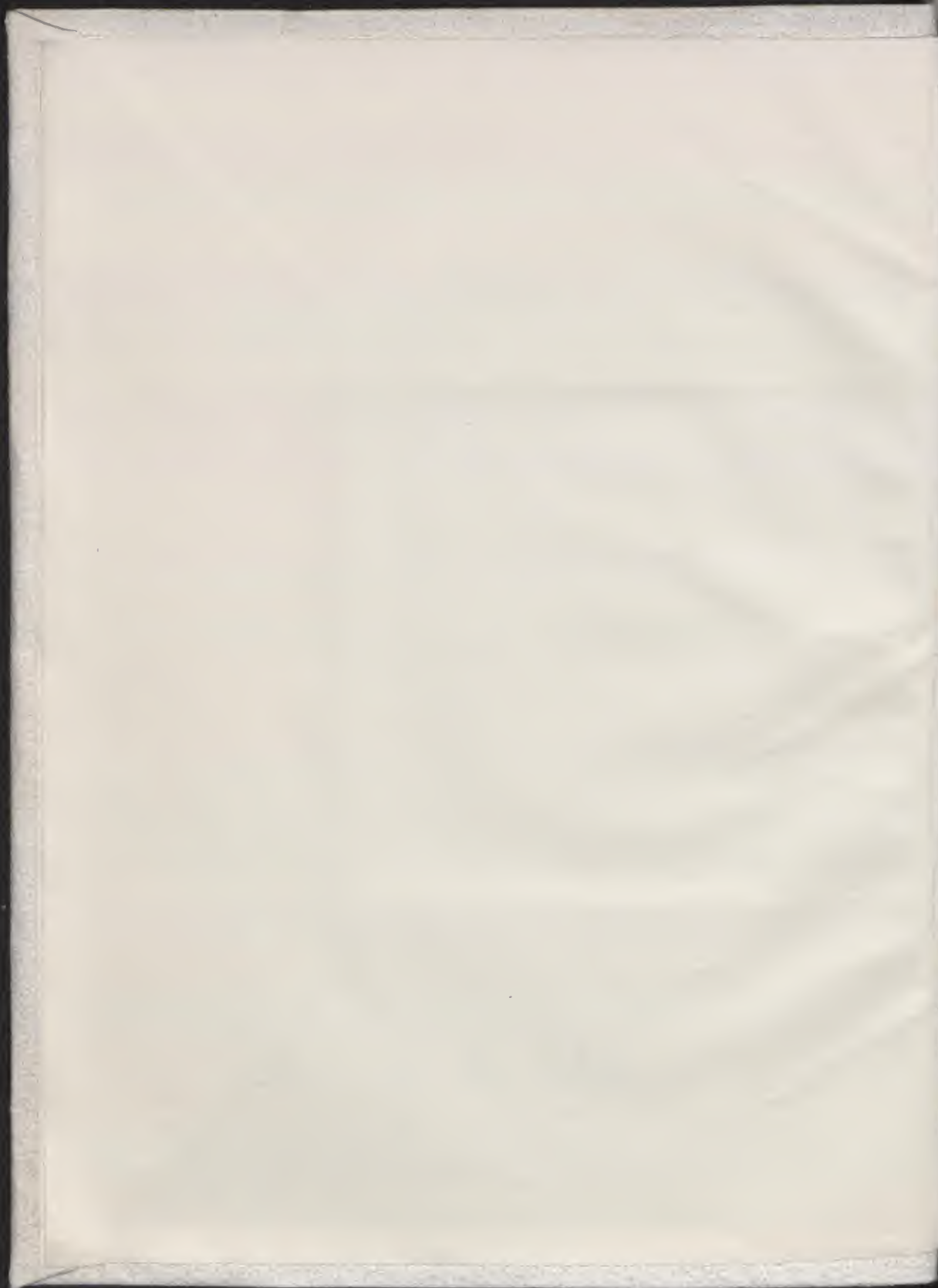


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL 1.6.520

1. 6. 520

1 N. 6





ÆNEÆ CAPRILLI

FORZATZUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

PHILONOTUS

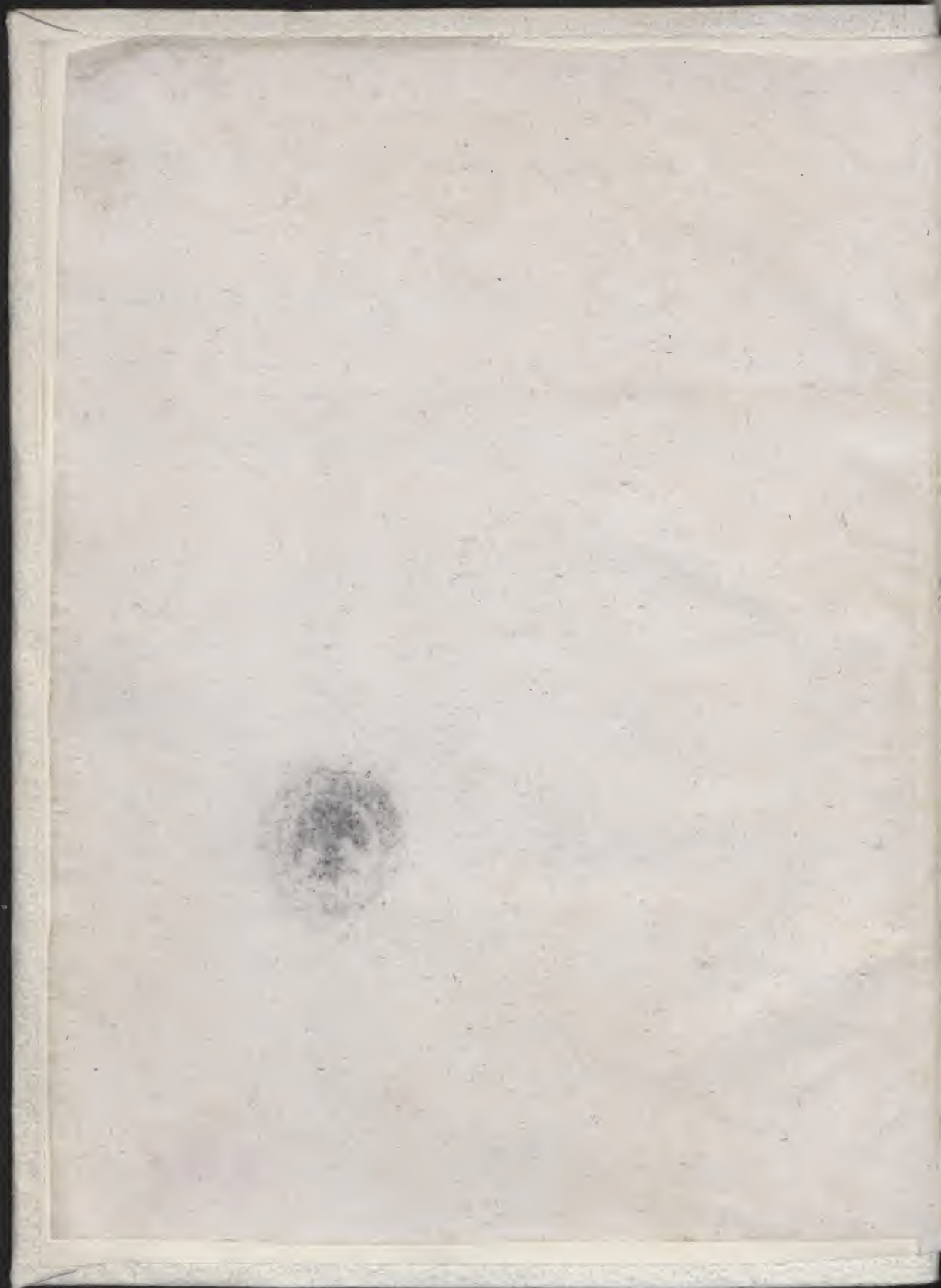
TOVIAZUS

PHILONOTUS

TOVIAZUS

per

am



P I I
ÆNEÆ CAPRILII
FERRARIENSIS.

EQVITIS AVRATI,
PHILOSOPHI AC MEDICI

Practicam Medicinæ partem in Ferrariensi
Academia ordinariè profitentis

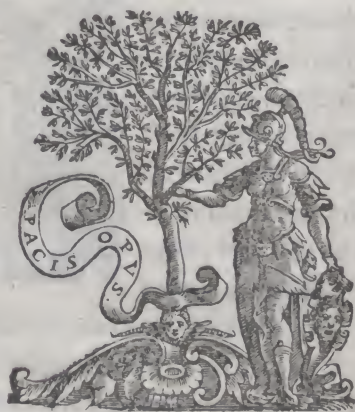
LIBRI DVO.

*Quorum primus est de Febris putridis in genere;
alter in specie.*

In quibus præter exactissimam harum Februm doctrinam, quamplures
etiam Hippocratis, Galeni, & aliorum Auctorum con-
trouersæ, lociq; difficiles explicantur,

Cum indice rerum notabilium locupletissimo.

Editio altera emendatior.



PATAVII, M.DC.XLIII.

Typis & impensis Pauli Frambotti Bibliopolar.

Superiorum permissu.

F I I
BIBLIOTHECA CAPITULI

FERREARIS

BOVITIS ABBATIS

DEI CATHOLICI

Academiae doctrinae

Academiae doctrinae

LIBRI D V O

Dei CATHOLICI

Academiae doctrinae

Academiae doctrinae

Academiae doctrinae

Academiae doctrinae

Academiae doctrinae



PATAVINA

Academiae doctrinae

Academiae doctrinae

Perillustri, ac Prudentiss. Viro
D. GEORGIO
MORALI
PHILOS. AC MEDICINÆ
DOCTORI,
Solertissimoq; artis Magistro, publico
Anatomes Professori,

Paulus Frambottus Tatavinus F. P.



Irabile DE FEBRIBVS opus ex
Hippocrate Galeno, atq; Auicēna,
ex stillauit Medicæ artis primarius
sui sæculi author PIVS ÆNÆAS.
Hoc ego, ne cum eo publica fe-
brientium salus deperiret, typis
emendatius reddidi, & diu an-
ceps, cui digne inscriberem, me-
mini tandem, Vir Clariss. cum
librum cuderem Genialium disquisitionum LAELII MAN-
CINI, te in pereleganti dialogismo ab eximio Authore isto
nuncupatum nouum inter Venetos HIPPOCRATEM. Fuit
itaq; suo HIPPOCRATI referendum opus, aut, si plane di-
uinum, vt credimus, non alij dicari potuit, quam Medi-

cæ facultatis Esculapio. Ecquis, cum ita loquor, non in te statim oculos vertat supra hominis vires languentium corpora certissimæ mortis casibus tam sæpe, tam docte, tam mirabiliter in præclara ista Venetiarum Vrbe eripientem? Si recensere velim, quæ tua de te loquitur fama, dies me deficiat. Te prælegentem audire Pisæ, illic tot parturijsti Etruriæ insignes Medicos, tot Philosophiæ præclarissimos Professores, ut, vel in Pisano Archigymnasio, vel in ditione tota Etrusci Regis non aliud per eos, vel alios resonet, quam MORALIS nomen. Inde Alphææ ereptum sinu, dignum, quem non vrbs, sed orbis caperet ambitus, receperunt Venetiæ. Illic Senatusconsulto publice professus Anatomen, dicat Patavina Princeps Academia, quæ tui nominis gloriam inter cæteras veneratur, & colit, quos feceris alumnos, quos, inquam, per Orbem miseris gloriosissimos Antecessores, quas impleueris Gymnasiorum exedras? dicat Veneta inclita Ciuitas, quales nunc habeat, te docente, Medicos, quos & imbuiisti priuatum medicinæ præceptis, & in publico Veneto Collegio digne, summaque cum tui nominis celebritate coronasti! An nescimus, sic tui famam peragrasse mundi oras, ut ex remotis regionibus confluant ad te quotidie, qui veram medendi praxim, te monstrante, percipiant, non alium agnoscantes, quem medici nomen mereri plus æstiment, quam MORALEM? An non & celebriores, qui istic degunt, medici, & alij prope innumeri, vel in extremis agentes Italiæ partibus in rebus grauissimis te solum consulunt, colunt, venerantur, sequunturque quasi Medicæ facultatis profundissimum Oraculum? Igitur, ut PIUS MORALEM de-

cuit,

in
m
e,
en-
ia,
tot
æ-
o,
a-
re-
ret
ou-
ca-
ar,
em
m-
les
ori-
gio
sti!
ex
ne-
no-
am
ne-
alig
nt,
in-
de-
u
cuit, sic vere Medici liber vere Medicum, docti hominis
opus vere doctum, æterni scriptoris monumentum vere æ-
ternum, atq; immortalem. Nec prætereo, te Serenissimæ
Venetæ Reip. viros acquisuisse, qui, vt cum Lyrico loquar,
vere mereant Typographis æra; hi enim, si opus edunt gra-
ue, si tyrocinium leue, illud ab officinis hisce nostris cer-
tatim raptum ingenti librariorum quæstu,

----- *et mare transit,*

Et longum noto scriptori prorogat æuum.

MANCINVM dico, & VESLINGIVM, alterum Iurispru-
dentię, alterum Anatomicæ artis in Patauino Archigym-
nasio primarios, celeberrimiq; nominis Antecessores. Hos
dum habere æstimatur in delicijs augustissima illa Respu-
blica, quantum, obsecro, velint tibi, qui dedisti, dignus, cuius
gratia, cuius, inquam, resonans per orbem fama tantos
promoueret viros? Sed iam claudere oportet riuos. Munus
offero, non leuidense dicam, aut crasso filo, hoc namq; e-
xegit CAPRILIUS monumentum, futurum nunc, vt ar-
bitor, cum tui nominis gloria ęre perennius; te verò ma-
iora decent. Quidquid sit, ab hilari manu est. Id si benigne
acceperis (sic precor) me hoc maiori deuinxeris officio.
Vale diu.

OPTI.

OPTIMO LECTORI

P I V S Æ N E A S

C A P R I L I V S S.



Medicinam, valetudinis inuentricem, & conseruatricē no-
 strorum corporum, à plurimis, tum veteribus, tum recen-
 tioribus huius disciplinæ peritis vel totā, vel per singulas
 partes, immortalī cum industriæ, ingenijq; gloria tracta-
 tam, ac celebratā esse, vsq; eo constat inter omnes, vt in-
 signis ad id, siue probandum, siue indicandum orationis
 longitudo requiri nulla plane videatur. Pætereo igitur
 Apollinem, quem ob singularem nostræ huius doctrinæ
 cognitionem, fctis quidem fabulis, sed quæ veram historiæ medullam, hoc est
 miram illius in hoc genere præstantiam continerent, in numero suorum Deorum
 antiquitas collocavit. Reticeo Aesculapium Apollinis filium, qui à nonnullis
 existimatus est medicæ philosophiæ inuentor existisse; cuius ope ipsos etiam
 mortuos, iccirco per fabellarum symbola doctissimi homines ab inferis excitatos
 esse dixere, quod is medicinæ scientissimus, in summā corporeæ salutis despera-
 tionem adductos, ad spem persæpe reuocaret, perfectæque nonnunquā valetu-
 dini restitueret. Missus fiat Acton Agrigentinus, Aristogenes Thasius, Apollo-
 dori duo, Tarentinus, & Scyllæus, Antonius Musa Augusti medicus, atque alij
 complures medicæ sapientiæ cultores, & antistites vetustissimi. Reticeatur cū
 ceteris Epicharmus Cous Pythagoræ auditor, cuius de rerum natura, deq; no-
 stri corporis curandi scientia cōmentarios adhuc in Bibliotheca Vaticana ex-
 stare asseruerat Volaterranus. Nam de Hipp. item Coo, quid memorem, nonne
 hunc excellenti iugenio, eruditione, iudicio, experientia præclarissimum, apud
 Perdicam Macedonum regem admirabili familiaritate vixisse, ab Artaxerse
 autē rege Persarum in familiā expetitum, & perhonorificè inuitatum, veteres
 etiam, æq; celeberrimæ historiæ prædicarunt? Galenus vero Asiaticus, Per-
 gamenus, quem Traiani Cæsaris tempestate floruisse legimus, quemq; præter
 ceteros Auicēna illustris in primis ab hinc annos circiter CCCC. philosophus,
 ac medicus, Medicorum Principē nominavit. Quis ignorat quantopere Hippo-
 cratem ipsum, atq; adeo Medicinam vniuersam, scriptis suis, & lucubrationi-
 bus plurimis atq; eruditissimis illustrauerit? Omitto Aetium, Paulum Aegi-
 netam, Alexandrum Trallianum, Oribasium, egregios Galenicæ doctri-
 næ imitatores. Nihil commemorabo de Leoniceno, Manardo, Antonio Musa
 Brasauolo præceptore meo æterna laude dignissimo, Trincauellio, Montano,
 Altimaro, Argenterio, Christophoro à Vega, & recentioribus Hieronymo
 nempe

In nempe Mercuriali, Hieronymo Brasauolo Musæ filio, atq; alijs, qui maiorū,
& patrum nostrorum, nostraq; memoria, medica facultate, suis & laboribus,
& voluminibus amplificata, magnā sibi apud nos, posterosque nostros no-
minis celebritatem comparauerunt. Horum ego præstantissimorum virorum,
immortalitate digna monumenta dum mecum ipse reputabā ex eo tempore,
quo animum ad hos libros meos publicæ utilitati exponendos applicare cœ-
pi, ab editione deterredi me nescio quo pacto sentiebam. Verebar enim ne vel
superbiæ, vel leuitatis crimen incurrerem; hoc, si nostuas, vt dicitur, Athenas
afferrem; illud, si rem, tam multis, tamq; illustribus ingeniosissimorum homi-
num scriptis, laboribusq; clarissimā, reddi posse arbitrarer his libris, nec vs-
quequaque longis, & communi, vt aiunt, Minerva compositis, clariorē. Verū
enimvero, mihi rem totam paulo attentius, & apud me consideranti, & cum
viris, prudentia, ingenio, doctrinaque, nobilibus expendenti, visum tandē est,
primo illo pene ibrustico pudore deposito, posse me, ac debere potius institu-
tum ad commune bonum opus, diuturnisq; multorum annorum cogitationi-
bus, & experimentis ausum, vt eunq; perficere, ac in hominum lucem, aspe-
ctumq; proferre. Nam arrogantia quidem notam effugere me posse spero; qui
vetus medicina decus non tam augeri industria mea existimem, quam perpe-
tua quadam renouatione, id quod in plerisq; rebus alijs a natura nobis est in-
situm, conseruari. At vero ineptia, leuitatisq; maculam, sapientia, & hu-
manitate tua fretus, lector optime, nullam timeo; cum facile quiuis, vel leui-
ter eruditus intelligat, assiduo studio, diuturnis commentationibus, quotidi-
ana deniq; experientia, quam iure ac merito rerum magistrā sapientes
homines appellarunt, tam multa sæpe, tamq; recondita, ea; hominum ge-
neri perutilia peruestigari, quæ illi ipsi, qui iisdem de rebus, alijs temporibus
præclare scripserunt, si quidem interrogarentur, nollent a suis posteris, si mi-
nus ingeniose, laboriose quidem certè, longoq; edoctis vsu declarata, non æ-
ternæ memoriæ, atq; utilitati, publicæ scriptionis beneficio commendari.
Tuum est ergo, Lector humanissime, labores hos nostros qualescumque, de Fe-
bribus præsertim putridis, quas in nostra corpora tantam hisce potissimum
annis potestatem exercere omnes experimur, tranquillo iudicio, benignaq;
mente perlegere, illudq; tibi persuadere, in hoc opere vulgando, maluisse
me (saluis tamen melioribus aliorum rationibus) nimis quodammodo au-
dacem, quam aut medicina, aut communis omnium commodi, parum cupi-
dum ac studiosum videri. Vale.

AVCTO

A V C T O R V M, Quorū in opere fit mentio, catalogus.

AETIVS.

Albertus.
Alexander Aphrodisiensis.
Alexander Trallianus.
Almanfor.
Anaxagoras.
Antonius Musa Brasauolus.
Archangelus Mercenarius.
Archigenes.
Argenterius.
Aristoteles.
Auctor II. lib. de Nat. hum.
Auerroes.
Auicenna.
Buccaferreus.
Caspar Caprilius.
Christophorus à Vega.
Cornelius Celsus.
Dioscorides.
Donatus Altimarus.
Fernelius.
Franciscus Vicomercatus.
Galenus.
Hieronymus Mercurialis.

Hieronymus Brasauolus.

Hippocrates.

Iacobus Zabarella.

Laurentius Ioubertus.

Leonicenus.

Manardus.

Mesue.

Montanus.

Nicolaus Curtius.

Oddus de Oddis.

Oribasius.

Paternus.

Paulus Aegineta.

Petrus Aponensis.

Petrus Pomponatius.

Plato.

Rhasis.

Remigius.

Rondoletius.

Serapio.

Theophrastus.

Thomas Erastus.

Tiberius Codronchus.

Victor Trincauellius.

I N D E X

Rerum notabilium locupletissimus.

- A** Bortientis mulieris à quinto vel sexto gestationis mense curatio. 77.
- Abortum prouocare venam secando, vel aliqua alia ratione, ut mater seruetur incolumis, fœtus vero pereat, nulla de causa, nulloq; respectu licet. 73.
- Abortum nunquam prouocare debet Medicus pro salute matris. 74.
- Abortum quando medico licet prouocare ex sententia omnium summistarum. ibid.
- Abortum prouocare pro matris salute, dummodo anima non sit in embryone infusa, medicos posse, & debere, falsum est, & maximè in re medica interdictum. 74.
- Abortus ex se valde periculosus est. ib.
- Abortus quotiescunq; procuratur, & præcipuè in morbis acutis, mulier euidentiſſimo mortis periculo subijcitur. ibid.
- Absinthij oleo quando in febris putridis ventriculus nõ est ungendus. 126.
- Absinthij qualitates & vires. 176.
- Absinthium quando conueniat. ibidem.
- Absinthij coma minus calida succo. ibid.
- Abundantia quid Galeno. 82.
- Accessio per fluxionem. 41.
- Accessio ex vomitorio maximè mitigatur. 175.
- Accessione præſente licet dare vomitorium. ibidem.
- in Accessione quo tempore sit dormiendum. 157.
- in Accessione quando vomitorium exhibere sit necessarium. ibidem.
- Accessiones quadam cur sunt longiores, quadam breuiores. 45.
- Accessiones febris breuioris est causa materia calida & tenuis. ibid.
- Accessiones cur inuadant. 40.
- Accessiones cur vario modo inuadant. 42.
- Accessiones cur reuertantur. 39. 42.
- Accessiones quadam cur frequentius, quadam vero minus frequenter reuertantur. 43.
- Accessiones frequentius inuadentes ea febris habet in qua citius noua regeneratur materia. ibid.
- Accessione præſente nihil est agendum nisi propter necessitatem. 175.
- Accessionum frequentia cause unde desumantur. 42.
- Accessionum in principio maximè noxi-
us est somnus. 157.
- Accessionum inuasio quomodo fiat citra fluxionem. 41.
- Acetosa inuat tantum. 320.
- Acetosa & acetositatis citri vires. ibid.
- Acetum quomodo præparandum, ne la-
dat ventriculum, nervosq; partes. 140.
- Acidus sapor residet in tenui substan-
tia. 311.
- Actiua qualitas duplex naturalis vna,
altera præternaturalis & extranea. 21.
- Acuta in febre sudores frigidi mortem
indicant, in non acuta autem morbi
longitudinem. 54. 1
- Acuti morbi omnes ex bile oriuntur. 35

a

Acuties

INDEX

- Acuties sensu refertur ad virtutē.* 46.
Acutis in febribus quando vinum exhibere liceat. 152.
Acutis in morbis, si adsit suspicio gravitatis capitis, vel delirii, à vino prorsus est abstinendum. ibid.
Acuto in morbo victu minuente uti oportet. 134.
Acutus morbus victum minuentem non indicat. ibid.
Adfluctatio in pulsu quid sit. 47.
Adstringentia vitanda sunt in febre putrida. 126.
Adstringentia interna, & externa. 326.
Adstringentia externa in febre pestilenti vitanda. 328.
Adstringentia in feb. pestil. non conveniunt, maximèq; vitanda sunt. 298.
 311. 312.
Adstringentibus quando in principio feb. pestil. sit vitandum. 312.
Adstringens maximè medicamentū cur sit ad summum pulverizandum. 103.
Aegritudinis in statu vena est secanda ex Auc. sententia, & quomodo intelligatur. 91.
Aer attrahitur per cibum & medicamenta. 26.
Aer duobus modis consideratur. 126.
Aer tribus modis considerari potest. 128.
Aer ut materia iuvantis accipitur dupliciter. 126.
Aer quibus alterari possit. 128.
Aer frigidus potest dupliciter accipi. 251.
Aer est quandoq; causa efficiens putredinis, & quomodo. 26.
Aer partim motus, & partim immotus est auctor putredinis. 27.
Aer putridus febrem pestilentem putridam generare potest, absq; obstructione. 29.
Aer quomodo fiat pestilens. 287.
Aer non solum calidus & humidus, sed & calidus & siccus est pestilens. ibidem.
Aer quomodo ex causis supernis peste afficiatur. 288.
Aer pestilens potissimum febrem pestilentem facere potest. 296.
Aer est materia, quæ intus & foris administrari potest. 101.
Aer est materia alimenti & remedij. 127.
Aer qualisnam in febribus putridis sit instituendus. 129.
Aer cur debeat esse in feb. putrid. purus, atq; temperatus. 127.
Aer solus sufficit ad prohibendam venæ sectionem. 80.
Aer quomodo prohibere possit venæ sectionem. 85.
Aer temperatus, calidusq; & siccus quomodo concurrat in febre ardente pro exhibitione frigida. 103.
Aer maximum affert in affectibus Cordis iuvamentum. 128.
Aere ambiente existente frigido non ita licet uti potu frigida, ut in ambiente calido. 207.
Aere quo sit vitandum in febre ardente. 203.
Aerem pestilentem quomodo venti reddant. 288.
Aeri pestilenti quam corpora resistere possint. 243.
Aeri pestilenti quomodo sit occurrendum. 300.
Aeris temperaturæ, & habitus, cur nulla fiat mentio in connumeratione scoporum venæ sectionis. 80.
 Aestate

Aest.
28
Aest.
rio
Acta
Acta
set
Acta
da
Acta
Acta
sen
Acta
du
Acta
fer
Acta
nil
ne
Acta
Esti
pu
Acta
rei
tu
Acta
in
Acta
sen
Acta
in
est
Acta
ter
Acta
int
lin.
79
Acta
sem
ab
Actij

I N D E X

ntem pu.
q; obstru.
29.
287.
idus, sed
silens.
nis peste
288.
rem pe.
296.
foris ad.
101.
remedij.
putridis
129.
d. purus,
127.
dam ve.
80.
it venæ
85.
r siccus
ardente
203.
bus Cor.
128.
ido non
in ambi.
207.
arden.
203.
nti red.
288.
a resiste
243.
curren.
300.
us, cur
eratione
80.
state

Aestate potissimum vigent putredines.
288.
*Aestate per superiora, hyeme per infe-
riora euacuandum est.* 111.
Aetas quid significet. 78.
*Aetas in quo differat à virtute in venæ
sectionis indicatione.* 79.
*Aetas quomodo concurrat ad indican-
dam venæ sectionem.* 78. 79.
Aetas puerilis quæ sit intelligenda. 78.
*Actas puerilis robusta quidem est in præ-
sentia, non autem in futurum.* ibid.
*Aetas puerilis coindicat victum humi-
dum, non autem frigidum.* 138.
*Aetas puerilis cur venæ sectionem per-
ferre non possit.* 78.
*Aetas florens, morbus vehemens, ple-
nitudo & virtus robusta indicant ve-
næ sectionem.* 62.
*Aetas senilis cur inter scopos venæ se-
ctionis sub virtute non includatur ut
puerilis ætas.* 78.
*Aetas senilis non enumeratur in scopos
venæ sectionis, quia reducitur ad vir-
tutem.* 78.
*Aetate florente cibus non est mutandus,
in senectute verò mutandus.* 131.
*Aetate florente temperies est optima, in
senectute verò vitiosa.* ibidem.
*Aetate florente, & constantibus viribus
in omnibus morbis acutis venæ sectio
est administranda.* 75.
*Aetate senili vigēt obstructions & ma-
teria viscida & crassa.* 30.
*Actatē florentem cur Hipp. proposuerit
inter scopos venæ sectionis, & non il-
lius vice temperaturam, vel habitum.*
79.
*Aetatum diuersitatis ratione perfectio
seminis fieri potest à calore nativo &
ab adscititio.* 105.
Aetij inunctione quibus in febribus uti

liceat. 118.
*Aetij inunctionis formula, quæ commu-
niter fit exanthematibus apparenti-
bus, & illius utilitas.* 314.
*Aetij inunctionis quæ ex oleo, & aqua
communi, & nitro fit, in febre pestilē-
ti utilitas.* 207. 314.
315.
Aetij locus explicatur. 191. 207.
*in Affectibus complicatis quid sit consi-
derandum.* 117.
*affectus morifici quanto vehementiores
erunt, tanto magis minuenē & alte-
rante victu vtendum esse indicabunt.*
139.
affectus morificus est duplex. 146.
*affectus per consensum, si diu perseueret,
necessario cōuertitur in affectū essen-
tialē.* 24.
*affectus præter naturam est indicans, vi-
res autem coindicantes.* 135.
*agarico in omni febre pituitosa uti ex-
pedit.* 242.
agaricum est medicamentum theriacale.
314. 320.
*agrestis succo, quando in Epiala, & Li-
pyria uti liceat.* 242.
*Alberti opinio confutatur de modo pu-
tred.* 7.
*Alberti sententia, an calor corrumpat-
ur in putred. quo ad intensiōem, vel
quoad remissionem.* 6.
*Alberti sententia tenetur de corruptio-
ne caloris in putredine.* 7.
Alexander laudatus, 175. refutatur.
ibidem, dicitur Galeni stimulus.
176.
*Alexandri sententia non putrescere in
venis humores.* 36.
*Alex. sententia de materia putrescente
in feb. intermittente.* 37.
Alex. concedit uras, persica, & pepones
a 2 in

INDEX

- in tertiara exquisita. 178.
Alex. contra Galenum. 176.241.
Alex. error. 271.
alexipharmaca & alexiteria medicamēta, quæ dicantur. 316.
alexipharmaca & alexiteria homines destruunt omnino, nisi dentur in pauca quantitate. 317.
alexiteria quando in pauca, & quando in multa quantitate exhiberi possint ac debeant. 320.
alexiteria summè ætina sunt duplicia, ibidem.
alexiteriorum vis cui sit contraria, ibid.
alexiterij proprietas est similis proprietati corporis, dissimilis verò proprietati veneni. ibidem.
alexiteria & alexipharm. mediam habent naturam inter corpus humanum, & deleteria. 316.
alimenta agunt à proprietate occulta. 316.
alimentales succi quatuor esse debent: 33.
alimenti proprietatis vis quæ sit. 318.
alimenti & medicamenti discriminē. 319.
alimenti quantitas & qualitas à virtute indicatur. 131. à causa morbi. 136
alimenti proprietas similis corpori quæ ratione differat à proprietate medicamenti eidem simili. ibidem.
alimentalis est tantum succus sanguineus. 33.
alimentalis materiæ præparatio, an eodem modo sit facienda, quo excrementitia. 103.
alimentalis materia dupliciter considerari potest, vel pro tota sanguinis massa, vel pro succo à reliquis distincto. 33.
alimentalis succus pituitosus putrescens quam febris differentiam generet. 34.
alimentum cur inuict. 318.
alimentum maximè ab inflammatione prohibetur. 249.
alterata iura quandoque in febre pestilenti syruporum loco sunt exhibenda. 313.
alterantia cur debeant esse actū valde calida. 165.
alterantibus modus utendi. 125.
alterante, & minuyente victu tanto magis est utendum, quanto vehementiores erunt morbifici affectus. 139.
alterantium quantitas. 125.
alterantium tempus, ibidem.
alterantium in usu præceptum obseruandum. 177.
Alimari error. 280.284.286.291.295.
alui deiectio varia. 178.
alui stipticitas quomodo sit causa febris. 30.
alius constipata dupliciter potest considerari. ibid.
alius est lenienda antequam secetur venæ. 89.
ambiens de quo loquitur Arist. quodnam sit. 11.12.
ambientis de quo loquitur Arist. communis, & Archangeli confutatur opinio. ibidem.
ambientis caliditas quomodo sit causa putredinis. 12.
in angina si periculum sit, oportunitum est venam secare non semel tantum, sed & repetitis vicibus. 88.
anguria minus refrigerant, quam aqua frigida. 204.
anguria aqua an sit utendum in feb. put. opinio Auer. ibidem.
animalia bile carentia viuacissima sunt. 35.
animalia in cauernis non euacuantur per inediam, & cur. 137.
animi

animi
 22
 de A
 &
 ut
 cit
 anifun
 ter
 7a
 10
 antid
 32
 antid
 pt
 antid
 Petri
 de aq
 aqua
 aqua
 1
 aqua
 aqua
 ibi
 aqua
 20
 aqua
 fe
 aqua
 aqua
 be
 aqua
 fe
 rit
 aqua
 15
 aqua
 qu
 Arch
 arden
 Arse
 29
 arsem

INDEX

318. animi defectus, & syncope differentia. 223.
 249. de Animi perturbationibus, inanitione, & repletionem cur non tractet author, ut de alijs rebus non naturalibus facit. 158.
 tu valde anisum & feniculum quando sunt ruditer contundenda, & quando puluerizanda, quando cum cassia miscentur. 103.
 165. antiodi Adami Loniceri descriptio. 326.
 125. antiodi contra pestem Matthioli descriptio. 325.
 antiodotum pro pauperibus in peste. 323.
 139. Petrus Apocensis refutatur. 27.
 125. de aqua. 149.
 obseruā aqua bilefcit. 208.
 177. aqua in bilioso ventriculo corrumpitur. 149.
 92. 295. aqua modo nutrit, modo non. ibidem.
 178. aqua quomodo acquirat vim alimenti. ibidem.
 a febris. aqua frigida quando sit temperanda. 204.
 st confi aquane an vino sit vtendum lymphato in febribus. 154.
 ibid. aqua non facile penetrat. 208.
 etur ve aqua cur potius cocta quam cruda sit bibenda. 149.
 89. aqua frigida in febrib. vsus 201. & sequenti tempus. 226. exhibendi quantitas. 204. modus. 204.
 quodnā aqua post vinum superbibita iuuamenta. 154.
 11. 12. aqua in maiori portione minor est vis, quam in minori portione ignis. 180.
 commu Archigenis coniectura quae sit. 55.
 ur opi ardens febris. Vide feb. ardens.
 it causa arfenicum quomodo praeseruet a peste. 299.
 12. arfenicum valet in peste, quia habet pro-
 num est
 um, sed
 88.
 m aqua
 204.
 feb. put.
 na sunt.
 ntur per
 137.
 unimi

prietatem veneficam, & cur. ibidem.
 articulares dolores ex balneo aquae dulcis excitantur. 113.
 ad articulos materiam in febre decumbere quando sit optimum. ibidem.
 Assatio quid sit. 105.
 assatio quomodo a calore adscititio fieri dicatur. ibidem.
 assationi motus oppositus est inquinatio. ibidem.
 attenuantia auxilia primo obstructione respiciunt. 136.
 attenuantibus, & digerentibus quando in febrib. sit vtendum. 107.
 auctoris intentio in hoc de feb. putrid. tractatu. 2.
 cur Auicennam sequatur auctor in tractatu de feb. putridis. 2.
 Aueroes Hipp. reprehendit. 75.
 Auerr. sententia reprobatur circa putredinis finem. 6.
 Auerois error. 223.
 augmentum indicat febrem putridā. 50.
 Auicenna Galenū in pauca contraxit. 2.
 Auic. locus explicatur. 37. 50. 88. 89. 90. 92. 97. 98. 158. 182. 184. 216. 227. 235. 237. 264. 265. 267. 268. 269. 291.
 Auicennae error. 213.
 Auic. prima sen. 4. l. quot in partes diuidatur. 2.
 Autoris ordo in hoc lib. 2. 3. institutus. ibidem.
 autumnali tempore humores ad interiora recurrunt. 262.
 auri folia cordialia. 321.

B

Balneū aquae dulcis dolores articulares excitat. 113.
 Balneo in febre ardente notha nequaquam est vtendum. 211.
 Bal.

INDEX

- Balneo in feb. ephe. aut in putrida praesente catarrho non est utendum. 117.
- Balneum nocet in feb. putridis. 35.
- Basilica vena quando incidenda. 92.
- Bezoar mineralc. 321.
- Bezoarticus pulvis. 322.
- Bilis omnes humores significat. 257.
- ex Bile alimentali tertiana intermittentes fieri non possunt. 162.
- Bile animalia carentia vinacissima sunt. 35.
- ex Bile carulea febris genita pessima est 194.
- ex Bile aruginosa caruleaq; feb. fieri possunt. 257.
- à Bile nunquid omnes febres putridae oriuntur. 35.
- à Bile sincera febris genita facilius curatur & breuior est, quam quae fit à bile cum pituita mista. 142. 181.
- ex Bile tum alimentali tum excrementitia febris biliosa gigni potest. 162.
- Bilis flaua unde. 162.
- Vitellina, ibidem.
- Bilis flaua in atram degenerare potest ibidem.
- per Bilem excrementitiam quid sit intelligendum. 187.
- Bilis diuersa Signa. 167. 168.
- Biliosa febris. Vide febris biliosa.
- per Biliosam materiam alimentatam quid sit intelligendum. 187.
- Biliosa materia preparatio 176.
- Bilioso in ventriculo aqua corrumpitur. 149.
- Bilis alimentalis est dulcis 231.
- Bilis ascendens in caput cur potius dolorem quam grauitatem excitet. 167.
- Bilis aeruginosa signa. 168.
- Bilis atra. 256.
- Bilis atra per vomitum non est euacuanda. 271.
- Bilis atra est longe senior, & magis infensa natura quam aruginosa, & carulea. 257.
- Bilis atra sanguinea non immediate fit ex sanguine tenui, sed ex bile. 256.
- Bilis carulea fit immediate ex aruginosa, mediate verò ex flaua. 168.
- Bilis caruleae signa. 167.
- Bilis duplex alimentalis, & excrementitia. 186. 187.
- Bilis est causa minus frequentis paroxysmi, quam pituita, quia est tenuis. 43.
- Bilis excrementitia est duplex. 187.
- Bilis est duplex generica & specifica. 35.
- Bilis est humor calidus, siccus, & tenuis. 43.
- Bilis flaua maioris famae est minus calida bile flaua. 209.
- Bilis famosa citrina, seu Vitellina. 210.
- Bilis est veluti sulphur, quo accenduntur reliqui humores ut putrescant. 35.
- Bilis flaua in atram degenerare potest. 169.
- Bilis flaua vigente iccoris caliditate gignitur quandoque, quandoque verò melancholia. 257. etiam in Ventriculo calidiore. 161.
- Bilis flaua, ubi plus a quo intenditur, mutatur in atram, & non in melancholiam. 256.
- Bilis in iccinore potissimum reperitur, & in venis iccori proximis. 164.
- Bilis cum qua materia misceatur. 180.
- Bilis melancholica est duplex. 255.
- Bilis melancholica alimentalis quid sit, & quas corporis partes alat. ibid.
- Bilis

Bilis
tiam
in Bile
gu
Bilis m
dup
Bilis
ibi
Bilis m
Bilis m
Bilis
Bilis p
li,
Bilis n
rar
Bilis p
17
Bilis,
ta
ra.
Bilis i
que
16
Bilis i
sign
Bilis q
16
Bilis v
Bolis
Bubo
29
Bubon
ex
na
C
in c.c.

INDEX

euacuan.
 271.
magis in.
sa, & ca.
 257.
mediate fit
 256.
arugino.
 168.
 167.
crementi.
 86. 187.
paroxys-
ti tenuis.
 187.
cifica. 35
& tenu.
 43.
mus cali.
 209.
ellina.
nduntur
nt.
potest.
itate gi-
ne verò
Ventri-
 161.
tur, mu-
lancho.
 256.
itur, &
 164.
 180.
 255.
quid sit,
ibid.
Bilis

Bilis & m. lancholia mitione febris ter-
tiana notha fieri potest. 180.
in Bilem & melancholiam quando san-
guis degeneret. 214.
Bilis miltio cum alia materia potest esse
duplex. 160.
Bilis nigra excrementitia est duplex.
ibidem. & 255.
Bilis nigra causa quæ sint. 258.
Bilis non famosa est duplex. 210.
Bilis prasina signa. 167.
Bilis producitur ex parte tenuiori nō chy-
li, sed chymi. 43.
Bilis non potest tam cito, ut pituita gene-
rari. ibidem.
Bilis potest esse impura dupliciter.
 179.
Bilis, si cū pituita misceatur, symptoma-
ta sunt mitiora, quam si bilis sit synce-
ra. 172.
Bilis in ventriculo quandoque, quando-
que in iecore generatur. 164.
 169.
Bilis in ventriculo, & in iecore genita
signa. 169.
Bilis quomodo in ventriculo gignatur.
 162.
Bilis vitellina est duplex. ibidem, & 209
Bolis Armena, & Vngarica. 321.
Bubo pestilens potest etiā sine febre fieri.
 294.
Bubonibus, carbunculis, vel papulis, siue
exanthematibus apparentibus an ve-
na sit secunda. 306.

C

Cacochymia quid sit. 65.
 Cacochymia est duplex. 82. 199.
 in c. cochyymia determinata cur non se-

cetur veni. 199.
 Cacochymia in febre ardente potest esse
 duplex. ibidem.
 Cacochymia, quatenus à materia, indicat
 auxilium purgans; quatenus verò est
 excrementitia, indicat auxilium era-
 dicans. 110.
 Cacochymia facit Lethargum. 85.
 Cacochymia adeo urgens in morbo vehe-
 menti sanguineo nunquam erit, ut vel
 indicet pharmacum, vel prohibeat ve-
 ne sectionem. 83.
 Cacochymia non indicat sanguinis eua-
 cuationem. 305.
 Cacochymia indicat purgandum, nō eua-
 cuationem. 198.
 Cacochymia est humorum peccatum in
 quali, plethoria vero in quanto.
 62.
 Cacochymia spuria quæ sit. 66.
 Cacochymiam succi excrementitij faci-
 entes quomodo gignantur. 65.
 Calefactum esse dicitur duobus modis.
 25.
 Calida intemperies tantum, numquid sit
 febris, vel calida & sicca simul.
 23.
 Calidam & siccam intemperiem simul
 esse febrem tribus rationibus proba-
 tur. ibidem.
 Calidis & siccis cur quandoque utimur
 in coctione. 107.
 Caliditas propria, & secundū naturam.
 9.
 Caliditas ambientis est causa per se & se-
 cundaria putred. 12.
 Caliditas in quartana est potius flam-
 mea, quam fumosa, & cur. 261.
 Caliditas syrupi ex mercuriali quomodo
 possit minui. 102.
 Caliditatis propriæ indigentia fit crudi-
 tas. 104.
 Calor

INDEX

- Calor naturalis, & externus. 20.
 Calor externus non afficit internum calorem, sed humidum. 5.
 Calor accenditur in humoribus in febribus putridis, in spiritibus vero in ephemeris. 48.
 Calor attrahit tribus de causis. 40.
 Calor causat vacuum dissipando humores. ibid.
 Calor biliosa febris, & pituitosa qualis sit. 235.
 Calor corrumpi per auersionem in putredine duobus modis dici potest. 7.
 Calor proprie non corrumpitur, sed ut mixti. 8.
 Calor proprius mixti. 9.
 Calor proprius, & naturalis. 9. 104.
 Calor ambientis. 11.
 Calor duplex est ex mente Galeni, alter naturalis & proprius, alter vero externus & igneus. 20.
 Calor est intensior in iecore, quam in ventriculo. 43.
 Calor febrilis potest esse fumosus, fuliginosus, & flammeus. 49.
 Calor tantum est febris essentia, non autem siccitas. 23.
 Calor naturalis qui sit. 104.
 Calor naturalis & proprius simul in coctione concurrunt. ibidem.
 Calor naturalis in aerea & aquea substantia consistit. 105.
 Calor naturalis in pueritia precipue viget. ibid.
 Calor an in putredine corrumpatur quoad intensiorem, vel quoad remissionem. 7.
 Calor duobus modis corrumpitur per auersionem. 7.
 per calorem ambientis in putredine definitione quid intelligat Arist. 11.
 Calorem febrilem per venas & arterias in totum corpus diffundi inquit A. uicenna. 24.
 Calorem innatum & proprium ei convenientem & accommodatum habet qualibet mistura. 9.
 Caloris acrimonia ibi reperitur, ubi est putre. 235.
 Caloris effectus est exsiccatio. 23.
 Caloris concentratio fit in febris principio. 158.
 Caloris expansio per uniuersum corpus fit in febris statu. ibidem.
 Caloris febrilis inaequalitas quomodo conperiat. 49.
 Caloris mordacitas est propria & inseparabilis feb. putrid. ibidem. 167.
 Caloris mordacitas necessario febrem sequitur. 221.
 Caloris mordacitas utrum appareat in putridis tantum, an etiam & in reliquis febribus. 49.
 Caloris naturalis & proprii discrimen. 9.
 Caloris principium & origo est cor. 25.
 Cantharides cur vesicam ledant. 318.
 Capitis dolor in biliosa febre factus, est diuersus à dolore aliarum febrium, & cur. 166.
 Capitis dolor febrem biliosam indicat. ibidem. etiam ardentem. 192.
 Capitis dolorem potius, quam grauitatē excitat bilis in ipsum ascendens. ibid.
 Capitis grauitatis, vel delirii, si in morbis acutis sit aliqua suspicio, à vino prorsus est abstinendum. 152.
 Capitis in morbis & vertigine sanguis per partes inferiores est euacuandus. 97.
 Caput cum iam incipit in feb. repleti, tunc haemorrhoidibus hirudines ad mouere licet. 99.
 Capræ summopere commendantur à Gal.

à G
 Carnis
 14
 Carno
 que
 Carno
 at
 72
 Caro
 fer
 Cassia
 Cassia
 usus in
 len
 Cassia
 &
 Cassia
 Cassia
 Cassia
 Cassia
 ibi
 Cassia
 tur
 da
 10
 Catar
 pu
 11
 Catar
 bal
 Causa
 ali
 ren
 Causa
 stip
 Causa
 bu
 Causa
 est
 Causa
 54
 Causa

I N D E X

- inquit A-*
 24.
ium ei con-
utum habet
 9.
itur, ubi est
 235.
 23.
bris princi-
 158.
sum corpus
uomodo cō-
 49.
ia & infe-
em. 167.
febrem se-
 221.
reat in pu-
in reliquis
 49
discrimen.
st cor. 25.
nt. 318.
factus, est
ebrium, &
 166.
m indicat.
 192.
grauitate
dens. ibid.
in morbis
vino pror-
 152.
ne sanguis
acuandus.
repleri, tūc
admonere
 99.
ndantur à
Gal.
- à Gal. in feb. pituitosa. 243.*
Carnis aqua plus nutrit, quam vinum.
 140. 155.
Carnosa corpora magis frigida tolerant
quam gracilia. 226.
Carnosi generis defectus quando impedi-
at vena sectionem, & quando non.
 72.
Caro simpliciter, & caro pituitosa dis-
ferunt. 104.
Cassia quibus conueniat. 101.
Cassia dosis. 102.
usus in Quotidiana. 240. in febre pesti-
lenti. 310.
Cassia exhiberi potest in forma liquida
& solida. 103.
Cassia status excitat. 101.
Cassia ante cenam exhiberi potest. 115.
Cassia florem preparandi modus. 101.
Cassia flatulentia quomodo tollatur.
ibid.
Cassia feniculum & anisum cum misce-
tur quando sint ruditer contunden-
da, & quando puluerizanda.
 103.
Catarrho existente in ephamera, nec in
putrida, balneo non est vtendum.
 117.
Catarrho existente quando possimus vti
balneo. 118.
Causa externa nunquid præceserit, cum
aliquis est febre correptus, est inqui-
rendum. 46.
Causa febris quomodo dicatur esse alui
stipticitas. 30.
Causa generans putridos humores est ci-
bus. 28.
Causa per se & secundaria putredinis
est ambientis caliditas. 10.
Causa quæ est consideranda in præfagio.
 54.
Causæ disponentes corpus ad putridam
febrem quæ sint. 29.
Causæ generantes, & detinentes.
 259.
Causa dispositum corpus in febre im-
pellentes ex quatuor fontibus desu-
muntur. 30.
Cauteria maximè utilia sunt pro præser-
uatione à febre pestilenti. 297.
 310.
Cauterijs in febre pestilenti quando sit
vtendum, quomodo, & vbi. 310.
Cauterijs in febre pestilenti vesicantia
sunt præstantiora & cur. 309.
Cauterium in febre pestil. igne actuali,
ex auro, & non potentiali est exci-
tandum. 310.
Cerebrum habet proprietatem gignendi
spiritus animales. 318.
Christophori à Vega expositio xxxi. a-
phor. Hipp. III. partic. 76.
Chylificandi proprietatem habet ventri-
culus. 38.
Chylus in ventriculo genitus vertitur à
iecore in chymum. 43.
ex Chymi parte crassiore melancholia
producitur. ibidem.
Chymus est succus qui non in ventriculo
sed in iecinore reperitur. ibidem.
Cibus alimenti materia. 129.
Cibandi tempus uniuersale. 140.
Cibandi indicatio non desumitur a tem-
pore. 145.
Cibare quando liceat in statu morbi.
 141.
Cibaria quænam sint eligenda tempore
pestilentie. 302.
Cibaria plura in morbis chronicis exhi-
bere licet. 149.
Cibaria qua hora sint exhibenda in febre
bus putridis. 145.
Cibaria quibus alteranda sint in febre
bus valde putridis. 139.
 b
 Cibi

I N D E X

- Cibi deobstruentes qui sint.* 138.
Cibi parcitate corpus paulatim euacua-
tur. 106.
Cibi parcitate quando simul cum vena
sektionem sit utendum. ibid.
Cibi quales conueniant in feb. putrida
virtute debili existente. 140.
Cibi quantitas à quo indicetur. 132.
 139.
Cibi quantitas dupliciter considerari po-
test. 132.
Cibi ratione quot modis vitia contingere
possint. 28.
Cibis diuersarum facultatum utrum li-
ceat uti. 148.
Cibis in exhibendis virtutem maxime re-
spicere oportet. 146.
Cibis quando preparantia misceri pos-
sunt. 109.
Cibo cop. osiori quo morbus est longior uti
oportet. 149.
de Cibo & potu cur tantum agat Auic.
februm victus rationem tractando.
 126.
Cibo sincero uti melius est quam misto.
 149.
Ciborum tum qualitatem, tum quanti-
tatem causa morbi indicat. 136.
Cibos dandi modus. 140.
cibos febricitantibus exhibendo quis or-
do sit seruandus. 147.
Cibum commodius natura regulare po-
test ea hora qua minus affligitur.
 147.
cibum febricitantibus prohibentia. 145.
cibum minus minuentem cur det Gal.
post primos dies, magis verò minu-
entem in primis diebus. 143.
cibus copiosus quando vnica uice sit dan-
dus, & quando in pauca quantitate,
& pluribus vicibus. 139.
cibus cur in media purgatione non sit
dandus. 114.
cibus dari debet in declinatione 87.
etiam in augmento & statu, virtute de-
bili. 142.
cibus dupliciter capi potest. 129. 131.
 148.
cibus indicatur à materia, & à morbo
sed differenter. 131.
cibus indicatur à re prater naturam.
 133.
cibus in florenti ætate non est mutandus,
in senectute verò mutandus. 131.
cibus minucundus plurimum nocet ven-
triculo. 140.
cibus peccat ratione substantiæ, quan-
titatis, temporis, preparationis, & or-
dinis. 23.
cibus quando peccat ratione quantitatis
continua, & quando discretæ. ibid.
cibus principaliter à sola virtute indica-
tur. 129.
cibus quando est materia remediij agit in
virtutem, & in corpus magis, ac quā-
do est materia alimenti. 146.
cibus virtute debili existente in augmen-
to & statu dari potest. 141.
citri acetositatis, & acetosa uires. 320.
citrum inuat tantum. ibidem.
de clysterijs. 100.
clyster pro febre ardente sine sale. 200.
clysteria in febre tertiana notha conue-
nientia. 182.
clysterijs non est utendum tempore acces-
sionis, sed quando. 101.
clysterijs aut suppositorijs quando corpus
sit leniendum. 1008.
clysteriorum dosis communis. 101.
clysteriorum scopus qui sit. ibidem.
Costa, cruda, furiosa, & non furiosa ma-
teria quid requirat. 119.
Costa materia duplex est. 205.
Costa materia vinum etiā prohibet. 156.
 costa

costa
at
costa
m
costa
ib
costa
co
ra
in co
di
costa
in co
ta
2
costa
ex
costa
ar
mate
te
colica
pr
comb
fin
re
comp
32
comp
pi
conca
ne
conco
conco
conco
89
conco
tio
conco
ex
conco
pet

INDEX

114.
one 87.
virtute de-
142.
129. 131.
à morbo
131.
naturam.
mutandus,
us. 131.
nocet ven-
140.
ntia, quan-
tionis, & or.
23.
quantitatis
etæ. ibid.
ute indica-
129.
edij agit in
gis, ac quā-
146.
in augmen-
141.
uires. 320.
100.
sale. 200.
tha conue.
182.
pore acces-
101.
ndo corpu.
100.
101.
ibidem.
uriosa ma-
119.
205.
ibet. 156.
cocta
- cocta materia mediocriter numquid lice-
at dare potum frigida. 205.
cocta vtrum sit materia an cruda quo-
modo ex pulsu colligatur. 205.
coctionis necessitas. 104. quid ea.
ibidem.
coctio cum à calore naturali fiat cur in
coquendo quandoq; vtimur refrige-
rantibus. 106.
in coctione cur quandoque vtamur cali-
dis, & siccis. 107.
coctionis signa quid Galeno. 273.
in coctione qualibet duo sunt excremen-
ta, unum tenue, alterum crassum.
230.
coctionis apparentibus signis vinum est
exhibendum. 155.
coctionis & Putred. definitionis Arist.
artificium. 10.
materiam turgentem euacuare licet an-
te coctionem. 120.
colico dolori stercus lupinum maximè
prodest. 316.
combustioni nequaquam putredinis de-
finitionem à Gal. traditam conuenire,
vt falso putauit Zabarel. 20.
compositionis de sanguinibus descriptio.
322.
compositionis Regis Francorum descri-
ptio. ibid.
concauis locis habitantes cur citius se-
nescant. 27.
concoctio quid sit. 104.
concoctio est triplex. 269.
concoctio materie cibalis & sanguinis.
89.
concoctio est necessaria ratione conserva-
tionis. 104.
concoctio fit à calore temperato, non ab
extraneo & febrili. 138.
concoctio humori morbifico quenam co-
petat. 106.
- concoctio vt maximè conducit ad conser-
uationem, ita cruditas maximè valet
ad corruptionem. 105.
concoctio quæ humori morbifico compe-
tit non est legitima. 106.
concoctio totius materie in omni morbo
expectari debet. 110.
in concoctione vterq; calor naturalis &
proprius concurrat. 105.
concoctionem & præparationem exigit
noxius humor. 106.
concoctiones vi febris læduntur. 138.
concoctrix facultas maximè in fundo
ventriculi viget. 147.
concoquitur haud unquam morbus, sed
morbi materia. 81.
concoquenda vtrum sit eodem modo ma-
teria alimentalis quo excrementitia.
103.
conditum roborans in peste. 323.
confectio in rotulis bezahartica. ibidem.
confectiones magnas in euidenti coctio-
ne vtrum dare liceat. 270.
coniectura Archigemi quæ sit. 44.
conseruæ quantitas ad puluerem. 126.
conseruæ cordiales. 302.
consuetudo febricitantibus cibum exhi-
bendo quando sit consideranda.
147.
contagium in febre pestilenti quomodo
fiat. 288. 289.
continua febris, vide febris continua.
continentia, & contenta. 319.
Contraria simul esse eodem tempore &
loco non possunt. 233.
contraria contrarijs curantur commune
medicorum Axioma. 23.
copiæ, & qualitas quid Galeno. 83.
cor est principium omnis temperamenti.
4.
item caleris, & principale subiectum
ipsius. 25.

b 2 cor

I N D E X

- cor per consensum difficulter afficitur. 245.
- cor magis patitur secundum solida in febribus putrid. quam in ephem. 49.
- cor si putredo occupet non putrefaciendo, sed calefaciendo, febris salubris esse poterit, contra insalubris cum illud ita occupabit ut agat putrefaciendo, cordisq; corpus putre faciat. 285.
- cor patitur inflammationem stante vita sed morbus est lethalis. ibidem.
- cor, nisi prius afficiatur, fieri non potest ulla in temperie & praesertim calida afficiatur totum corpus. 25.
- cor non est sedes mentis, ut sensit Arist. sed caput. 286.
- cordis quamvis sit noxa in febre syncope. 245.
- cordialia sunt communis proprietatis. 318.
- cordialia simplicia. 321.
- cordiales sacculi, & conseruae. 302.
- cordis humores in feb. putrid. sunt primum calefacti. 166.
- cordis humores nisi in calefacto esse possunt febris putrida haud esse potest. 97.
- cordis proprietates laesa utrum curari possit. 304.
- Cornelius Celsus. 77.
- carnea corpora magis tolerant frigida, quam gracilia. 226.
- corpora quando priuantur alimento necessario concidunt. 95.
- corporis humani duplex proprietates. 318.
- corporis humani proprietati deleteria malefica contrariam habent proprietatem. 316.
- corporis humani partes inuicem dissentunt. 33.
- corporis humani proprietates communis unde emanet, & in quo resideat. 255.
- corroborantibus uti non oportet, nisi contra prius & euacuata materia. 125.
- corruptio & putredo differunt. 6.
- corruptio quid Galeno. 65.
- coxendicus dolor, si vena poplitidis aperiat, maxime iuuatur. 95.
- crassa materia est attenuanda, & tenuis est incrassanda. 107.
- critice nihil excernitur in morborum principio. 95.
- cruditas duplex. 84.
- cruditas fit propter indigentiam propriae caliditatis. 104.
- cruditas maxime valet ad corruptionem ibidem.
- cruditas materiae venae sectionem prohibere potest. 84.
- cruditas minus potest, quam virulentia. 120.
- cruditas plus potest quam materia excrementitia. 119.
- cruditas quando non possit venae sectionem prohibere. 84.
- per cruditatem quid sit intelligendum. 89.
- in curatione medicus duos habet scopos. 23.
- cucurbitula cruribus affixa proximè accedunt sectioni venae. 98.
- cucurbitula dupliciter capi possunt. ibid.
- cucurbitula simpliciter sine scarificatione. 305.
- cucurbitulae sunt vicariae sectionis venae 182.
- cucurbitulae & hirudines sunt lenia auxilia. 61.
- cucurbitula post sectionem venae duplici de

I N D E X

de causa adhibentur. 98.
 cucurbitula dorso quando sint applican-
 da. ibid.
 cucurbitulas dorso apponere quando
 pessimum sit. 307.
 cucurbitulas fronti quando affigere li-
 ceat. 98.
 cucurbitulis scarificatis minus velociter
 euacuatur sanguis quam vena sectio-
 ne. 74. 307.

D

DE decoctis. 109.
 Decocta quando non liceat immi-
 scere syrupis. 108.
 Decocti loco pulueres tenuissima substā-
 tia possunt syrupis immisceri. ibid.
 In Definitione Aristoteles non ptitur syn-
 onymis. 8.
 Deleteria malefica habent proprietatem
 contrariā proprietati corporis huma-
 ni. 316.
 Delirium potest dupliciter tremori super-
 uenire. 193.
 Delirium in biliosis feb. præcipuè locum
 habet. ibidem.
 Delirij in morbis acutis si ulla adsit su-
 spicio, à vino prorsus est abstinendum.
 153.
 Deriuatorium auxilium quid sit. 93.
 Deriuatorium vel euacuatorium auxiliū
 quando indicet plenitudo. 70.
 Derivatione materia per partes propin-
 quas euacuatur. 93.
 Diacalamentum. 103.
 Destillata duo roborantia in febre pestil.
 323.
 Destillata quomodo fiant. 109.
 Destillatio non semper tussiculam facit.
 193.
 Diaspolicici vis. 103. 269.

Diastole frequentior quam systole. 49.
 Diatrion pipereon quando sit exhibendū
 & eius vis. 269.
 Differentiæ sunt quæ constituunt species.
 62.
 Digerentibus & attenuantibus quando
 sit vtendum. 107.
 Dilutum. 108.
 Diuretica. 112.
 Diuretica sunt duplicia, cibalia & medi-
 camentosa. 115.
 Diuretica cibaria naturæ amica. ibid.
 Diureticorū in exhibitione animaduersio.
 114.
 Diuretica an unā cum cibo, an seorsum
 sint exhibenda. 116.
 Diuretici boni in omni feb. exemplum.
 112.
 Diuretica frigida non sunt adeo valida
 vt solam putridam materiam eua-
 cuare possint. ibi d.
 Diureticis utendi tempus, modus, & ho-
 ra. 116.
 Diuretica medicinalia quæ sint. ibidem.
 Diureticorum medicamentorum munus
 111.
 Dolor est pura passio. 40.
 Dolor an attrahat. ibidem.
 Dolorem non attrahere probatur. 40.
 Dolor quid sit. 41.
 Dolor capitis qui fit in biliosa febre cur
 sit diuersus à dolore qui in reliquis fe-
 bribus obseruatur. 133.
 Dolorem cur potius bilis in caput ascen-
 dens excitet, quam grauitatem. ibid.
 Dolores articulares ex balneo aquæ dul-
 ci excitantur. 89.
 Dolores immodici non possunt subitas
 immodicasque euacuationes perferre.
 90.
 Dorso cucurbitulas apponere quādo pes-
 simū sit, & quando bonū. 76. 77. 246.
 Dulcia

I N D E X

Dulcia facile bilefcunt & potiffimum in febre ardente. 166.180.
Dulce tantum nutrit. 184.
Diaftoles minor velocitas, quam fyftoles eft proprium feb. putrid. & inſepara-
bile. 37.

E

E Bullitio in ſanguine eft triplex. 312.
Elementa qua putredine putrefcāt.

14.
Electuaria damnantur. 102.
Electuarium de Diaſtylis pituitofos hu-
mores euacuat. 242.
Electuarij Fracaſtorij Diaſcordij nuncu-
pati deſcriptio. 324.
Electuarij Ferdinandi Imperatoris de-
ſcriptio. 325.
Electuariū de Nucibus eft utile ad præ-
ſeruandum à feb. peſtil. 293.
Electuarij de ono deſcriptio. 323.
Electuarij Papæ deſcriptio. 324.
Electuarij Peſtilentialis medicorum Ba-
ſilienſium deſcriptio. 326.
Electuar. de ſuccoſ. in feb. peſtil. ma-
ximè probatur. 314.
Elementa qua putredine putrefcant. 14.

15.
Elixatio quid ſit. 105.
Elixationi motus contrarius eſt torrefa-
ctio. ibidem.
Embryonis præcipuè vires niſi valide ſint, nullo pacto ſanguinem mittere licet in vtero gerentibus. 76.
Ephemera febris, vide febris ephmera.
Error medicorum. 174.270.275.298.
Eructationes poſt cibum cur aliquando ſunt. 26.
Exanthematibus apparentibus vtrum ve-
nam ſecare liceat. 300.
Exanthematibus cur magis proſit ſcarifi-

catio quam vena ſectio. 98.
Exanthematibus apparentibus Aetij in-
unſtio maxime conuenit, & eius in
ordinando modus. 315.
Experientia inuenta ſunt omnia, qua a-
gunt à tota ſubſtantia. 302.
Expirationis & ſyſtoles ratio eadem. 49.
Exſugere ſuccos bilioſos quid. 201.
Externa remedia non conueniunt, niſi
purgato corpore. 125.
Extremarum partium frigus. 197.

F

F Ebris eſt calor igneus. 23.
Feb. eſt paſſio calida & ſicca, non
modo in habitudine, ſed in habitu.
38.155.
Feb. ſola inter omnes morbos totum cor-
pus occupat. 1.25.92.177.
Febre ex Ariſt. eſſe calorem totius corpo-
ris excedentis. 24.
Febris eſſentia eſt tantū calor, neq; appo-
nenda eſt ſiccitas. 23.
Febris tunc verè eſt, quando cor eſt præ-
ter naturam affectum. 25.
Feb. an ſit intemperies calida tantum,
vel calida, & ſicca ſimul. 23.
Febris eſt intemperies ſolidarum totius
corporis partium. 24.
Feb. minime eſſe poteſt niſi cor prius ſit
affectum. 25.
Feb. nunquam fieri in corporibus noſtris
ex Hipp. niſi totum corpus incaleſcat.
24.
Febris origo eſt circa cor, & iecur. 92.
Feb. ſubiectum adequatum eſt totum
corpus; principale vero cor. 25.
Febri inter omnes morbos cur veteres
Romani templum erexere. 1.
Febris aliquando abſque ſiccitate reperi-
tur. 23.

Febris

INDEX

- Febris ubi est, ibi etiam est caloris mor-
daciditas. 221.
- Feb. non corripuntur corpora transpi-
rabilia. 29.
- de Feb. accessionibus, & earum reditu.
38.
- Feb. illa habet accessiones frequentius
inuadentes, in qua noua regeneratur
materia. 43.
- Feb. seruabit propriam naturam, si hu-
mor propriam naturam & debitam
quantitatem seruabit. 44.
- absque Febre nullus moritur etiam si la-
queo suspendatur. 1.
- Febricitantibus cibum prohibentia.
114.
- Feb. differentias Auic. considerat ex
materia, & loco desumptas. 32.
- Feb. differentia à materia, & à loco de-
sumpta quasint. ibid. 33. 34. 160.
- Febris quolibet sitne putrida. 22.
- in Feb. dispositum corpus impellentes
causae ex quatuor fontibus desumun-
tur. 14.
- Feb. diuisio secundum Gal. 26.
- Feb. dupliciter potest considerari. 141.
- Feb. post declinationem uniuersalē cor-
roborantibus, & potissimum frigidis
est utendum, & cur. 142.
- in Febribus ex aere agrotantes maximū
percipiunt inuamenum. 101.
- Febris quid indicet. 138.
- Febris esse non potest, nisi humores cor-
dis ponantur in calefactio esse. 97.
- Feb. in principio sit caloris concentratio.
158.
- Feb. non adeo exsiccat, ut faciat morbu.
24.
- Febris qualis fiat ex succo pituitoso ali-
mentali putrescente. 34.
- Feb. quam generetur si massa sangui-
nea remisso afficiatur seruore. 214.
- Febris indicat auxilium refrigerans, &
humectans. 150.
- Febris curatur ope trium instrumento-
rum. 126.
- Feb. si oriatur ex parte aliqua determi-
nata quid sit agendum. 92.
- Feb. causam principalem habet in thora-
ce. 97.
- Febrium victus ratio seruanda. 138.
- Febrem vehementiorem cur quidam fa-
cilis ferant, quidam vero mitiorem
difficilis. 193.
- in febribus cum fluxu quandoque secatur
vena, & quandoque non. 73.
- Febri ex suppressis mensibus quomodo
possit occurrere. 93.
- Febrem in solidis & non in alijs corpo-
ris partibus esse collocandam quomo-
do intelligendum sit. 24.
- Febris Algida quae sit. 191.
- Febris Algida est feb. frigidissima. ibid.
- Febris ardens est duplex 193. 194. 267.
- triplex. 188.
- Febres ardentes principales quae sint.
191.
- Febris ardentis materia. 187.
- in febre ardente duplex potest esse caco-
chymia. 199.
- in febre ardente fieri possunt accessiones
diebus paribus. 194.
- Febre ardente si corripiantur senes, est
perniciosa. 197.
- in febre ardente quando rigor sit signum
salubre, & quando lethale. 197.
- Febris ardens ex pulsu etiam cognosci-
tur. 196.
- in feb. ardente non sitire possimum est si-
gnum, & cur. ibidem.
- in febre ardente signa facultatis extin-
cta. ibid.
- in febre ardente fluxus sanguinis narium
optimum est signum. 190.
- iu

I N D E X

- in feb. ardentibus oris amaritudo quid
indicer. 200.
- Feb. ardens cum colliquat, semper est
male sperandum. 197.
- Feb. ardentium quæ magis, & quæ mi-
nus periculosa sunt. 195.
- Febrem ardentem omnem esse lypiriam,
& omnem lypiriam esse ardentem sal-
sum est. 191.
- Febris ardentis diem septimum non ex-
cedere proprium est. 212.
- in febre ardente plenitudo potest esse du-
plex. 198.
- in febre ardente indicationes. 295.
- Symptomata. ibidem.
- Prognostica. 196.
- in febre ardente quo aere sit utendum.
207.
- in febre ardente cibus quinam conueniat
208.
- in febre ardente Aetius dedit vinum &
cur. ibidem.
- in febre ardente notha nequaquam uti li-
cet victu ita tenui ut in legitima. 212.
- in febre ardente quando secunda sit ve-
na, & quando non. 198.
- in febre ardente periculum est ne ex ve-
næ sectione fiat ebullitio choleri-
corum ibidem.
- in feb. ardente quando optimum sit ape-
rire venas narium. 199. & qua copia
ibidem.
- in feb. ardentibus cucurbitulis quando
sit utendum, & quo loco affigenda.
200.
- in febre ardente quibus alterantibus
sit utendum & quo loco applicanda.
206.
- in febre ardente præceptum circa usum
alterantium. ibidem.
- in feb. ardente ex vitio partis quibus al-
terantibus sit utendum. 207.
- in feb. ardente notha quibus alteranti-
bus & purgantibus sit utendū. 211.
- in febre ardente syrupi quinam sint ex-
hibendi, & calidi ne an frigidi. 200.
- in feb. ardente alius lubrica est tenenda.
208.
- in feb. ardente lenientia qualia esse de-
beant. 200.
- in febre ardente clyster conueniens ibid.
- in febre ardente præstantissimum est re-
medium si sæpius detur infusio Ta-
marindorum in aqua. 208.
- in febre ardente abstinendum est à rha-
barb. 201.
- in feb. ardente serum lactis asinini maxi-
me probatur. ibidem.
- in febre ardente notha nequaquam uten-
dum est balneo. 211.
- Febre ardente correptum corpus frigida
minus perfert, quam corpus syncho-
æ affectum, & cur. 226.
- Febre ardente senibus correptis potum
frigida haud dare licet, & cur. 203.
- in Febre ardente quid animaduertendū
in exhibitione frigida. 202.
- in Febre ardente quomodo concurrat aer
temperatus, calidusq; & siccus pro
exhibitione frigida. ibidem.
- in Feb. ardente licet uti omni natatione
in frigida. 206.
- Febres atrabiles reperiuntur in qui-
bus nec vlcera apparent nec excoria-
tiones. 259.
- Febres biliosas Auicenna reliquis præ-
mittit. 160.
- Feb. biliosa definitio. ibid.
- Feb. biliosa exquisita quæ sit. ibidem.
- Feb. biliosa exquisita exactè quæ sit.
161. 188.
- Feb. biliosa exquisita est duplex. 163.
- Feb. biliosa exquisita non exactè quæ sit.
188.

Biliosa

I N D E X

- Biliofa continua notha, quæ causa.* 209.
Feb. biliofa notha, quæ fit. 160.
Feb. biliofa intermittens eft duplex. 161.
Feb. biliofa continua eft duplex. 189.
Feb. biliofa à fecibus indicatur. 166.
Feb. biliofa continua & caufus quid fit, & quomodo fiat. 161. 209.
Feb. biliofa fit ex humoribus, & ex ichoribus. 187.
Feb. biliofa de tertio in tertium inuadit. 44.
Feb. biliofa intermittens à materia alimentali excitari non poteft. 187.
Feb. biliofa poteft fieri ex bile tum alimē. tali tum excrementitia. 162.
Feb. biliofa ex pulſu & ſiti indicatur. 165. 166.
Feb. biliofa continua exquifita à ſiti admodum inſigni indicatur. 192.
Feb. biliofa in quo ſimul conueniant & differant. 162.
Feb. biliofa cur ita dicantur. 160.
Feb. biliofa continua exquifita ſigna. 191.
Feb. biliofa continua exquifita indicationes curatiua à quibus ſint deſumenda. 195.
Feb. biliofa differentia ex copia materia, & à loco prodeunt. 163.
Feb. biliofa continua exquifita definitio. 186.
Cauſa. 188.
Feb. à bile ſumpituita miſta longior eſt & difficilius curatur, quam feb. à bile ſincera. 172. 181.
Feb. biliofa ſigna. 193. 194. 195.
Feb. ex bile carulea gerita peſſima eſt. 195.
Feb. ex bile vitellina non eſt exquifita. 163.
in febribus bilioſis venam ſecando ſoramen fiat anguſtum. 92.
in febribus bilioſis delirium præcipue locum habet. 192.
in febribus bilioſis temporum pulſus maxime pulſant. ibidem.
in febribus bilioſis pauciores exhibendi ſunt ſyrupi, quam in alijs febr. 108.
in febribus bilioſis continuis pueri non vigilat ut iuuenes. & cur. 192.
in feb. bilioſis continuis quandoq; non adefſit ſitis, & cur. ibidem.
in feb. bilioſis exquifitis continuis pulſus qualis ſit. ibidem.
in feb. bilioſis capitis dolor eſt diuerſus à dolore qui in reliquis feb. obſeruatur. 167.
in feb. bilioſis continuis nothis, quam in tertiana nota citius ſecanda eſt vena. 211.
in feb. bilioſis pulſus eſt velox & frequens. 165.
februm bilioſarum quæ magis, quam minus periculoſæ ſint. 195.
februm bilioſarum differentia ex copia materia bilioſa deſumuntur. 163.
in februm bilioſarum tantum principijs rigor vehemens apparet. 164.
Cauſus exquifitus, & nothus. 210.
Cauſus nothus. 230. 232.
Cauſi exquifiti & nothi ſigna. 210.
Cauſus quomodo fiat. 161.
Cauſus quomodo poſſit eſſe exquifitus & nothus. 210.
Cauſus quid ſit, & quomodo fiat. 209.
Cauſus nothus eſt duplex. ibid.
in Cauſo notho & exquifito quonam modo uti expediat. 112.
febris cerebrealis quando generetur. 35.
feb. colliquatiua unde fiat. 190.
feb. concluſe ita ab Auic. diſta quæ ſint. 34.
febri in continua tempus utendi frigidis. c

INDEX

- gidis. 209.
 feb. continua dupliciter potest esse. 52.
 53.
 feb. continua proportionata signa. 53.
 feb. continentis & continua discrimen. 194. 195.
 feb. continens triplex est. 220.
 febres dici possunt continuæ non sua natura, sed per subingressum paroxysmorum. 216.
 feb. continuæ sunt in duplici differentia, & in quo differant à continentibus. 33.
 feb. continua proportionata causa. 190.
 febres continuas ab intermittentibus distinguenda signa ex Gal. & Auicenna desumpta. 51.
 in feb. continuis aqua non est danda calidis alterata. 151.
 in febrib. continuis potest etiam apparere exiguus rigor. 52.
 in febribus continuis proportionatis & non proportionatis qua hora sit cibandum. 146.
 in feb. chronicis ex repletionem utrum uberius cibandum sit in primis quam in ultimis diebus. 143.
 febris ephemera cur sic dicatur. 50.
 febris ephemera pestilens, in qua non corrumpuntur spiritus, est salubris. 303.
 feb. ephem. pestil. in quo conveniat & differat ab hectica pestil. citra putredinem. 293.
 febris ephem. pestil. nunquid detur, nec ne. 293.
 feb. ephem. putrida non datur. 22. 293.
 feb. ephem. calor omnibus temporibus est flammeus. 50.
 feb. ephem. in quo conveniat cum synocha, & in quo discrepet. 219.
 in feb. ephem. pestil. spiritus alterantur & corrumpuntur. 293.
 in feb. ephem. accenditur calor in spiritibus. 48.
 in feb. ephem. spiritus primum sunt calefacti. 166.
 in feb. ephem. nulla remanet in pulsa febrilis inæqualitas ut in putrida & cur. ibidem.
 Feb. ephem. cessante pulsus remanet talis qualis est in sanis. 48.
 in febrib. ephem. cor minus patitur secundum solida quam in putridis. ibid.
 Febrium ephem. proprium & inseparabile est ut celeritas systoles non sit maior celeritate diastoles. ibidem.
 in feb. ephem. indicationes sumuntur tantum à morbo. 3.
 Feb. epiala quid sit. 233.
 Feb. epiala unde fiat. 230. 233.
 Feb. epiala triplex. 233.
 Feb. epiala exquisita duplex. 230.
 in Febre epiala intus frigus foris vero calor percipitur. 233.
 in Feb. epiala pituitosa periodi quales sint. 237.
 Feb. epiala exquisita & nothæ quæ sint. 233.
 Febris fumosa quæ sit. 191.
 Febris hectica à vino intempestive dato in putridis. 151.
 in feb. hectica abstinendum est à vino. 154.
 Feb. hecticam cur Gal. inter putridas connumeret. 22.
 in Feb. hecticis à morbo & à viribus sumuntur indicationes. 3.
 de Febre hectica pestilenti. 284.
 Feb. hectica pestilentis signa. 293. 294.
 Prognostica. 303.
 Feb. hectica pestilens an sit cum putredine an sine putredine signa. 295.
 Feb.

I N D E X

- Feb. hectica pestilens citra putredinem in quo conueniat & differat ab ephemerica pestilenti.* 293.
ad Febrem hecticam pestilentem producendam quæ sint necessaria. 284.
Febris hectica putrida datur. 22.
Febrem humoralem synochum sine putredine appellat Auic. & cur. 214.
Feb. intermittentes quando sint. 34.
Feb. intermit. quomodo generentur opinio auctoris. 39.
Feb. intermit. sunt in duplici differentia. 145.
Feb. intermit. periculo vacant & cur. 286.
Feb. intermit. quomodo fiat secundum Fernelium. 38.
Feb. intermit. vel longum vel breue habet interuallum. 156.
Febris intermittens, etiamsi materia sit praua, non est periculosa. 170. 172.
Feb. intermit. exquisita causæ internæ & externæ quæ sint. 161.
in Feb. intermit. omni falsum est, quod transmittatur materia à venis extra venas. 169.
in Feb. intermit. an materia putrescat in venis, an extra venas. 37.
in Feb. intermit. materia nunquid transmittatur ad partes externas corporis per venas, an per alias vias signa. 169.
in feb. intermit. materia putrescit extra venas & non in venis. 38.
Indicationes. 170.
Prognostica. ibid.
in Feb. intermit. continuis & proportionatis qua hora sit secunda vena. 91.
in Feb. intermit. qua hora sit secunda vena. ibidem.
in Feb. intermittibus qua hora sit ciabandum. 146.
in Feb. intermit. non est sanguis eo modo euacuandus quo in continuis. 88.
in Feb. intermit. quando vinum sitandum, & quando non. 150. 156.
Feb. laticæ siue latentes vnde fiant. 229. 232.
Febris laticæ discrimen ab Hectica. 237.
Feb. lypyria quid sit, & vnde fiat. 189. 190. 233.
Feb. lypyria biliosa duplex. 189. 190.
Feb. lypyria est multiplex, & cur in ipsa exteriora frigeant, interiora vero urantur. 233.
in lypyrijs frigus quodnam reperiatur. 58.
Feb. lypyriae, & epialæ signa. 237.
Feb. melancholica continua. 255. 259.
Feb. melancholica de quarto in quartum inuadit. 44.
Feb. melanchol. semper ex putrescente succo melancholico fit. 34.
per Febrem melancholicam & atrabiliarem quid sit intelligendum. 259.
in feb. melanchol. & pituitosis syrupi multo plures sunt exhibendi, quam in biliosis. 108.
in feb. melanchol. & pituitosis materia per vices est concoquenda & euacuanda. 113.
in feb. melanchol. venam secundo foramen fiat latius, quam in biliosis & pituitosis. 92.
febris octanæ periodus. 278.
febris pestilens quid sit. 279.
febri pestil. quanam corpora sint obnoxia. 292. 312.
feb. pestil. contagiosa, & quomodo fiat contagium. 288.
feb. pestil. non fit ex aere tantum. 286.
de feb. pestil. cur ultimo loco ab Auic. tractetur. 279.
feb. pestil. non sub unico genere clauditur.

I N D E X

- ibidem.*
 feb. pestil. semper est continua & cur. 287.
 feb. pestil. causa. 33. 287.
 feb. pestil. differentia à quibus desumatur. 290.
 feb. pestil. ab alijs putredine differunt. 36.
 feb. pestil. potissimum ex aere pestilenti fieri potest. 295.
 feb. pestil. continua sunt vel continentes vel non continentes. 287.
 feb. pestil. h.etica potest esse & cum putredine, & sine putredine cordis. 290.
 feb. pestil. hectica duplex. 303.
 feb. pestil. putrida absq; obstructione à putrido aere gigni potest. 29.
 ad febrem pestil. putridam constitutendam quid sufficiat. 282.
 feb. pestilens venefica quando fiat. 214.
 feb. pestil. & non pestilens putrida quomodo simul conueniant & differant. 282.
 feb. pestil. futura signa. 290.
 feb. pestil. ephem. signa. 293.
 feb. pestil. presentis signa. 292.
 feb. pestil. signa lethalia. 294.
 feb. pestil. continentis, vel non continentis signa. *ibidem.*
 febre pestilenti correpti oculi qualesnā sint. 283. 293.
 feb. pestil. actu existentium qualisnam sit pulsus. 282. 292.
 feb. pestil. actu existentis indicationes. 302.
 feb. pestil. prognosticum. 302. 303.
 feb. pestil. actu existentis prognosticum. 302.
 à feb. pestilenti praeseruatiua indicationes quae sint. 302.
 in feb. pestil. hectica moriuntur acri quāuis aliquantisper viuunt. 286.
 feb. pestil. curatio. 302.
 in feb. pestil. à calidis cauendum. 283.
 in feb. pestil. ab adstringentibus maxime cauendum est. 311.
 298. 313.
 à feb. pestil. magis theriaca quam mihridatum praeseruare potest. 300.
 à feb. pestil. quanam modicamenta praeseruent. 298.
 in feb. pestil. cibis & potus. 302.
 in feb. pestil. vigent symptomata nonnulla ad se curationem trahentia. 313.
 à feb. pestil. maxime praeseruant fonticuli & cur. 297. 310.
 in feb. pestil. vtilia & inutilia indicantia quae sint. 296.
 in febre pestil. vtrum liceat copiosiori cibo uti. 328.
 in febre pestil. potissimum cauendum est à vino. *ibid.*
 in febre pestil. vomitu nequaquam est utendum. 314.
 in feb. pestil. putrida quanam lenientia conueniant. 298. quae Purgantia. 299.
 quae Praeparantia. 298.
 Alterantia. 299.
 olea thoraci ad mouenda. 300.
 in feb. pestil. quando in principio adstringentibus, uti liceat. 312.
 in feb. pestil. serum lactis caprini salutiferum est. 311. 314.
 in feb. pestil. electuarium de suc. rosarū maxime probatur. 314.
 in feb. pestil. pharmacis electiue ducen-
 tibus non est utendum, & cur. 313.
 in feb. pestil. per cutim etiam euacuare licet. 314.
 in feb. pestil. euacuatio per lotium plurimum confert. *ibid.*
 in febre pestil. quando aperientibus sit
 uten.

I N D E X

- utendum. 313.
in febre pestilenti corroborantia. 315.
in feb. pestil. putrida venæ sectionem
permittentia cur rarissime a sint. 305
in feb. pestil. quando secunda sit venæ.
297. 305. & quam quantitate.
305.
in feb. pestil. putrida an secunda sit ve-
næ apparentibus carbunculis vel pa-
pulis. 306.
in feb. pestil. quo auxilio pueris sit oc-
currendum, quibus venam secare non
licet. 308.
in febre pestilenti quando cucurbitulis
utendum. 306. 307.
in feb. pestil. putrida hirudines nunquid
conueniant & quibus partibus sint
applicandæ. 308.
in feb. pestil. utendum potius est vesti-
cantiis quam canteriis & cur. 309.
in feb. pestil. quando canteriis sit uten-
dum. ibidem.
in feb. pestil. igne actuali & non poten-
tiali cauterium est excitandum. 310.
in feb. pestil. utilis inunctio Aetij.
315.
in feb. pestil. cur auctor theriacalia ex-
terius concedat, intus vero nequaquā.
328.
in feb. pestil. diuretica conuenientia.
314.
febris peticularis non est vere pestilens.
141.
feb. pituitosa quotidie inuadit. 35.
feb. pituitosæ differentia à quibus desu-
mantur. 231. 232.
feb. pituitosæ à causis frigidis & calidis
produci possunt. 232.
feb. pituitosa catarrhalis quæ sit. ibid.
feb. pituitosa & biliosa calor quis sit.
235.
feb. pituitosæ sunt ut plurimum affecto
uentriculo 232.
feb. pituitosa exquisita sit à pituita ex-
crementitia naturali. 231.
feb. pituitosa exacta exquisita ut consti-
tuatur quæ sint necessaria. 239.
feb. pituitosa periodos aliquando habet
de tertio in tertium. 44.
feb. pituitosa in genere à quibus desuma-
tur signa. 235.
in feb. pituitosæ biliosis, & melancholicis
rigor reperiri potest. 58.
febris pituitosis quomodo competat
frigus. ibid.
feb. pituitosa ex salsa pituita ex horro-
re indicatur. 236.
feb. pituitosæ pulsus qualis sit. 234.
feb. pituitosarum lotium quandoque est
rubicundum, & cur. 235.
feb. putridarum signum à febris termi-
natione sumptum. 50.
feb. putridarum prognosticum à quibus
desumatur. 239.
feb. pituitosa intermittens est periculo-
sior feb. biliosa intermittente. ibid.
febris pituitosæ prolixitate sit aliquando
hydropica passio. 242.
in feb. pituitosa quonam uictu sit uten-
dum. ibid.
in feb. pituitosa capparees summopere
commendantur à Galeno. 243.
in feb. pituitosis quibus uini conueniat,
& quibus non. ibid.
feb. pituitosa quæ admittat venæ sectio-
nem. 240.
in feb. pituitosa cur Auicenna admittat
venæ sectionem. ibidem.
in feb. pituitosæ venam secando foramen
fiat latius quam in biliosis. 92.
in feb. pituitosis quomodo procedendum
sit circa preparantia. 241.
in feb. pituitosa quibus preparantibus uti-
tatur Gal. ibidem.
in

I N D E X

- in feb. pituitosis, & melancholicis syr-
pi multo plures sunt exhibendi, quā
in biliosis. 108.
- in febribus pituitosis quæ lenientia con-
ueniant. 240.
- n feb. pituit. quomodo sit procedendum
circa purgantia. 141.
- in febrib. pituitosis & melancholicis per
vices materia est coquenda, & euacu-
anda. 113.
- in febrib. pituitosis & melancholicis nō
est tutum expectare euacuationem,
donec tota materia concoquatur. 124.
- in feb. pituitosa quibus vomitorijs sit u-
tendum. 242.
- in feb. pituit. omni, agarico uti expedit.
ibidem.
- in feb. pituitosa quando lotium ualde
cientibus sit utendum. 241.
- in feb. pituit. quæ roborantia intus &
feris conueniant. 243.
- febrib. pituitosis maxime proficius est u-
sus stillicidij. ibidem.
- feb. pleuritica quomodo fiat. 214.
- feb. pleuritica non est feb. principalis.
191.
- feb. putridarum tractatus utilitas & ne-
cessitas. 1.
- quisq; auctor in ipso sequendus. 2.
- feb. putrida cur dicantur. 4.
- feb. putrida definitio. 4. 24.
- omissa ab Auicenna. 4.
- feb. putrida non pestilentis idea in hoc
consistit, ut cordis humores non putres-
cant, sed ponantur in calefacto esse à
putrida fuligine. 29.
- feb. putridarum causæ omnes ad duo ca-
pita reducuntur. 26.
- feb. putridarum causæ 26. externa quæ.
ibidem.
- feb. putrida solum sunt feb. materiales. 49. 60.
- feb. putrida omnes nunquid à bile orian-
tur. 35.
- feb. putrida materia est duplex. 31. 150.
- feb. putrida quæ sit à materia est duplex
150.
- feb. putrida sit à materia vel alimentali
uel excrementitia. 31.
- feb. putrida sit ab obstructione prohibi-
taq; transpiratione. 29.
- in feb. putridis sit obstructio à copiosa, vi-
scida, & crassa materia. 86.
- in feb. putrida causa materiæ est intem-
peries, & quæ indicationes ab ipsa de-
sumantur. 99.
- in feb. putridis tantum caloris mordaci-
tas nunquid appareat, an etiam in re-
liquis. 49.
- feb. putrid. calor ita mordet ut feriat sen-
sum tactus. ibidem.
- feb. putrida calor non est semper in omni-
bus illius temporibus similis. 50.
- in feb. putridis & ephem. solida sunt ca-
lescæta in habitudine, in heclicis vero
in habitu. 25.
- in feb. putridis calor accenditur in hu-
moribus. 49.
- in feb. putrida humores cordis sunt pri-
mum calefacti. 166.
- in feb. putridis cor magis patitur secun-
dum solida quam in ephemeris. 49.
- ad febrem putridam causæ disponentes.
29.
- in feb. putrid. respiratio est maior inspi-
ratione. 49.
- in feb. putrid. quæ sint consideranda.
138.
- feb. putridarum maxime periculosarum
frigus quodnam sit. 58.
- in feb. putrida cito vires dissipantur. 96.
- feb. putrida in quo consentiant & dissen-
tiant à reliquis febribus. 60.
- feb.

INDEX

- feb. putridas ab alijs distinguit Auicenna ex inuasione. 50.
 feb. putrida in quo conueniat cum syncho putrida, & in quo dissentiat. 220.
 in feb. putrida aliqua remanet in pulsu febrilis inaequalitas, non autem in ephem. & cur. 166.
 feb. putrid. differentiarum signa cur non tractet auctor. 53.
 feb. putridarum signum proprium, non autem inseparabile est inaequalitas in pulsu, & quod non fiat ex causa praecipiente. 46.
 feb. putridarum proprium & inseparabile signum est maior uelocitas in systole quam in diastole. 48.
 feb. putridarum signa diligenter tractat Auic. 47.
 feb. putridarum signum à forma febrili desumptum. 51.
 feb. putridarum signum desumitur etiā ex augmento. ibidem.
 in feb. putridis lotium est crudum prima die, & cur. ibid.
 feb. putrida indicatur ex inaequalitate febrili. 48.
 feb. putridarum signa à calore desumpta. 49.
 feb. putridarum signa prognostica quae sint. 53.
 feb. putridae intermittentes non sunt periculosa. 54.
 feb. putridarum indicationes à morbo, causa, & viribus sumuntur. 59.
 in feb. putridis tria sunt principaliter indicantia. 59. 138.
 tertium Auicenna omittit. 60.
 in feb. putrida materia obstruens quid in dicet. 138.
 feb. putridarum curatio in genere. 59.
 in febr. putrida quomodo sit procedendum circa victum. 139.
 in feb. putrid. qua hora sint exhibenda cibaria. 144.
 in feb. putridis qualisnam aer sit eligendus. 128.
 in feb. putrida si virtus sit debilis quales cibi conueniant. 141.
 in feb. valde putridis quibus alteranda sint cibaria. 139.
 in feb. putridis quanam materia vitanda. 150.
 feb. putrida somno praecipue eget. 157.
 in feb. putrida utrum liceat pro sectione venae uti scarificatione. 96.
 in feb. putrida vena est secanda, dummodo adsint quatuor conditiones. 61.
 in feb. putridis est obseruandum ut tempore sectionis venae tangatur pulsus. 88.
 in feb. putridis non est euacuandus sanguis usque ad animi deliquium ibid.
 in feb. putridis quibus diureticis sit utendum. 111.
 in feb. putridis quando ventriculus oleo de absinthio non est ungendus. 125.
 febris quartana ultimo inter putridas loco proponitur ab Auicenna. 255.
 feb. quart. cur dicatur. ibid.
 feb. quartana definitio. ibidem.
 feb. quart. differentia. 259.
 feb. quart. dicitur melancholia, & cur. ibidem.
 feb. quart. ab atra bile generatur. 161.
 feb. quart. phlegmatica quae sit, & quomodo fiat. 256. 257.
 feb. quart. continua sunt rarissima, & cur. 259.
 feb. quart. fit ex humore calefaciente, & siccante. 258.
 feb. quart. ex valde crasso humore producit. 44.
 feb. quart. non fit ex quocunq; phlegmate,

I N D E X

- te, sed ex falso tantum. 257.
- feb. quart. caliditas est potius flammea quam fumosa, & cur. 261.
- feb. quart. quando sit utilis. 262.
- in feb. quart. quomodo contingat rigor. 59.
- feb. quart. exquisita exactè est tantum ea quæ sit ex melancholia excrementitia naturali; reliquæ vero sunt quidem exquisitæ, non tamen exactè. 259.
- feb. quart. cur aliquando periodos habeat de quinto in quintum. 44.
- feb. quart. quanam sit maior & longitudo & breuitas. 263.
- feb. quart. ex melancholia excrementitia duplex. 275.
- in feb. quart. non adest multa sitis. 260.
- feb. quart. distinguitur ratione loci, & materie. 259.
- feb. quart. sit potius anno quadragesimo, quam ante, potius autumnus, quam astate, & imbecillitate tumoreq; in liene existente, & cur. 258.
- feb. quart. laborantes tempore rigoris maximum circa ossa persentiunt dolorè, & cur. 260.
- feb. quart. signa ex quibus desumantur. 259.
- feb. quart. principalia indicantia quæ sint. 261.
- feb. quartana prognosticum. 262.
- feb. quart. continua est periculosior tertiana continua. 195.
- feb. quart. per hiemem durare solet, atq; desinere tempore veris, & cur. 263.
- in feb. quart. præter spem curandis procedendi methodus. 274.
- feb. quartana ab initio est leniter blandèq; tractanda. 263.
- feb. quartana aer maximè conueniens. 276.
- 276.
- in feb. quart. qualis cibus conferat. 276.
- an vinum conueniat. ibidem.
- in feb. quart. etiam si materia ex toto non sit cocta, vinum tamen Gal. concedit. 156.
- in feb. quart. atrabilaris frigida utilitas. 275.
- in feb. quartana præparantia quænam esse debeant. 268.
- quæ Alterantia. 275.
- in feb. quart. quænam medicamenta purgantia conueniant. 267.
- num Vomitoria conferant. 271.
- in feb. quart. quibusnam clysteribus & lenientibus sit utendum. 266.
- in febre quartana sanguinea purgantia. 272.
- quartana biliosa. ibidem.
- in feb. quart. exquisita exactè Gal. vritur exsiccantibus, & cur. 268.
- feb. quart. diuretica conuenientia. 272.
- 273.
- in feb. quart. euacuantib; per cutim quædo sit utendum. ibidem.
- febri quart. phlegmaticæ serum lactis caprini maximè conuenit. 273.
- in febris quart. atrabilaris curatione usquequo refrigerantibus sit utendum. 270.
- feb. quart. utrum conueniat vena secatio. 264.
- in feb. quart. quando in principio secanda sit vena. ibidem.
- in feb. quart. quanam vena sit secanda. 93. 265.
- in feb. quart. cucurbitulis & hamorrhoidum apertione quando sit utendū. 265.
- in feb. quart. sanguinis euacuandi quantitas, modus, & tempus. 264.
- febri quartana aer conueniens. 276.
- feb.

INDEX

- feb. quintana, septana, octana, & nona-
 na utrum dentur. 277.
 feb. quintana, sextana & cat. unde o-
 riantur. 278.
 feb. quintana est periculosa & cur. 229.
 feb. quotidiana quid sit & cur ita dica-
 tur. 228.
 feb. quotidiana intermittentes cur non
 habeant intervallum ita purum ut
 tertiana & quartana. 233.
 in feb. quotidiana cura cur Gal. nil me-
 minerit de venae sectione. 237.
 de feb. sanguineis. 213.
 feb. sanguinea definitio. ibidem.
 feb. sanguinearum & biliosarum magnus
 est consensus. ibidem.
 febris sanguinea causa. 33.
 feb. sanguinea cur dicatur quodammodo
 biliosa. 216.
 feb. sanguinea sine putredine sermone cur
 imiscuit Avicenna cum doct. feb. pu-
 trida. 213.
 feb. sanguinearum materia est duplex. 222.
 feb. sanguinearum differentia a quibus
 desumantur. 220.
 feb. sanguinea habet periodos de tertio in
 tertium. 216.
 feb. sanguinea signa. 220.
 feb. sanguinis potissimum ex pulsu digno-
 scitur ibidem.
 feb. curatiue indicationes quae sint, &
 cur eas non consideravit Avicenna. 222.
 feb. sanguinea prognosticum ibidem.
 feb. sanguinea sunt mites respectu alia-
 rum febrium. 221.
 feb. sanguinea quae victus ratio conue-
 niat. 227.
 feb. sanguinea terminus missionis san-
 guinis. 224.
 in feb. sanguinea euacuatio & refrigera-
 tio sunt necessariae. ibidem.
 in feb. sanguinea qualia esse debeant me-
 dicamenta. 225.
 in feb. sanguinea quando frigida sit u-
 tendum. 226.
 feb. syncopalis definitio. 244.
 feb. syncopalis quomodo fiat, & cur ita
 dicatur. ibidem.
 febris syncopalis humerosa. ibidem.
 in feb. syncopali numquid spiritus alte-
 rentur & corrumpantur. 245.
 in feb. syncopali quomodo spiritus lae-
 dantur. ibid.
 de feb. syncopali pituitosa cur non agat
 auctor in tractatu feb. pituitosarum.
 228.
 in feb. syncopali quanam noxa sit in cor-
 de. 245.
 feb. syncopali differentia quae sint,
 & a quibus desumantur. 247.
 feb. syncopalis est facilis cognitu. ibid.
 feb. syncopalis prognosticum. 248.
 feb. syncopalis curatiue indicationes quae
 sint, & a quibus desumantur. ibidem.
 in feb. syncopali victus ratio qualis esse
 debet. 250. 254.
 in feb. syncopali quando vinum sit ex-
 bibendum. 250. 253.
 in feb. syncopali maxime sunt necessa-
 riae frictions. 252.
 in feb. syncopali quanam medicamenta
 conueniant. ibidem.
 feb. synocha a Gal. ita dicta quae sint.
 34.
 feb. synochus sine putred. dicta cur re-
 tantum non autem nomine ephemera
 dicatur. 213. 219.
 eius signa. 221.
 feb. synochus putrida fit ex ichorum pu-
 tred. 281.
 feb. synochus putrida dicta fit ex ichori-
 bus sanguinis & sanguine. 214. 220.
 feb. synochi cum putred. causa. 217.
 d feb.

I N D E X

- feb. synochus putrida in corpore frigido
 igni non potest.* 218.
febris synochi putrida tres species. 222.
febris synochus putrida pestilens. 287.
*feb. synocho corpus affectum frigidam
 magis perfert quam feb. ardente de-
 tentum, & cur.* 203. 226.
*in feb. synocho qua hora sit secandi ve-
 na.* 91.
*in feb. synocho non putrida quomodo sit
 procedendum circa tempus secandi ve-
 nam.* 225.
*feb. tertiana exquis. intermittens quid
 sit.* 161.
cuius causa. ibidem.
*feb. tert. exquisita simplex, & non sim-
 plex quando fiat.* 164.
exactly, non exactly. 162.
ex qua bile fiant. 161. 162.
*feb. tert. exquisita intermitt. causa
 interna & externa.* 161.
*feb. tertiana plures possunt fieri in eo-
 dem egrotante,* 35. 164.
feb. tertiana duae quando sint. 164.
feb. tertiana duplex quando sit. ibidem.
*feb. tertiana in quo distinguatur ab e-
 phem.* 48.
*feb. tertiana intermitt. exquisita inter-
 uallum ad minus per spatium trigin-
 ta sex horarum perdurat.* 157.
*feb. tertiana exquisita intermitt. paroxys-
 mus duodecimam horam non excedit.*
 162.
feb. tert. exquis. signa. 164.
feb. tertiana continua prognosticum.
 195.
*feb. tertiana exquisita intermitt. prognos-
 ticum.* 170.
*feb. tert. continua est omnium deterri-
 ma.* 195.
*feb. tert. exquisita intermitt. sympto-
 mata non sunt lethalia.* 171.
*feb. tert. exquisita exactly non potest ex-
 cedere septimam periodum.* 178.
*feb. tert. exquisita intermitt. indicatio-
 nes curatiuae.* 170.
feb. tert. exquisita curatio. 173.
feb. tert. victus ratio. 184.
*in feb. tert. exquisita Gal. quando con-
 cedat ona, pisces, & fructus.* 178.
*in feb. tert. intermitt. exquis. non exactly
 tempus secandi venam & sanguinis
 extrahendi quantitas.* 174.
*in feb. tert. intermitt. exquis. non exacte
 Et quando sit venae sectio foramen non
 fiat in vena amplum.* 175.
*feb. tert. exquis. exactly venae sectio non
 conuenit, & cur.* 173.
*in feb. tert. intermitt. non exactly quan-
 do cucurbitulae sint applicandae, &
 quo loco.* 175.
*in feb. tert. intermitt. exquis. quodnam
 leniens conueniat.* 175.
*in feb. tert. exquisita exactly quae diure-
 tica à Galeno probentur.* 177.
*in feb. tert. exquisit. corroborantia quae
 sint exhibenda.* 178.
feb. tert. nothae definitio. 179.
*in feb. tert. nothae modo copiosior est bi-
 lis modo pituita.* ibidem.
*feb. tert. nothae ex mistione bilis & me-
 lincholiae fieri potest.* 180.
*ad feb. tert. notham exactly constituenda
 quid requiratur. ibidem.*
*feb. tertiana nothae & exquisita differen-
 tia.* 179. 181.
feb. tert. nothae quae sint differentia. 180.
feb. tert. nothae signa. 180.
feb. tert. nothae curatiuae indicationes.
 ibidem.
feb. tert. nothae prognosticum. ibidem.
feb. tert. nothae curatio. ibidem.
in feb. tert. nothae cibandi modus. 186.
*in feb. tert. nothae progressus Gal. circa
 cibi*

I N D E X

- cibi exhibitionem. *ibidem.*
 feb. tert. notha potus conueniens. *ibid.*
 feb. tert. notha quinam syrupi conue-
 niant. *ibidem.* 182.
 in feb. tert. notha lenientia quam con-
 ueniant. *ibidem.*
 feb. tert. notha clystera conuenientia.
ibidem.
 in feb. tert. notha non semel tantum sed
 saepius purgare licet. 184.
 feb. tert. notha purgans medicamentum
 conueniens. *ibidem.*
 feb. tert. notha vomitorium conueniens
 & quando sit exhibendum. 183.
 in feb. tert. notha veratrum non est exhi-
 bendum. *ibid.*
 in feb. tert. notha sudorem & lotium pro-
 uocantia quam sint. 184.
 in feb. tert. notha quam corroborantia
 conueniant. *ibidem.*
 secundi Tractatus Fcn. ac libri 4. inscri-
 ptio. 3.
 Fernelij opinio de generatione febris in-
 termittentis 38.
 Ferraria Ducis oleum contra pestem.
 300.
 Finis in ernus in naturalibus forma. 6.
 fluida quo putredinis modo putrescant.
 13.
 femina in utero matris octoginta diebus,
 masculus vero quadraginta perfici-
 tur. 74.
 faniculum & anisum quando sunt rud-
 ter contundendi, & quando pulueri-
 zantia quando cum cassia miscentur.
 103.
 foetum & matrem incolumes seruare me-
 dici christiani munus est. 74. 76.
 fonticuli maxime conducunt ad praefer-
 uandum a feb. pestil. 298.
 a forma febris putridae signum. 51.
 forma non suscipit magis nec minus.
 104.
 frictions in feb. syncop. max. sunt ne-
 cessariae. 252.
 frigida quomodo sit corrigenda in indi-
 cantium discordia. 203.
 frigida magis refrigerat, quam aqua an-
 guria. *ibid.*
 frigida cur in potu non conueniat. *ibid.*
 frigida quando in feb. sanguinea sit uten-
 dum. 226.
 cum frigida miscet quandoque Gal. mul-
 sam coctam & aquosam, & cur. 208.
 frigida usus tutior est in potu, quam in
 administratione exterius. 206.
 frigida potum numquid materia medio-
 criter cocta dare liceat. *ibidem.*
 frigida potus cur tutior sit in syncho san-
 guineo, quam in ardente. 203.
 frigiditas concurret in putredine tanquam
 causa priuatiua. 5. 12.
 frigidis utendi tempus in feb. continua.
 207.
 frigoris, rigoris, horroris, & inequalita-
 tis causa unde sint petenda. 57.
 frigus in quo differat a rigore, horrore
 & inequalitate. *ibidem.*
 frigus posituum. 58.
 priuatiuum est duplex. *ibidem.*
 frigus quomodo competat debilibus pi-
 nitosis. 236.
 frigus impurum ab Auic. dictum quid
 sit. 56. parum. 57.
 fructus propter quid conseruentur in u-
 tribus statu plenis. 27.
 fructus in tertiana exquisita. 173.
 frumentum bonum quomodo prauam
 acquirat qualitatem. 28.
 Fuchij sententia examinatur. 76.
 G
 Galeni locus explicatur. 46. 47.
 52. 55. 65. 67. 70. 78. 81. 82. 83.
 84. 85. 86. 90. 94. 95. 112. 118. 123.
 d 2 129.

I N D E X

129. 132. 135. 139. 143. 144. 148.
 150. 152. 155. 156. 157. 168. 173.
 177. 182. 185. 188. 189. 195. 197.
 204. 214. 215. 218. 219. 225. 232.
 253. 262. 263. 268. 273. 276. 280.
 295. 306. 311. 321. 327.
Gal. iniquè Platonem redarguit. 42.
Gal. parum fuit sollicitus de vocibus.
 82.
Galenus defenditur contra Alexandrū.
 184.
*Gal. semper studuit morbos expellere
 non solum cito ac tuto, sed etiam in-
 cundè.* 184.
Generatio quid sit. 9.
*Gracilitas plus potest ad prohibendum
 natationem, quam potum frigida, &
 cur.* 206.
Gula inflammatio. 294.
Gypsea pituita cur ab auctore sit omissa.
 230.
- H
- H**abitudo est duplex. 25.
Habitudo quid sit ibidem.
H. mitritæus quomodo fiat. 161.
*Hemitritæus est compositus ex tertiana
 intermittente & quotidiana continua*
 58.
Hæctica febris vide feb. hæctica.
*Hæmorroidibus hirudines appositæ cu-
 curbitulæ; scarificatæ tantundè pos-
 sunt, quantum venæ sectio.* 307.
*Hæmorroidum apertio quibus potissi-
 mum morbis conveniat.* 99. 265.
Hiera species quibus conveniant.
 101.
in Febre continua non conferunt. 240.
Hipp. Auerroes reprehendit. 75.
Hipp. locus explicatur. 33. 75. 76.
 80.
119. 120. 131. 138. 139. 144. 152.
 154. 194. 200. 212. 257. 262. 279.
Hirudinum usus duplex. 99.
*in Hirudinum administratione obseruan-
 dum. ibidem.*
*de Hirudinibus totum, & partem re-
 spicientibus.* ibidem.
*Hirudines tunc hæmorroidibus admo-
 uere licet quando caput in febris
 repleti incipit.* ibidem.
*Hirudines & cucurbitula sunt leuia au-
 xilia.* 309.
*Hirudines pueris loco venæ sectionis ap-
 plicari possunt.* 99. & 309.
*Hirudines, ubi primum impetum sangui-
 ni dederint, sunt amouendæ, & cur.*
 99.
*Hirudines hæmorroidibus appositæ tan-
 tundem possunt, quantum venæ sectio.*
 307.
*Hirudines in utero gerentibus ubi appli-
 candæ sint.* 308.
Horror quid sit. 57.
*Horror observatur in hemitritæo, tertia-
 na notha, & quotidiana notha.* 58.
 59.
*in Horrore fit concussio cutis tantum
 corpore immoto existente.* 55.
*Horroris, rigoris, frigoris, & inequa-
 litatis causæ unde sint petendæ.* 57.
Humidum quoduis capax putredinis.
 10.
*Humidis quare utantur medici in curā-
 da febre.* 23.
*Humiditas immodica facit inquinatio-
 nem.* 106.
Humidum quid Aristoteli. 11.
*Humidum est proprium putredinis sub-
 iectum.* 19.
Humidi differentie. 10. 11.
*Humor cordis calefactus, vel putri-
 dus.* 4.
 Humor.

I N D E X

- Humor naturam mutat periodicationis. 44.
- Humor morbificus non concoquitur ut generetur similis humor. 106.
- Humor noxius concoctionem & preparationem exigit. ibidem.
- Humor servare debet non modo propriam naturam, sed & debitam quantitatem ut feb. sernet propriam naturam. 44.
- Humores tripliciter leduntur. 282.
- Humores autumnali tempore ad interiora recurrunt. 262.
- Humores quatuor in animalis corpore ex necessitate reperiuntur. 32.
- Humorum in animalibus putredo secundum partem. 15.
- Humorum putredo remedijs compescitur. 16.
- Humores nunquid putrescant in renis. 36.
- Humores crassi hieme multiplicantur. 30.
- Humorum qualitates quæ sint. 43.
- Humorum mutatio quando fiat secundum Avicennam. 44.
- Humorum putridorum causa est duplex. 26.
- Humorum putredo qualis sit. 15.
- Humor sincerus. 173.
- Hyacinthus cordialis. 321.
- in Hydrole cur incocta etiam materia liceat purgare. 125.
- Hydropica passio fit quandoque ex febris pituitosa prolixitate. 243.
- Hydrargyri sola inunctione à morbo Gallico diuturno & pertinaci nonnulli liberantur. 304.
- I
- Ichores qui intelligantur. 217.
- Ichores quid sint. 219.
- Ichor est multiplex. 32. 217.
- Ichor massa sanguinea quid sit. 187.
- Ichor correspondet humori. 32.
- Ichoris & serositatis discrimen. ibid.
- Ichores quomodo gignantur, ex quibus fiunt febres. 187.
- Ichor omnis malus est & præter naturam, aliquis tamen magis, aliquis verò minus. 32.
- Ichores minus malum Medici consuevere bonum appellare. ibidem.
- Ichor non est vehiculum sanguinis, sed lotium. ibidem.
- Ichores proportionem respondent suis humoribus. 32. 217.
- ex Ichore sanguinis & sanguine, synochus putrida fit. ibid.
- ex Ichoribus datur febris biliosa. 187. 193.
- ex Ichorum putredine fit synochus putrida. 217.
- quæ differt ab ea quæ ex humoribus. 193.
- in Ictero cur corpus langueat. 33.
- cur nullus rigor. 57.
- Iecur habet facultatem sanguificandi. 318.
- Iecur convertit in chylum chylum in ventriculo genitum. 43.
- Iecoris calor est intensior calore ventriculi. ibidem.
- Iecoris vigente caliditate quandoque gignitur bilis flava, quandoque melancholica. 258.
- Iecori epuhema conveniens. 178.
- Ignis non putrescit. 14. 281.
- Ignis non solum est calidus, sed etiam siccus. 221.
- Ignis in minori portione maior est vis, quam in maiori portione aquæ. 180.
- Igne ad eradicandam putredinem uti licet, & quomodo. 300.
- In magna iecoris inflammatione cavendum à pharmaco. 124.
- Im.

I N D E X

Immatunitas est, quando semen non perficitur. 105
IN multas habet significationes, ex Arist. 4. physicorum. 10.
Indicatio in varijs febribus. 3.
Indicationes à causa. 60.
Indicatio desumitur à presenti tantum. 183. 297.
Inter indicatum & indicans debet esse proportio. 70.
Indicantia principalia tria sunt in febribus putridis. 127 221.
in Indicantium discordia quomodo sit procedendum. 121. 137. 203.
in Indicationibus an plus possit membrum mandans, an recipiens. 93.
Inæqualitas febrilis quid sit. 48.
quomodo conspiciatur. 49.
Inæqualitas quid sit. 57.
Inæqualitas in quo differat à rigore. ibid.
Inæqualitas potest dupliciter considerari. 58.
Inæqualitatis, rigoris, horroris, & frigoris causa unde sint petende. 57.
Inedia est quid inexistentis. 137.
Inedia non potest esse indicatum, nec materia indicati. ibid.
Inedia ut ex accidenti euacuet quid requiratur. ibidem.
Inedia quomodo in curatione concurrat ad indicandum per viam sequela. ibidem.
Inedia nō sit euacuatio tantum partis inflammata, sed etiam totus corporis equaliter. 69.
Inedia cur animalia in latebris degentia non euacuentur. 137.
Inflammatiō putredine est vitium perniciosius. 285.
in Inflammatione, quando tenueniat frigidus, & quando non. 203.
Inflammatiō sola per venam sectam ce-

lerrimè euacuetur. 68.
Infusionis ratione medicamentum maxime penetrat. 108.
Inquinamentum quid sit secundum Gal. 44.
Inquinatio quid sit, & à quo fiat. 105.
Interuallum ita purum feb. quotidiane intermittentes non habent, ut tertiana & quartana, & cur. 232.
Inuasio & cum fluxione & citra fluxionem quomodo fiat. 41.
Inuasio indicat febrem putridam. 50.
Inuibis quibus in morbis sit utendum. 226.
Iura alterata quando in feb. pestil. loco syruporum sint exhibenda. 313.
Inuans duplex genericum & specificum. 130.

L

L Assitudo phlegmonosa quæ sit. 87.
Lenientia per os. 101.
Lenientium dosis. 103.
Lenientia exhibendi modus, & tempus. 103.
Leniens pharmacum triplex est, & cuiuslibet necessitas. 100.
Leniens medicamentum facilius agit, quàm electiue ducens. 115.
Lenitionem quando precedat vene sectio. 102.
Lenientia quando vnica vice tantum, & quando pluribus sint exhibenda. ibid.
Lenitio quando sit facienda per vomitorium. 100.
Lenientibus pulueres non sunt miscendi. 103.
Lenientia in feb. longis sepius sunt repetenda. 183.
Lepus marinus cur pulmonem ladat. 318.

Lethar.

I N D E X

Leibargus indicat potius purgationem quam euacuationem sanguinis. 85.
in Leibargo quando vena sit secanda.
ibid.
Lingua nigredo. 51.
Lingua cur in febris sit spectanda.
ibid.
Lingua arida & nigricans febricitantibus feb. biliosa continua adest. 193.
Liporhymia & syncope non differunt, nisi secundum magis & minus. 245.
Loci affectio ratione materia duplex. 233.
Locus tripliciter considerari potest. 232.
Loca concava habitantes cur citius senescant. 28.
Lotij uenetus color qui dicatur. 167.
168.
Lotij colores varij. 168.
Lotium ab auxilio aquoso pronocatur, & cur. 112.
Lotium in feb. putridis cur sit crudum prima die. 51.
Lotium est vehiculum sanguinis non autem ichor. 32.
Lotium & sudorem idem medicamentum quandoque ciēt. 112.
Lotium pronocantia respiciunt materias existentes in gibba hepatis parte. 116.
Lotium indicat putredinem. 37.
ex Lotio prasagium. 55.
Lipyria feb. vide feb. lipyria.

M

M Anna bilefcit. 101.
 dosis eius. 102.
Margaritæ cordiales. 321.
Manus non lauanda frigida in febre ardente. 207.
Masticatoria cordialia conficiendi modus 302.

Materia auxiliorum sunt diuerſæ pro diuerſitate materia morbiſicæ. 107.
Materia alimentalis. 33.
Materia alimentalis præparatio an eodem modo fit concoquenda quo excrementitia. 103.
Materia quæ maligna. 172.
Materia quando indicet auxilium purgans, & quando euacuans. 210.
Materia coctæ duplex. 205.
Materia coctæ, cruda, furioſa non furioſa quid requirat. 120.
Materia alimentalis dupliciter considerari poteſt. 31. 33.
Materia craſſa cur eſt attenuanda, & tenuis increaſſanda. 107.
Materia poteſt dupliciter eſſe cruda. 245.
Materia cruda duo includit. 119.
Materia cruda vel coctæ ſignum ex pulſu. 205.
Materia cruda prohibet aqua frigida potum. 205.
Materia excrementitia eſt duplex. 32. 230.
Materia excrementitia minus poteſt quā cruditas. 119.
Materia excrementitia ut cruda prohibet pharmacum. 119.
Materia in febre dupliciter conſideratur 261.
Materia fluxio dupliciter fieri poteſt. 38.
Materia humorofa eſt duplex. 187.
Materia maligna quæ ſit. 172.
Materia morbiſica dupliciter conſideratur. 142.
Materia morbi indicat remedium non modo quale, ſed etiam quantum. 132.
Materia continentis febris non mouetur. 49.
per Materiam mobilem quid ſit intelligi gen.

I N D E X

- gendum. 121.
- Materia & morbi differentia. 132.
- Materia putrescens non eodem modo putrescit. 37.
- Materia nondum putrescens quæ actu obstruit, si copiosa minuenda, si crassa attenuanda, si viscida detergenda. 61.
- Materia pituitosa dupliciter consideratur. 244.
- Materia putrefacta indicat auxilium eradicans. 60.
- Materia imminens ne putrescat. 60.
- Materia semiputrida indicat auxilium refrigerans & aliquantulum dimouens. ibidem.
- Materia nondum putrescens quid indicat. 61.
- Materia putrida quid indicet. 138.
- Materiam putridam quando liceat per vomitum euacuare, & quando non 111. 112. 183. 314.
- Materia ratione quantitatis quid indicet 132.
- Materia turgentis & non turgentis differentia. 121.
- Materia turgens tria continet. 120.
- in Materia turgente vis est mista. ibid.
- Materia turgens euacuatur in principio ante coctionem. ibid.
- Maturatio quid sit. 104.
- Melancholica corpora qualia sint. 188.
- Medicamenta sunt in quadruplici differentia. 182.
- Medicamentum leniens quando non sit exhibendum. 174.
- Leniente assumpto dormiendum. 115.
- Medicamenta quando dari debeant. 114.
- Medicamenta purgantia partim lædunt & partim inuuant, & cur. 320.
- Medicamenta electiue ducentia accedunt ad naturam veneficam. 26. 213.
- Medicam. attrahit à circumferentia ad centrum. 114.
- Medicam. & alimenti discrimen. 3. 19.
- Medicam. elia euidentibus, alia vero reconditis agunt qualitatibus. 316.
- Medicam. quando propè cibum & quando longe ab illo sit exhibendum. 114.
- Medicam. quæ tantum inuuant quæ sint & quæ tantum lædunt. 319.
- Medicam. inuans quæ ratione inuuet. ibidem.
- in Medicam. exhibitione tria sunt obseruanda. 114.
- Medicam. assumptum antequam attrahat oportet ut ad actum reducatur. ibid.
- Medicam. à ventriculi calore ad actum deducitur. 115.
- Medicam. summa & leuis agendi vis unde cognoscatur. 319.
- Medicam. electiue ducentibus nunquid in principio morbi uti liceat. 276.
- Medicamentis soluentibus abstinendum, si Febris rehemens. 111.
- Medicam. idem ciet modo! lotium modo sudorem. 112.
- Medicam. in forma pilularum data sunt & valida, etiam si dentur in pauca quantitate. 113.
- Medicamentum per insignem triturationem mutat naturam. 103.
- Medicam. maxime adstringens est ad summum puluerizandum & cur. 2.
- Medicament. diureticorum munus. 111.
- Medicamento assumpto nunquid dormire liceat. 115.
- Medici naturæ imitatores esse debent. 198. 232.
- Medicus in curatione duos habet scopos. 23.
- Mel rosatum solutiuum quibus conueniant. 101.
- Me.

INDEX

- Melancholia* quid sit. 256.
Melancholia est duplex. ibid.
Melancholia est humor frigidus & sic-
cus. 43.
Melancholia alimentalis est duplex. 256.
Melancholia generatur ex parte chy-
mici crassiore. ibidem.
Melancholia alimentalis est valde pauca
respectu aliarum partium alimenta-
lium. 259.
Melancholia in regeneratione cur opus
sit longo tempore. ibidem.
Melancholia quomodo generetur à cau-
sa calefaciente cum sit humor frigi-
dus & siccus. 258.
Melancholia periodus est tardissima du-
plici de causa. 43.
Melancholica feb. vide feb. melancholica.
Melancholica bilis alimentalis quid sit
& quas nostri corporis partes alat. 255.
Melancholici sunt obnoxij febrib. arden-
tibus. 188.
Melancholicos humores quamnam corpo-
ra generare sint apta. ibidem.
In *melancholia* vigore quomodo vena se-
canda. 92.
Membrum mandans est robustius susci-
piente. 41.
Membrum mandans numquid plus possit
in indicationibus, an membrum recipi-
ens. 93.
Mens non in corde, sed in capite, residet.
286.
Minorantibus quando uti liceat. 120.
Minorantium abusus excitat febrem.
123.
Minutio Avicenna. 97.
Mixtum quando secundum totum &
quando secundum partem corrumpi
dicatur. 13.
Mithridatio & *theriaca* ad præservan-
dum à feb. pestil. uti expedit. 299.
Mola quid sit. 75.
Morbificus affectus est duplex. 146.
Morbus ex Arist. est passio corporis vi-
uentis. 24.
Morbus non est quantus. 132.
Morbi differentie. 54.
Morbus immediate lædit operationes.
24.
per *Morbum* acutum quid sit intelligen-
dum. 135.
per *Morbum* vehementem quid sit intel-
ligendum. 70. 81. 135.
Morbus vehemens est duplex. 84.
Morbus pro materia quandoque apud
Gal. capitur. 82.
Morbi & materia discrimen. 132.
Morbos expellere semper studuit Gal.
cito, tuto, & incunde. 184.
Morbo in acuto alimentu exiguum à vir-
tute valida indicatur. 103.
Morbus est considerandus in præfatio &
morborum differentia. 60.
Morbus non quantitatem sed qualita-
tem tantum remediij indicat. 137.
Morbus in acutis quando administranda
sit vena sectio. 70.
Morbus inchoantibus, si atrabilis vel su-
pra vel infra exierit, lethale, & cur.
120.
Morbo in sanguineo plenitudo indicat
auxilium validum minuens sangui-
nem. 83.
Morborum in principijs nihil criticè ex-
cernitur. 121.
Morborum in principio alia lenientia
magis probantur quam electuaria, &
cur. 101.
Morbi in principio nunquid medicamen-
tis electuè ducentibus uti liceat. 267.
Morbum Gallicum quomodo hydrargy-
rum expugnet. 280.

e

de

I N D E X

de motu & quiete. 158.
 motus alterationis, & localis. 27.
 motus localis non facit putrescere. ibid.
 mota omnia ex Arist. putrescunt. ibid.
 Mulier pręgnans si morbo acuto corripiatur lethale. 74.
 mulieri pręgnanti morbo acuto correptę numquid secanda sit vena. ibid.
 in muliere pręgnante semper respiciendę sunt vires & propria & aliena. 76.
 mulieris vtero gerentis, cui venam secare non licet, cui parti cucurbitule & hirudines admoueri debeant. 308.
 mulsę aquosa permiscetur aque. 208.
 mulsę vsus in syncho. 227.

N

Narium sanguinis fluxus. 197.
 Narium venas quando aperire sit optimum in feb. ardente. 200.
 Narium in sanguinis fluxu immoderato venę sectio est auxilium reuulsorium non euacuatorium. 68.
 Natura & substantia ex Hipp. non differunt. 19.
 tota Natura corporis putrescentis. ibid.
 Natatione in frigida utrum liceat vti, & quando. 206.
 Natatione omni in frigida licet vti in feb. ardente. ibid.
 Natationem in frigida magis prohibet Gracilitas, quam potum frigida, & cur. ibidem.
 Nigredo corporum sit quinq; modis. 51.
 Nitrum unktionibus cur miscendum. 206.

O

Obstuctionis cause. 30.
 Obstuctiones vinum dulce generat. 150.

Obstructionem attenuantia auxilia primario respiciunt. 136.
 Obstructio in febribus putridis fit a copiosa, viscida, & crassa materia. 86.
 Obstructiones aetate senili vigent nec non materia viscida & crassa. 30.
 materia obstruens quid indicet. 138.
 Obstructio, & putredo per sectionem venę haud tollitur. 306.
 Occasiones proprię. 30.
 Occurrentia corpori inuadunt aut ledunt. 318.
 Oculi considerandi in presagio. 55.
 Oculorum in inflammatione cur liceat purgare per secessum. 123.
 cum Odore maximo putredines aliquę fiunt. 37.
 Oleo non inest visciditas & vis cohibendi. 113.
 Oleum non mistam & copiosum obstruit. 243.
 Olea cordialia. 302.
 Oleo ros. cum frigida in potu quandoq; vtendum est. 203.
 Olei rosati vis ibidem.
 Oleum Clementinum. 328.
 Ol. de scorpionibus Matthioli. ibidem.
 Operationes immediate a morbo leduntur. 24.
 Oppositorum oppositę sunt rationes. 104.
 Oribasij locus explicatur. 96.
 Oris amaritudo in feb. ardentibus quid indicet. 200.
 Ossa non dolent. 260.
 circa Ossa tempore rigoris quartanarij maximum persentiunt dolorem, & cur. ibidem.
 Qua sorbilia debent habere aliquam consistentiam. 140.
 Qua, pisces, & fructus, in tertiana exquifita quando concedat Gal. 178.
 Oxy;

I N D E X

Oxymelitis vis. 212.241.
Oxymel solum valenter abstergit. 107.
Oxymel moderatè calefacit. 241.
Oxymel est materia visus tenuissimi. 148.
Oxymel simplex, & syrupus acetosus simplex in omni febre conueniunt, & eorum vires. 107.
Oxymel & syrupus acetosus quando non conueniant. ibidem.
inter Oxymelitis simplicis & syrupi acetosi simplicis usum differentia. ibidem.
Oxymelitis differentia pro condimento, & pro cibo. 148.
Oxymel calidum & frigidum conuenit in febre syncopali. 231.

P

P *Alpitatio & cōulsio est solius morbi motus.* 56.
Panata. 148.
Papaneris albi decocto quando sit utendum. 176.
Papulis, carbunculis, bubonibus, apparentibus numquid venam secare liceat. 306.
Papulis, & exanthematibus apparentibus Aetij in unctio maxime conuenit, & eius ordinandi formula. 315.
in Paralyti cur Aui. & reliqui visus tenuissimo primis diebus utantur. 143.
de Parotidibus. 54.
ex Parotidarum suppuratione non est semper prædicenda salus, quoniam aliquando aeger sanatur, aliquando moritur. 55.
Paroxysmi frequentioris pituitæ esse causam. 43.
Paroxysmi minus frequentis est causa

bilis. 44.
Paroxysmi inordinati. ibid.
Pars determinata est duplex. 122.
Partes nostri corporis inuicem dissentiunt. 33.
Partes indicant viam euacuandi. 111.
Pectoris & pulmonis in inflammatione quomodo sit euacuandum. 97.98.
Pedibus frigidis existentibus in principio accessionis nihil est exhibendum. 110.
Pepones, concedit Alex. in tertiana exquisita. 179.
Pepones in tertiana exquisita exhibendi modus, & eorum utilitas. ibid.
Pericarpium quid sit. 104.
Periodi febrium causa. 237.
Periodicationi quæ sint necessaria ibid.
Periodicationis causa nulla alia est, quàm natura, & proprietas humoris. 44.
 237.
Periodi febrium cur inordinatè proueniunt. 44.
Periodorum inordinationis interna causa. 45.
Persica concedit Alexand. in tertiana exquisita. 178.
Pestilens febris, vide febris pestilens.
Pestilentia tempore quibus cibarijs sit utendum. 302.
Petroselinum in febre continente. 177.
Phlegma falsum non degenerat in melancholiam, nisi prius vertatur in flauam bilem, & amarescat. 257.
de Pharmacia. 59.
Pharmacia à quibus indicetur. ibidem.
Pharmacum, uide, Medicamentum.
Pila tempore pestis conueniens pro hieme, & pituitoso corpore. 301.
Pila tempore pestis conueniens pro aestate & corpore bilioso. ibid.
Pila cuiusque temperatura in quocunque anni tempore conueniens uigente
 c 2 peste.

I N D E X

- peste.* *ibidem.* *ibidem.*
Pilula quibus in febribus concedantur. 114.
Pilula cur non conueniant in febribus putridis. 113.
Pilulis decoctum refrigerans conuenit 113.
Pilula Ruffi venenis sua proprietate resistunt, sed calidis nocent. 298.
Pilula mastichinae in febre pituitosa. 242.
Piper calefacit, & exsiccat. 271.
Piperis usus in tertiana notha. 485.
Piper quando sit exhibendum in febribus quartanis. 185.
& quomodo. 271.
Pisces, oia, & fructus in tertiana exquiritur quando concedat Gal. 178.
Pituita est humor frigidus, viscidus, & crassus. 43.
Pituita gignitur in ventriculo ex parte frigida, humida, viscidaq; cibi. *ibid.*
Pituita duplex alimentalis, & excrementitia. 228.
Pituita alimentalis quid sit. *ibidem.*
Pituita alimentalis est dulcis, vel subdulcis. *ibid.*
Pituita alimentalis dupliciter consideratur ibid.
Pituita est duplex. 210. 228.
Pituita est triplex, dulcis, acida, & salsa. 230.
Pituita acida est mordacior salsa. 236.
Pituita acida duplex. 230.
Pituita quomodo fiat salsa. 210.
Pituita salsa cause quae sint. 229.
Pituita insipida, & dulcis sunt idem. 230. & 231.
Pituita insipida cur ita dicatur. 230.
Pituita nitrea non ratione saporis, sed substantia, nitrea nuncupatur. 231.
Pituita gypsea cur ab auctore sit omissa
ibidem. *ibidem.*
Pituita omnis est crassa, et viscida. 238.
Pituita excrementitia. 230.
Pituita, crassiq; humores hieme multiplicantur. 30.
Pituita est causa frequentioris paroxysmi, quia est copiosa. 43.
Pituita modo est copiosior, modo bilis, in tertiana notha. 179.
Pituitosa febris. Vide feb. pituitosa.
Pituitosa materia dupliciter consideratur. 244.
Pituitosa materia multo citius regeneratur in ea copia, ut nouam possit promouere accessionem, quam aut bilis aut melancholica. 43.
Pituitosa caro, et caro simpliciter differunt. 104.
Platonis loci obscurissimi declaratio. 42.
Plato inique redarguitur à Galeno. *ibid.*
Plenitudo quid sit. 62.
Plenitudinis species. 62. 69. 198.
Plenitudinis species ex massa sanguinea desumpta. 64.
Plenitudo communis et particularis siue determinata. 66. 263.
Plenitudo determinata imminens quid sit. 67.
Plenitudo determinata quae sit. 81.
Plenitudo aequalis sincera quae sit. 64.
Plenitudo humorosa quae dicatur. *ibid.*
Plenitudo inaequalis sincera quae sit. *ib.*
Plenitudo inaequalis sanguinea quae dicatur. 198.
biliosa inaequalis. *ibid.*
Plenitudo exquisita, & notha quae sit. 65. 66.
Plenitudo praesens quid sit. 66. 69.
Plenitudo permixta quae sit. 65.
Plenitudo quoad vasa, & quoad vires quae dicatur. 62.
Pleni.

I N D E X

- Plenitudinem mistam ex plenitudine
quoad vasa, & quoad vires dari est
impossibile. *ibid.*
- in Plenitudine quoad vasa accedit vitium
in quali dupliciter. 63.
- Plenitudo quoad vasa est vasorum vitium,
quoad vires autem est vitium facultati-
tis. *ibidem.*
- plenitudo quoad vasa, & quoad vires
qua pericula minatur. 64
- in plenitudine quoad vasa est vitium ali-
quando in quanto, aliquando in quan-
to, & qualis simul. *ibid.*
- plenitudo ad vires inter initia est optima;
talis tamen diu permanere non potest.
ibidem.
- plenitudinis differentie à corpore, & à
contrarietate desumptæ. 66.
- plenitudo quadam est in qua non augetur
sanguis pro quarto succo sumptus.
65.
- in plenitudine qualibet non modo potest
adesse peccatum in quanto, sed etiam
in quali. 63.
- plenitudo sanguinea, & humerosa ma-
ximè differunt. 65.
- in plenitudine est peccatum in quanto, in
cacochymia vero in quali. 62.
- plenitudo totius plus potest, quam pleni-
tudo partis. 91.
- plenitudinem plus posse quam crudita-
tem dupliciter potest contingere. 90.
- plenitudo est vel insignis, vel remissa.
67.
- plenitudo insignis quid. 297.
- plenitudo valida, & debilis, quid indi-
cent. 70.
- in plenitudine humerosa non augetur
sanguis, sed alius succus. 64.
- plenitudo quid indicet. 67. 173.
- plenitudo qualibet est copia & indicat
auxilium minuens. 67.
- plenitudo, ut est copia indicat auxilium
minuens & reuulsorium, sed modo
quodam determinato. 70.
- plenitudo quando indicet auxilium vel e-
vacuatorium, vel deriuatorium.
ibid.
- plenitudo quoad vasa indicat auxilium
magis minuens, quam in plenitudine
quoad vires. 67.
- plenitudo præsens in toto vel in parte
quid indicet. 69.
- plenitudo totius indicat auxilium si n-
plex evacuatorium. 91.
- plenitudine pars affecta quod auxilium
indict. 68.
- plenitudo partis indicat auxilium eua-
cuatorium & reuulsorium. 91.
- plenitudo in morbo sanguineo indicat
auxilium validum minuens sangui-
nem. 83.
- plenitudo est principale indicans sectio-
nis venæ. 173.
- plenitudo plus potest, quam cruditas. 90.
- plenitudo, morbus vehemens, virtus ro-
busta, ac ætas florens indicant venæ
sectionem. 62.
- plenitudo indicans venæ sectionem est ple-
nitudo vehemens. 88.
- plenitudo reuulsionem ut auxilium indi-
cat. 69.
- plenitudinis signa licet non adsint, secan-
da tamen est venæ. 80.
- plenitudine existente quando secunda sit
venæ, & quando tibi solum paritate
est vitendum. 134.
- plenitudo totius cum adest, eadem die re-
petenda est venæ sectio. 91.
- plenitudo quæ est vehementior, eò etiam
frequentiore indicat repetitionem
venæ sectionis. 90.
- plenitudine sanguinea solum existente
secunda est venæ, & non in quolibet
magno

I N D E X

- magno morbo. 70.
 pleuriticus dolor vena secta mitigatur. 90.
 pleuriticorum victus ratio. 142.
 podagricis in morbis per venam cubiti oportet sanguinem euacuare. 97.
 Pomponatii sententia approbatur circa putredinis Arist. definitionem. 5.
 Pomponatii expositio, quid per unumquodque humidum, quod est pars definitionis ipsius putredinis sit intelligendum. 10.
 porracea bilis, vide prasina bilis.
 potus & alimentum est & materia remedij. 149.
 de potu tantum & cibo agit Auic. in febrium victus rationis tractatione. 126.
 potus qui in febre tertiana exquisita intermittente conueniens sit. 179.
 practantium error. 103. 226. 240. 270. 275.
 pregnantēs, vide, Mulier pregnantis.
 preparatio duplex. 103. 106.
 preparatio est necessaria, & cur. 107.
 preparatio quomodo sit facienda. ibid.
 preparatio materia. 103.
 preparatio prima & secunda quomodo fiat. ibidem.
 preparantia quando cum cibis misceri possunt. 109.
 in prasagio quæ sint considerata. 53.
 54.
 proprietas in corpore duplex. 317. 318.
 pruna ventriculū frigidum plurimum laedunt. 241.
 ptisana est victus tenuis. 148.
 ptisana quando danda colata, & quando integra. 143. 208.
 ptisana potest esse materia alimenti & remedij. 131.
 ptisana usus in syncho. 227.
 ptisane vires post pharmacum. 114.
 puerilis ætas quæ sit intelligenda. 78.
 puerilis ætas est robusta quoad præsens, non autem quoad futurum. ibidem.
 puerilis ætas indicat victum humidum, non autem frigidum. 138.
 puerilis ætas vene sectionem perferre non potest. 79.
 puerilis ætas cur inter scopos vene sectionis sub virtute non includatur ut ætas senilis. ibid.
 in pueris citra quatuordecim annos uirtus est valida secundum spiritus, & secundum solida. 72.
 pueri cur in febre biliosa continua non uigilent ut iuuenes. 192.
 pueris quando liceat secare venam. 72.
 79.
 in pueritia viget præcipue calor naturalis. 105.
 pulmonis in inflammatione qua ratione sit euacuandum. 97.
 pulsus sanorum qualis sit. 292.
 circa pulsum controuersia soluitur. 233.
 pulsus indicans febrem in genere qualis sit. 234.
 pulsus adfectatio quid sit. 47.
 ex pulsu quomodo colligatur utrum materia sit cotta an cruda. 205.
 in pulsu quomodo in intervallo & potissimum longo permaneat inæqualitas. 165.
 pulsus inæqualis febris putrida signum proprium, non inseparabile. 46.
 inæqualitas pulsus collectiua duplex. 47.
 pulsus quies exterior. 48.
 pulsus inæqualitas in putridis. 166.
 in febre syncopali. 247.
 pulsus bezaharticus. 322.
 purgarene liceat, methodus inuestigandi. 124.
 purgandi indicatio oritur ex cacochymia. 199.
 pur.

I N D E X

- purgatio dupliciter administratur. 82.
 a purgatione quando curatio instituenda. 122.
 purgare quando liceat in principio. 123.
 purgationis in medio cur non sit cibandū. 114.
 purgantia ne sint acra in febre Ardente 201.
 purgantia sunt similia humoribus excrementitijs. 316.
 corpori dissimilia. 319.
 putredinis doctrina difficilis. 4.
 de putredine auctoris digressio. 4.
 putredinis Aristotelica definitio. 5.8.
 eiusq; artificium. 18.
 putredinis definitio iuxta mentem Gal. 17.18.19.
 putredo naturalis. 6.
 putredo quæ à Medicis, & quæ à Philosophis consideretur. 17.
 putredinis necessaria conditio. 21.
 putredo secundum totum, & secundū partem quæ sit. 12.13.14.
 putredinis proprium subiectum est humidum. 19. quomodo differant. 14.
 putredo duplex. 215.
 putredo quomodo fiat. 5.
 putredo omnis est cum fæore. 36.
 putredo est vitium perniciosus inflammatio. 285.
 putredo aqualis. 218.
 putredini accomodata loca sunt venæ. 36.
 putredinem definiens duo respexit Arist. 8.
 in putredinis definitione Arist. & Galeni dissensus. 10.17.
 circa hanc opinio Archangeli. 18.
 putredo æstate potissimum viget. 288.
 putredinis proxima causa quæ sit. 19.
 conditio necessaria. 21.
 putrescentia primo sunt humida, deinde sicca. 27.
 putrescentia frigida caloris naturalis priuatione. 7.
 putredinis quomodo sit causa ambiens caliditas. 11.
 in putredine an corrumpatur calor quoad intensiorem, an quoad remissionem. 7.
 putredinis imperfectæ gradus. 16.
 in putredine frigiditas concurret tanquā causa priuatiua, caliditas ut posititiua. 12.
 in putredine secundum partem non est necesse ut forma corrumpatur, neque ut seruetur. 16.
 putredo secundum partem propriè putredo Aristoteli. 16.
 putredo secundum partem sit per recessum à propria natura. 14.
 in putredine calor patitur ut proprius & naturalis. 9.22.
 putredinis verus ex Arist. generationis modus. 5.
 putrescentia quomodo possunt appellari frigida. 8.
 putredo uenefica tria habet. 279.
 putredinem ueneficam agere putrescendo quomodo non sit necessarium. 284.
 putredo humorum quæ coepit remedijs compefcitur. 16.
 putrida materia omnimodo est euacuanda, & per quas vias. 111.
 putridum omnino est eradicandum. 296.
 materia excrementitia non putrida potest per vomitum euacuari. 111.
 putrida materia quando per os sit euacuanda, & quando non. 183.314.
 ad putredinem eradicandam igne uti licet.

I N D E X

cet, & quomodo. 300.
putrida febris. vide feb. putrida.

Q

Qualitas actiua duplex. 21.
*in Quali accidit vitium duplici-
 ter in pl nitidine quoad vires.*

64.
*Qualitati adnexam oportet esse debitam
 quantitatem.* 43.
Quantitas duplex, continua & discreta.
 86.

Quartana feb. vide feb. quartana.
de Quiete. 158.
Quotidiana feb. vide feb. quotidiana.

R

Reccessus à propria natura quid A-
 ristoteli. 14.

*Refrigerantibus cur humores concoquen-
 do quandoque vtimur.* 106.

*Refrigerans & aliquantulum dimouens
 auxilium materia semiputrida indi-
 cat.* 60.

*Refrigerans & humectans auxilium in-
 dicat febris.* 150.

Remedium genericum. 71.

*Remedium non modo quale, sed etiam
 quantum, morbi materia indicat.*

132.

Renes substantia aquosa delectantur.

112.

*Respiratio in feb. putridis est maior in-
 spiratione.* 49.

*de Repletionem cur non tractet auctor ut
 de alijs rebus non naturalibus.* 158.

de Reuulsione. 92.

*Reuulsione consideratio potest esse du-
 plex.* 69.

Reuulsio fieri debet per opposita. 52.

Reuulsio ut auxilium indicatur à pleni-

tudine. 69. 91.

Reuulsorium auxilium quid sit. 92.

Reuulsorium auxilium quando indicatur

69.

*Reuulsorium auxilium à parte indicatur
 ibidem.*

Reuulsio à quo indicetur. 68.

*Reuulsione ratione non modo eadem die,
 sed etiam transactis duobus diebus ve-
 na sectio est repetenda.* 91.

*Rhabarbaro ipso nullum medicamentum
 praestantius euacuat materias biliosas*
 176.

*Rhabarbarum quibus & quomodo sit
 corrigendum. ibid.*

*Rhabarbaro in feb. ardente non est uten-
 dum.* 201.

Rigoris definitio. 56.

Rigor quomodo fiat. ibid.

per Rigorem quid intelligat Gal. ibid.

*Rigor in quo differat à frigore & ab inae-
 qualitate.* 57.

Rigoris causa unde sint petenda. ibid.

Rigor non potest fieri à materia frigida.
 ibid.

per Rigorem quid intelligendum. 51. 56.

Rigor fit à materia mordaci. 56. 231.

Rigor duplex. 59.

*Rigoris motus cur dicatur celer, densus,
 & numerosus.* 56.

Rigor cur non adsit in icteritia. ibid.

*Rigor intensior erit, quanto exquisitior
 erit partium sensus.* 57.

*Rigor in febre ardente quando sit signum
 salubre, & quando lethale.* 197.

*Rigor vehemens cur in biliosarum fe-
 brium tantum principijs appareat.* 164.

*Rigor exiguus in feb. continuis esse po-
 test.* 52.

*Rigor in feb. pituitosis, biliosis, & me-
 lancholicis reperiri potest.* 59.

Rigor intermittentium. ibid.
 de

INDEX

de Rob. de ribes Serapionis sententia. 312
Romani Febri templum exerce. 5.

S

Sacculi & alia cordialia. 302.

Salsa in quartana. 268.

Saluatella quando sit aperienda. 93.

Saluatella ex sectione non euacuatur
sanguis in tanta copia, ut ex sectione
ne aliarum venarum. ibidem.

Saluatellam Galen. paruifacit, eam ta-
men omnino non improbat. ibidem.

Sanguinea febris. vide febris sanguinea.

Sanguinea in massa si feruor fiat remissus,
quoniam febris generetur. 214.

Sanguineus succus tantum est alimen-
talis. 33.

Sanguineus succus differt a massa san-
guinea. 215.

Sanguis inter omnes succos est natura fa-
miliarissimus. 218.

Sanguis duas habet partes, unam cras-
sam, alteram tenuem. 256.

Sanguis potest dupliciter accipi. 213.

Sanguinis loca propria sunt venae. 36.

Sanguis extra vasa potius congelatur
quam putrescat. ibidem.

Sanguinis massa potest dupliciter affici.
213.

Sanguinis dupliciter putrescere potest. 33.

per Sanguinem peccantem quid sit intel-
ligendum. 216.

Sanguis a venis excretus intra corpus
putrescit. 37.

Sanguis potest peccare putrescendo, &
non putrescendo. 213.

Sanguis si alteratur citra missionem alio-
rum succorum est intemperies cum
plenitudine. 65.

Sanguinis ebullitio est triplex. 312.

Sanguinis mutatio est duplex in venae se-
ctione vel a bono ad malum, vel a ma-
lo ad bonum. 86. 87.

Sanguis pro quarto succo 62. tantum
dupliciter inficitur. 215.

Sanguis quando in bilem & melancholiam
degeneret. ibidem.

Sanguinea massa a succo sanguineo dif-
fert. 215.

Sanguinis stillicidij causa. 197.

Prognosticum. ibidem.

Sanguinis vehiculum non est ichor, sed
lotium. 32.

Sanguinis vacuatio non indicatur a ca-
cochymia. 305.

Sanguinis euacuandi quantitas unde in-
dicetur. 86. in febribus. 88.

Sanguinis ex redundantia cur non indi-
cetur venae sectio. 81.

Sanguinis in redundantia vel vena est
secunda, vel malleoli scarificandi. 98.

Sanguinis mali in venae sectione quando
fiat mutatio ad bonum. 86.

Sanguis quomodo moueatur in venae se-
ctione. 87.

Sanguine euacuauit quandoq; Gal. usq;
ad animi deliquium. 86.

Sanguis euacuari potest usque ad ipsius
mutationem. ibid.

Sanguis euacuatus per venae sectionem
est auxilium validum. 61.

Sanguinis missio quomodo contineatur in
plethora. 81.

Sanguis in multa quantitate in humorum
corruptela non est euacuandus. 306.

Sanguis multo uelocius per venam, quam
per cucurbitulas scarificatas, euacua-
tur. 94.

Sanguis copiosus per scarificationem non
potest educi. 96.

Sanitate optima quando fruatur corpus
33.

Saphena sinistra quando sit secunda, &
quando dextra. 93.

Sapor acidus residet in tenui substantia.
311.

Scarificatio quid sit. 94. 305.

Scarificatio & venae sectio quomodo in-
f. & ter

INDEX

ter se consentiant & dissentiant.	96.	Signa febris ex vitio partis.	210.
Scarificatione sine preparatione sanguis		Simile à simili conseruatur.	27.
tantum tenuis euacuari potest.	ibid.	Sinapi in quartana.	268.
Scarificatio magis mundificat cutim, quā		Suis febris putrida biliosa signum.	166.
vena sectio.	ibid.	192, interdum non percipitur.	192.
Scarificatio tantum potest, quantum ve-		Solida tantum, non humores, neque spiri-	
ne sectio.	94.	tus, in corpore viuunt.	24.
Scarificatio quando partem, quando to-		in Solidis, nec in alijs corporis partibus,	
tum, quando crassum, & quando te-		collocanda est febris.	ibidem.
nuem euacuet sanguinem.	95.	Somni moderati utilitas.	157.
Scarificatione sanguis copiosus non po-		Somnus in accessionum principio maxi-	
test educi.	96.	me est noxius.	ibidem.
Scarificatis cucurbitulis quando pro ve-		Somnus potest esse impedimentum exhi-	
na sectione uti liceat.	ibidem.	bitiois syruporum.	110.
per scarificatas cucurbitulas minus ve-		Somnus in statu per uiam signi est pessi-	
lociter euacuatur sanguis, quam per		mus.	158.
venam sectam.	94.	Somnus in statu est tutior quam in prin-	
Scarificationis locus.	97.	cipio.	157.
Semen perfectum dirigitur ad conserua-		circa Somnum & vigiliam seruandum	
tionem speciei.	105.	in feb. putridis.	157.
Seminis perfectio pro atatum diversita-		Species ex differentijs desumuntur ac con-	
te fieri potest à calore nativo, & ab		stituuntur.	62.
adscititio.	ibidem.	Spiritus animales in cerebro generantur	
Senectutis temperies est vitiosa, atatis ve-		318.	
ro florentis optima.	131.	Spiritus quomodo ledantur.	245. 318.
Senilis atas non enumeratur inter scopos		Spiritus non possunt putrescere & cur.	
vene sectionis, & cur.	78.	281.	
in Senibus non est virtus robusta pro ve-		Spirituum corruptionis cause.	246.
na sectione.	ibid.	Spiritus vitalis per venæ sectionem co-	
Senili in atate uigent obstructions, &		piosus exit.	96.
materia viscida & crasse.	30.	Spirituales & carnosæ vis in pueris est	
Sensuum acuties refertur ad uirtutē.	46.	valida citra quatuordecim annos.	72.
Sensus obtusi non est virtus robusta.	ibid.	Spirituum debilitas per suffocationem	
Sensus partium quanto erit exquisitior,		non prohibet venæ sectionem.	ibid.
ed intensior erit rigor.	57.	Spiritus in ephem. primum sunt calefa-	
Serositas & ichor differunt.	32.	cti.	48. 166.
Sero lactis caprini substitui potest serum		Spiritus in pest. leni ephem. alterantur	
lactis uaccini.	272. 311. 314.	& corrumpuntur.	293.
Siccis & calidis cur quandoque utimur		Spiritus quomodo in feb. syncopali ledā-	
in coctione.	107.	tur.	245.
Siccitas non est apponenda in feb. essen-		in Statu febr. sit expansio caloris per vni-	
tia, sed calor tantum.	23.	uersum corpus.	158.
Signorum loca.	191.	ante Statum vires roborandæ sunt.	142.
Signa differentiarum febris.	194.	St. 1.	

I N D E X

- Status futuri longitudo, & breuitas in*
praefagio est consideranda. 55.
Succi alimentales quatuor esse debent. 33.
Succo alimentali pituitoso putrescente,
quae feb. generetur. 34.
Succi excrementitij cacochymiam facien
tes quomodo generentur. 65.
Sudorem euacuantia quae sint. 112, 116.
 177.
Sudor Anglicus quid sit. 293.
circa Sudorem euacuantia animaduer
tendum. 115.
Sudorem euacuantia sunt duplicia impel
lentia & attrahentia. 116.
Sudorem euacuando impellentibus prius
deinde verò attrahentibus vtendum
est. ibidem.
Sudorem prouocantia respiciunt mate
rias existentes propè cutim. ibid.
Sudorem euacuantia exhibendi tempus.
ibidem.
Sudorem & lotium idem medicamentū
ciet. 112.
Sudores frigidi cum feb. acuta mortem in
dicant, cum non acuta morbi longitu
dinem. 54.
Suffumigia tempore pestilentiae conueni
entia. 300.
Suffumigia pro diuitibus & pauperibus
tempore pestis conuenientia. ibid. 301
de Suppositorijs. 101.
Suppositorijs, vel clysterijs quando sit le
nisudum. 100.
Suppositoria quanam hicme fieri debe
ant. 101.
Symptoma vehemens dupliciter capi po
rest. 90.
Symptomata vires ledunt dupliciter. ib.
Symptomata maximè consideranda sunt
in praefagio. 54.
Symptomata quomodo concurrant ad in
candum. 153.
à Symptomate quomodo desumenda sint
indicationes. 61.
Symptomata sunt mitiora, si bilis miscea
tur cum pituita, quam si sit sincera.
 172.
Symptomata febris continua quae sint.
 195.
Syncopalis feb. vide. feb. syncop.
Syncopes & animi defectus differentia.
 223.
Syncope & lipothymia non differunt nisi
secundum magis & minus. 245.
Syncope vbi accidit, corpora euadunt
frigida. 191.
in Syncope ex repletionem vinum non est
propinandum. 151.
Synocha feb. vid. feb. synocha.
Syruporum dosis communis. 108.
Syrupi antequam exhibeantur agrorum
consuetudo est perpendenda. 109.
Syrupos exhibendi modus & hora. 108.
 110.
circa Syrupos exhibendos obseruandū.
 110.
Syruporū longus vsus improbatur. 102.
Syruporū exhibitionis impedimenta. 110
Syrupos dandi tempus. 109.
Syrupis quando non liceat immiscere de
cocta. 108.
Syrupis pulueres tenuissima substantia
loco decocti possunt immisceri. ibid.
Syrupis quando cum diluto, & quando
absq; diluto liceat vti. ibid.
Syrupis toto eo tempore vtendum est, quo
materia est cruda. 109.
Syrupus de acetositate citri ex citro ma
turo confici debet, & cur. 312.
Syrupus de acetos. citri non habet vim
adstrictoriam. 311.
Syrupus ex mercuriali solutius est ca
lidus & siccus in primo gradu, &
quando illo vti liceat. 102.
Syrupi ex mercuriali caliditas quomo
do possit minui. ibid.
Syrupus acetosus & oxymel quando non
 f 2 con.

I N D E X

conueniant. 108.
Syrupus acetosus simplex, & oxymel simplex in omni febre conueniunt, eorumq; vires, & vsus differentia. 107.
Syrupus violarum ex pluribus infusionibus. 102.
Syrupi materiam biliosam præparantes qui sint. 176.
Syrupi conuenientes in febre tertiana notia. 108.
Syrupi in feb. ardente dandi sunt actu frigidi. 201.

T

T *Abidi nullâ ferunt euacuationem.* 111
Tamarindos inter lenientia posuit Mesue. 101.
Tamarindi pingues sunt & dulces, ibid.
Tamarindi ventriculum frigidum plurimum ledunt. 241.
Tamarindi non adstringunt, & cur uomitum adstringant. 101.
Tamarindorum infus. in aqua simplici quando in feb. ardente sit præstantissimum remedium. 208.
Temperatura ur nulla fiat mentio inter scopos sectionis venæ. 79.
Temperamentum melancholicum quomodo à causa calefaciente fiat. 258.
à Tempore non desumitur indicatio cibandi. 145.
Temporum pulsatio. 192.
Tertiana feb. vide feb. tertiana.
Theophrasti opinio quod corpora quinq; modis denigrantur. 51.
Theriacalis vis. 269. 273.
Theriacalis in febre pituitosa. 254.
Theriacalis an liceat uti in curatione feb. pestilentis, 327.
Theriacalis & mihridatio uti expedit ad præseruandum à feb. pestilenti. 299.
nocet tamen. 317.
Theriacalis magis præseruat a peste, quam mithridaticum & cur. 299.
Theriacalis mediam quandam habent

naturam inter corpus humanum & venena. 317.
Theriacalibus omnibus communia ibid.
Theriacalis interficiunt, nisi in paucis quantitate exhibeantur, & cur. 320.
Theriacalis in feb. pestil. exterius concedit auctor intus verò non. 328.
Torrefactio quid sit, & à quo fiat. 105.
Transmissio materię quomodo fiat secundum Galenũ. 38. quæ ei necessaria. 41.
Transpiratio prohibita. 29.
Transpirabilia corpora non incidunt in febrem. 30.
Tremor quid sit. 56.
Trituratio insignis medicamenti naturam mutat. 103.
de Tumoribus. 54.
Tussicula aliunde quandoque provenit quam ex destillatione. 191.

V

V *Acuatio est quadruplex.* 110:
Vacuatio à natura rectè operante nunquam fit inter initia. 121.
nec ad syncopen. 223.
Vacuatio exquisitissima fit per venæ sectionem. 94.
Vacuatio & refrigeratio sunt, necessarie in febr. sanguinea. 223.
Vacuatio sanguinis usque ad animi deliquium quando conueniat. 306.
Vacuaciones repentinas immodicasq; dolores immodici haud ferre possunt. 90.
Vacuatio ex accidenti et ab inertia qui fiat. 137.
Vacuatorij, reuulsorij, deriuatorij auxilij, & ex his misti, indicatio à parte desumitur. 68.
Vacuatio materię putrida per quas vias fit facienda. 110. 111.
Vacuatio putridæ materię per os quando conueniat, et quando non. 111.
Vacuantes per lotium in maiori copia sunt exhibenda, quam syrupi præparantes.

I N D E X

- antes.* 113.
Vacuantiæ per cutim in maiori quantitate sunt exhibenda, quæ diuretica. ib.
Vacuantiæ per lotium, vel sudorem, sint frigida in febris ardente. 201.
Vacuantiæ per alium et aliorum etiam quantitas. 113.
Vacuationem coindicantia. 111.
Vacuationem prohibentia. ibid.
Vacuum à natura haud ferri potest. 40.
Venæ sunt in duplici differentia. 217.
Venæ sunt loca propria sanguinis. 36.
Venæ sunt loca putredini accommodata. ibid.
In Venis tantum fit putredo. 37.
In Venis nullus est factor. ibidem.
In Venis iecori proximis bilis potissimum sedem habet. 164.
In Venis numquid materia putrescat in feb. intermitt. vel extra venas. 37.
Venæ secunda locus dupliciter consideratur. 92.
de Venæ sectionis administratione. 86.
Venæ qualibet secta euacuatur corpus. 67.
Venæ sectio reuulsoria, & euacuatoria. 68.
Venæ sectio attrahit à centro ad circumferentiam. 199.
Venæ sectio est auxilium validum euacuans sanguinem. 61.
Venæ sectione aequalis fit corporis euacuatio. 198.
Venæ quando non semel tantum, sed repetitis vicibus fit secunda. 88.
Venæ sectio non occurrit visciditati, nec crassitie materiae. 86.
Venæ sectione exquisitissima fit euacuatio. 93.
Venæ quando fit secunda unde colligatur. 224.
Venæ sectione euacuantur sola inflammationes. 68.
per Venæ sectionem antecedentia quid intelligat Gal. 89.
Venæ sectio est semper auxilium minus, quatenus indicatur à copia. 67. 68.
Venæ sectio est auxilium aequaliter omnes humores euacuans. 174.
Venæ secunda est, licet non adsint plenitudinis signa. 81.
in Venæ sectione non modo consideranda sunt vires præsentis, sed et futurae. 73.
Venæ sectione plenitudine existente quando sit utendum, et quando solū cibi paritate. 134.
Venæ sectio antequam fiat, aliud est lenienda. 89.
Venæ sectione corpus celerrimè euacuatur. 134.
Venæ sectio quantum potest, tantum etiam scarificatio secundum Gal. 94.
cum Venæ sectione quando simul et cibi paritate sit utendum. 134. 227.
Venæ sectione nec putredo, nec obstructio tollitur. 88. 306.
in Venæ sectione melius est citra subsistere quam ultra progredi. 88.
Venam secandam esse ex Auic. sententia in ægritudinis statu quomodo sit intelligendum. 92.
in Venæ sectione virtus semper valida secundum solida est necessaria. 72.
Venæ sectione spiritus vitalis copiosus euacuatur. 96.
Venæ sectio quādo præcedat lenitionem. 103.
Venæ sectionē solus aer prohibet. 80. 85.
Venæ sectionis scopi & eiusdem quantitatis iidem sunt, nec differunt secundum magis & minus. 86.
Venæ sectio propriè non indicatur à magno morbo. 71.
Venæ sectionis principale indicans est plenitudo vehemens. 89. 173.
Venæ sectionem indicantia quot sint. 62.
Venæ sectio non indicatur ex sanguinis redun.

I N D E X

- redundantia. 81.
 in Venæ sectione non consideratur quod
 habet rationem causæ efficientis. 89.
 in Venæ sectione materia mouetur à cen-
 tro ad circumferentiam. ibid.
 Venæ sectionem quomodo virtus plenitu-
 do valida, et ætas ad indicandum con-
 currant. 78.
 Venæ sectionis indicatio non desumitur
 à futuro. 69.
 in Venæ sectione vires quanto erunt va-
 lidiores, tanto etiam latius coincident
 foramen. 92.
 Venam secare quando non semel tantum,
 sed et repetitis vicibus conueniat. 88.
 Venæ sectionem in quo sensu indicet mor-
 bus magnus. 71.
 Venæ sectionem prohibentia quæ sint. 89.
 Venæ sectionem quæ spirituum debilitas
 prohibeat. 72.
 Venæ sectionem materiæ cruditas prohi-
 bere quomodo possit & non possit. 89.
 Venæ sectionem virtus debilis secundum
 solida prohibet. 72.
 Vena haud est secanda virium robore nõ
 existente. 83.
 Vena haud est secanda, cum periculum est
 ne fiat ebullitio choleriæ. 197.
 Venæ sectionem quando carnosæ generis
 defectus impediatur, et quando non. 72.
 Venæ sectionem non prohibet virtus de-
 bilis secundum spiritum. ibidem.
 Venæ secare pueris citra quatuordecim
 annos. ibid. 79.
 Venam secandi modus. 92.
 decumbendū ei cui sanguis mittitur. ibid.
 Venæ secanda locus. ibid.
 Venam secandi tempus. 89.
 Venæ sectionis tempore pulsus est tan-
 gendus. 87.
 Venam secandi dies. 90. 174.
 Vena non est secanda die paroxysmi. 90.
 Venæ sectio ratione simplicis euacuatio-
 nis eadem die est repetenda, ratione re-
 ro reuulsionis non modo eadem die, sed
 etiam transactis diebus. 91.
 Venam secandi hora à quibus desumatur
 ibid.
 Venam secare, nisi quid impediatur, quacū-
 que hora licet. ibid.
 pro Venæ sectione hora determinata ha-
 beri potest. ibid.
 Venæ secare melius est in hora qua vir-
 tus minus affligitur. ibid.
 Venam secantes à secunda hora diei solū
 usque ad quintam iure improbat. Gal.
 91.
 Venam secare in putridis feb. tum con-
 tinuis, tum intermittentibus est salu-
 berrimum. 85.
 Venam secando in feb. biliosis foramen
 fiat angustum, in pituitosis latius, in
 melancholicis adhuc multo latius. 92.
 Vena multo citius est secanda in febre
 biliosa continua notha, et in maiori,
 quantitate sanguis est euacuandus, quā
 in tertiana notha. 211.
 Venam secare licet in febre cum fluxu
 et etiam non licet. 73.
 Venæ sectionem quæ nam febris pituitosa
 admittat. ibid.
 Venena in corpore nostro generari pos-
 sunt. 286.
 Venena contrariam habent proprietatem
 corpori nostro. 286. 313.
 Venena simpliciter ut duplicia esse pos-
 sunt, ita et eorum præsidia sunt in du-
 plici differentia. 315.
 venenositas plus ponest, quā cruditas. 120.
 vetriculi os superius i syncope ladicur. 245.
 vetriculum roborantia. 178.
 Pro vetriculi roboratione stillicidium
 optimum. 243.
 Vermes ex materia paulatim putrescen-
 te gigni possunt. 36.
 Vermes cur in venis non generentur. ib.
 in Vertigine & morbis capitis per partes
 inse-

I N D E X

- inferiores sanguis est euacuandus.* 97.
in Vesica si fuerit ulcus non licet totum corpus euacuare per lotium. 111.
vesicantium vsus qualis. 309.
vesicantia; etiam si adsit alui fluor, apponi possunt. *ibid.*
vesicantia ex qua materia, & quomodo fiant. *ibidem.*
vesicantia quibus partibus sint admoenda. *ibid.*
vesicantia quanto tempore supra partes sint detinenda. *ibidem.*
vesicantibus potius, quam canteris in feb. pestil. utendū est, & cur. *ibidem.*
de Vitis ratione. 126.
vitis rationem cur diuerso ordine ab Hippocr. Auicenna tractet. 126.
vitis nomine Auicenna tantum cibum & potum intelligit. 126.
vitis quomodo ratione morbi sit instituendus. 144.
vitis tenuis est duplex, simpliciter, et exquiste tenuis. 134.
vitis minuens est duplex. 134.
vitis magis minuens statui conuenit. 130. 144.
in augmento tamē quādoq; cōuenit. 142.
vitis minuente in acuto morbo uti oportet. 134.
vitis tenuissimo in statu utendū est. 142.
vitis minnente & alterante tanto magis est utendum, quanto vehementiores currunt morbifici affectus. 139.
vitis tenuissimum non indicant vires robusta sed plenum. 134.
vitis augens à quonam indicetur. 133.
vitis minuens non indicatur à morbo acuto. *ibid.*
vitis tenuis à quonam indicetur. 130.
vitis humidus indicatur à febre, non autem coindicatur. 138.
vitis humidi cur Hippocrates tantum meminit. *ibidem.*
vitis ratio in feb. seruanda. *ibid.*
- in vitu feb. putrida quomodo sit procedendum.* *ibidem.*
vitis tenuissimus duplex. 134.
de vigilia & somno. 157.
vigilia febrem biliosam indicant. 167.
in pueris desunt. 192.
vinum quale bonum. 149.
vinum dupliciter considerari potest. 153.
vinum nihil celerius nutrit. 155.
vinum non tantum nutrit quantū aqua carnis, licet citius nutriat. 140. 155.
vinum necessario nutrit, si sit materia potus. 150.
vinū prohibetur à materia cruda. 155.
etiam à copiosa, etiam si sit cocta. 156.
vinum an liceat dare necne quomodo cognoscatur. 157.
vinū aquosū quando liceat exhibere. 151.
vinū mistio cum aqua est duplex. 153.
vinone lymphato, an aqua sit vitū. 154.
vinum recens, impurum et excrementosum est. 150.
vinum dulce obstruit. *ibid.*
vinum medicatum quando sit exhibendum. *ibid.*
vinum nō est propinandum donec coctio- nis signa appareant. 155.
vinum maximē prodest, si tempore oportuno exhibeatur. 156.
vinum quomodo ex pulsu dandum esse cognoscatur. 151.
vinū quo putredinis modo putrescat. 14.
vinum prohibetur à febre. 155.
vinū potus cur in febribus ubi materia est cruda non conueniat. *ibidem.*
vinum nō cōuenit in feb. tert. notā. 186.
vinum quando liceat dare in feb. acutis, & quando non. 152.
ripe, in herba. 299.
vires, quae sunt tertius scopus venae sectio- nis, quales sint. 71.
vires valida sunt triplices. 72.
vires praesentes non solum consideranda sunt

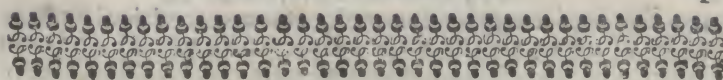
I N D E X

- sunt in vena sectione, sed & futura.* 73
vires à symptomatibus dupliciter leduntur. 90.
vires in morbis indies sunt debiliores. 174
vires quò debiliores sunt, eò etiam maius requirunt nutrimentum. 139.
virium debilitas per resolutionem potest esse duplex. 154.
vires sunt consideranda in praesagio. 55.
à viribus dupliciter sumitur indicatio. 61.
vires in morbis sunt coindicantes, affectus vero prater naturam indicans. 136
vires sui custodiam indicant. 127.
vires robustae indicant non uictum tenuissimum, sed plenum. 136.
vires ante statum sunt roboranda. 142.
vires omnium indicantium sunt reginae. 141.
vires dupliciter considerari possunt. 57.
 71. 140.
vires quando sint robustae simpliciter, & quando secundum quid. 72.
vires propriae & alienae quae esse intelligantur. 71. 73.
virium custodia consistit non modo in quanto, sed in quali. 129
vires debiles secundum spiritus non prohibent vena sectionem. 72.
vires debiles secundum carnosum genus & secundum solida prohibent vena sectionem. ibidem.
vires in quo differant ab aetate, vena sectionem indicando. 79.
virtus agens, patiens. 57.
virtus quomodo vena sectionem indicat. 77
virtus valida dupliciter capitur. 130.
virtus non valida. 152.
virtus dupliciter debilis. 151.
virtus indicans principale. 222.
virtutis clementia quid Avicenna. 46.
viscera labefactantur à pharmacis elementine ducentibus. 26.
- unguento santalino quando sit utendum.* 178.
de vomitorijs. 100.
vomitorium est duplex. ibid.
per vomitorium quando sit facienda lenitio. 113.
vomitoria debent esse iniucunda. 113.
vomitorium in accessione dare licet. 175
vomitorium maxime mitigat accessionem ibidem.
vomitorijs ualidioribus quando non utendum. 100.
vomitoria exhibendi tempus, dies, & hora. 100. 114.
vomitoria quae, & quo tempore, in febribus sint exhibenda. 111. 175.
vomitu motus sit à centro ad circumferentiam. 100.
vomitibus febris biliosae signum. 167.
urina vide lotium.
utero gerentibus numquam secunda est vena. 75.
uterus dupliciter afficitur. 39.
urvae quando concedat Alex. in febr. tertiana exquisita. 178.

Z

- Z**abarella expositio quid per unumquodque humidum, quod est pars definitionis putredinis, sit intelligendum. 10
Zabarella error. 9.
Zabarella sententia, cur Gal. putredinem definendo dixerit mutationem esse ad corruptionem, & illius confutatio. 19.
Zabarella sententia quid intelligendum sit per caliditatem propriam, & secundum naturam, & illius confutatio. 20
Zabarella sententia confutatur, cum dicit putredinis definitionem à Gal. allatam combustionem convenire, quodque nullum proprium putredinis subiectum exposuerit. ibidem.

F I N I S



P I I

ÆNEÆ CAPRILII

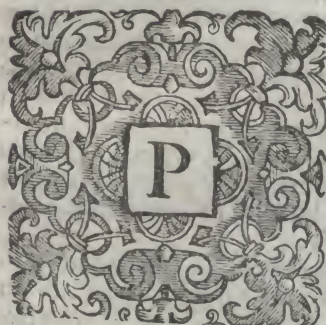
EQVITIS PHILOSOPHI

A C M E D I C I

Practicam ordinariam in Almo Ferrariensi
Gymnasio legentis

L I B R I D V O.

*Quorum Primus est de Febris putridis in Genere,
alter in Specie.*



ERVILIS immò necessaria tractatio illa est, quæ hoc anno de Febris putridis nobis se offert explicanda, ut omnes, qui medicinam faciunt, confiteri videntur: nam si certitudinē tractationis spectemus, putridarum febrium tractatio omnium certissima est, cum tactu iudice clarissimo cognoscantur, ac iudicentur. Præterea si frequentiam animaduertamus, nullus quidem est morbus, qui frequentius corpora nostra adoriatur, molestiæque afficiat, quàm febris ipsa. Insuper cum cæteri morbi unam, vel alteram partem, aut plures obtineant, una febris totum corpus occupat. Postremo inter omnes morbos, magis periculose sunt febres, cum ferè omnes ab hoc immani monstro iugulentur, immo, ut multi sentiunt, nullus sine febre, etiamsi laqueo suspendatur, diem suum obire possit. Vnde non mirum si veteres Romani ijs omnibus de causis impulsis, nulli alteri morbo quam febre, templum erexere. Postularent itaque omnes hæc rationes, ut, vos doctissimi Viri, ac studiosissimi Inuenes, ad capescendam hanc doctrinam incenderemus, sed quoniam vos re ipsa satis inflammatos esse conijcimus, id solum dice-

De utilitate
& necessitate tractationis febrium putridarum.

A mus,

Quis Auctor
sequendus, &
cur.

mus, nos omni industria facturos esse nulli parcentes labori, vt & solidam, & veram, & perspicuam doctrinam habeatis. Et ne in tanto negotio deficere videamur, ducem aliquem præclarissimum imitari decreuimus; hic autem erit Princeps Auic. nec sine ratione, siquidem exactissimam, ac dilucidissimam febrium doctrinam exarauit. Adeo quod si quis recte assequi studeat, quæ ab Auic. proponuntur, non erit alicuius febris cognitio, non curatio, quæ ab illo desiderari possit. Accedit cum Principe Auicenna nostrum institutum esse, eam docere doctrinam, quam nec difficile assequi possint iuniores, ea tamen ratione, vt neq; prouectiores huc accessisse poeniteat. Neq; ita imitabimur Auicennam, vt deferamus Galenum; nihil enim à nobis proponetur, quod Galeno aduersari videatur. Libet tamen nobis præsertim Auicennam sequi, quoniam, quod sparsim, & pluribus in libris à Galeno proponitur, in vnica tantum libri parte ab Auicenna includitur: nam quod de febribus à Galeno scribitur primo libro ad Glauc. & primo & secundo de diff. feb. & in meth. med. ab 8. vsq; ad 12. ac multis alijs in locis, hoc totum in medium in 4. lib. ab Auicenna affertur, & non modo in 4. lib. sed in vnica tantum illius particula. cum enim librum illum in septem partes distribuatur, quas. Fen nuncupauit, in vnica tantum parte, nempe prima, totum de febribus negotium perfecisse videtur. Diuinis itaque fauentibus auspicijs ad tantum auctorem explicandum accedamus; hac lege tamen vt ab Auicenna colligamus res ordine digestas, à Galeno doctrinam methodo explicatam, ab Hippocrate semina, & fundamenta, ac veluti medicinæ oracula, neque omnino, quæ à recentioribus dicuntur intacta relinquamus. Ac primum quodnam sit Auicennæ institutum in hac prima fen declarabimus: Secundo illam in suas particulas diuidemus; postremo doctrinam de febribus ex Auicenna explicabimus, vt his enucleatis, ni fallimur, in hoc negotio nihil supersit, quod desiderari possit.

Quodnam
sit Auicennæ
institutum.

Quot in par-
tes prima fen
quarti libri
diuidatur.

Auctoris in-
tentio.

Vtilitas ac
necessitas tra-
ctationis fe-
brium putri-
darum.

Quantum igitur ad primum attinet dicimus, quod Auicennæ institutum manifestè colligitur ex inscriptione, qua ipse primam illam fen inscribit, cum inquit. *Fen prima est de febribus*. Quantum verò ad secundum pertinet, ipse diuidit hanc fen in quatuor partes, quas tractatus nominat, in quarum prima loquitur de febribus in genere, & de febribus ephemeris. In secunda de febribus putridis. In tertia de Hæticis. In quarta de pestilentibus, compositis, & accessorijs febribus. His ita prælibatis, vtilitati studentes proposuimus hoc anno secundam partem siue tractatum vobis exponere, in quo de febribus putridis agitur. Quantæ enim vtilitatis, ac necessitatis sit hæc materia, ex Galeno tertio de diff. respir. cap. 9. colligi potest, vbi inquit, quod omnes morbi acuti, vel sunt febres putridæ, vel cum febribus putridis coniuncti. Insuper idem primo de diff. feb. cap. 5. ait fuisse dogma anti-
quaq;

quum, omnes febres esse putridas exceptis Ephemeris. Inscribitur hic secundus tractatus de cura febrium putridarum in genere.

Incipit igitur Auicenna: *Sermo vniuersalis putridarum febrium &c.* Ex his Auicennæ verbis facile est colligere, eius institutum esse de putridis febribus loqui. De his autem agit Auicenna hoc in loco, ut progrediatur à febribus, quæ faciliè curantur, ad febres curatu difficiles: cum enim animaduertet Auicenna ephemeris nullo negotio remoueri, difficilius autem putridas, omnium vero difficilimè heclicas; ob id post ephemeris, & ante heclicas de putridis febribus pertractauit. Considerauit enim Auicenna discrimen esse inter has febres, eò quod ut heclicæ sunt in habitu, ita reliquæ sunt in habitudine; quæ vero sunt in habitudine habent permanentiam, vel momentaneam, ut ephemeræ, vel breuem, ut putridæ. Sed hic dubitaret aliquis, quia videtur Auicenna in ordine Galeno aduersari, cum Galenus in meth. med. primum loquatur de ephemeris & heclicis, deinde verò de putridis. Cui dubitationi sic respondemus, non esse necessarium ordinem in his febribus: siquidem si vno modo considerentur, dicimus vno ordine disponendas esse, si verò alio modo contemplentur, alio etiam ordine sunt disponendæ. Quare cum Auicenna, eo quem diximus modo, illas considerauerit, eo etiam modo illas disposuit, ut primo loco de ephemeris, secundo de putridis disputauerit. At Galenus in meth. med. ubi præstantissimam illam medendi methodum proficitur, ut progredere- tur à simplicioribus ad minus simplicia; primum loqui voluit de ephemeris, & heclicis tanquam simplicioribus, deinde verò de putridis tanquam minus simplicibus. Ratio autem simplicitatis, compositionisq; inde colligitur, quoniam cum applicamus methodum medendi ephemeris, tunc non sumuntur indicationes à causa; à morbo enim tantum in ephemeris; à morbo, & viribus in heclicis indicationes desumuntur; à morbo verò, viribus, & causa, & proinde ab omnibus in febribus putridis, & ideo ille simpliciores, hæc vero magis compositæ apparent. quare ex his nullam inter hos viros discordiam esse patet. Auicenna itaq; omnem adhibens diligentiam duo facit. Primum loquitur de putridis in genere. Secundo loco de putridis in specie. Pro tractatus generici absolute tria præcipue facit. Primo loco agit de causis putredinis, & proinde febrium putridarum. Secundo loco de signis. Tertiò & postremo de curatione, ut his nos exerceat in parte physiologica, pathologica, semiotica, & therapeutica. Pro primi autem capituli absolute tria facit. Primò de causis putredinis. Secundo de differentiis putredinis. Tertiò de differentiis febrium putridarum agit. Et ita apparet diligens huius capituli diuisio. Nos autem ab Auicennæ instituto non recedentes hoc ordine procedimus. Primò proponemus definitionem febris putridæ. Deinde verò differentiæ

Inscriptio secundi tractatus prime fenestree quarti libri Auicennæ.

Dubitatio circa ordinem. Solutio.

Indicationes in ephemeris sumuntur tantum à morbo; in heclicis à morbo & viribus. In putridis à morbo, viribus & causa. Ordo qui seruatur ab Auicenna.

Ordo ab auctore seruandus.

A 2 ipsa.

ipsarum putridarum in medium afferemus.

Putridæ fe-
bres cur dicā-
tur.

Quantum ad primum attinet breuiter supponatis ex Galeno i. ad Glauco. cap. 4. has febres vocari putridas ratione putredinis. Quo verò ad hanc definitionem supponatis etiam Auicennam illam omisisse tanquam notam ex iam traditis ab eo in definitione febris. Nos tamen clarioris doctrinæ gratia definitionem febris putridæ iuxta mentem nostram hoc modo instituemus.

Febris putri-
dæ definitio
iuxta mentē
auctoris.

Febris itaque putrida est intemperies febrilis causata ab humoribus cordis primum calefactis à putrida fuligine. Per intemperiem febrilem intelligimus intemperiem calidam in facto esse in partibus solidis vniuersi corporis viuētis, quæ tamen non est in habitu, sed in habitu-
ne, atque oritur non ex spiritibus, neque ex solidis ipsius cordis; sed ex illius humoribus primum calefactis. Quæ quidem particula in defini-
tione ponitur, vt putrida febris distinguatur à pestilenti; cum enim in pestilentibus febribus humores non modò in calefacto esse ponan-
tur, sed etiam putrescant: ideo, vt hanc ab illa secerneremus, diximus putridam febrē fieri ab humoribus cordis primum calefactis, non autē

Cur dicatur
Cordis.

putridis. Didum fuit cordis, quia cum sit intemperies vniuersi corpo-
ris, opus est illam ab eo membro oriri, quod est principium omnis tem-
peraturæ: hoc autem est cor. Calefiunt autem huiusmodi cordis hu-
mores ratione putredinis seu putridæ fuliginis. Verum, vt noscere pos-
sit, quomodo ij humores ponantur in calefacto esse ratione putridæ
fuliginis, necessarium est nos aliquantulum circa putredinem digredi,
naturamque, ac generationis ipsius modum aperire, & causas inuesti-
gare: opus quidem non minus laboriosum, quam difficile, cum ea, quæ-
cunque tam à philosophis, quam à medicis de hac re traduntur ita sint
dubia, ac controuersa, vt in tota philosophia ac medicina nulla sit
hactenus maior lis excitata. Illa enim quæ ab Aristotele in 4. met. per-
tractantur multi credunt non dissentire ab his, quæ de ipsa a Galeno
& medicis scribuntur. Ab alijs verò existimatur medicos à philoso-
phis toto (quod aiunt) diametro dissidere. Argenterius item Aristo-
teli aduersatus, quæcunque ab illo de putredine scribuntur euertisse se
credit. Huius autem sententiam cum Remigius primum, mox verò &
Vicomercatus impugnassent, lis omnis composita videbatur. At cum
nuperrimè de hac ipsa materia tractauerint Archægelus Mercenarius,
Thomas Erasmus, Oddus, Zabarella, & alij, nouas illi tenebras affu-
derunt, maioresque in ipsa difficultates, ac altercationes excitarunt,
quorum omnium si velim sententias in medium afferre, vix annus suf-
ficeret. Quare breuitati simul, & claritati studens, rem ipsam hoc or-
dine prosequar. Primò naturam putredinis, & definitionem ex Ari-
stotele proponemus. Secundò definitionem eiusdem a Galeno tradi-
tam. Tertiò, illas ad inuicem conferemus. Quartò, si quæ dubia e-

runt

Definitio
putredinis.
Aristotelis.

Quomodo
fiat pueredo:

Putredinis de
finitionem ex
tribus parti-
bus constare.

Pomponatij
sententia ap-
probata.

Auer. senten-
tia reprobata.

Prima defini-
tionis parti-
cula explica-
tur.

Quomodo
intelligat
Arist. calorē
in putredine
corrumpti.

quæstione 21. cum inquit, Definitionem hanc datam esse per quattuor genera causarum; nam quemadmodum diximus, in ipsa ponitur materia, forma, & efficiens; non exprimitur autem finis, quoniam hic vel est intrinsecus, vel extrinsecus; intrinsecus cum forma coincidit in naturalibus, cum verò forma in hac definitione ponatur, ideo superuacaneum erat hunc finem exprimere; extrinsecus verò est manifestus, hic enim est utilitas à putredine emanans; cum per ipsam multa animalia generentur, vt anguillæ, vermes, apes, & quamplurima genera animalium, tam aquatiliū quam terrestrium. Et licet Auerroide videatur putredinem nullum finem, nullamq; utilitatem habere, tamen cum hæc ab Arist. in 4. meteor. dicatur naturalis, siue respectu caloris naturalis, vt inquit Albertus, & Buccaferius; seu quia fit sensim, & paulatim, vt vult Vicomercatus; siue respectu materiæ, vt alij volunt; siue quatenus est secundum propriam mixti naturam, vt vult Pomponatius, & Mercenarius; siue respectu naturæ vniuersalis, vt Zabarella placet; sine & utilitate carere non potest; natura enim nihil frustra facit, vt pluribus in locis Aristoteles exaratum reliquit. His hunc in modum explicatis iam singulas definitionis particulas percurrendo exponamus. Dicit igitur Aristoteles putredinem esse corruptionem, quæ particula, vt diximus, locum generis, & formæ obtinet, cum multa corrumpanitur, quæ non putrescunt, vt omnia, quæ combustionē, & petrificationē, vt vult Zabarella, intereunt. Putredo igitur est corruptio caloris. Sed cum per caloris corruptionem duo intelligere possimus, vel omnimodam corruptionem, vel mutationem caloris à suo statu naturali, ita vt ex naturali fiat præter naturam, quæritur quomodo intelligat Arist. calorem in putredine corrumpi, primo an secundo modo. Ad hoc ego cum Zabarella, & Archangelo respondens dico, nos dupliciter posse hunc calorem considerare, vel in se quatenus est calor, vel respectu mixti, quatenus scilicet est calor mixti: si secundo modo contempletur, propriè & simpliciter est caloris destructio, quatenus mixtum suo calore priuatur. Si verò primo modo, id est, calor secundum se, vt calor consideretur, tunc non est propriè corruptio; nam cum hic calor naturalis corrumpatur à calore ambientis, vt infra dicemus, & calor à calore propriè corrumpi non possit: sic enim à suo contrario, nempe à frigido interimitur, cum propriè contrarium agat in contrarium ipsumq; corrumpt, non autem simile in suum simile: propterea non potest propriè corrumpi calor naturalis à calore ambientis, sed corrumpi dicitur, id est mixtum priuari suo calore naturali à calore alieno ipsum euocante, & illum ad se tanquam suum simile trahente. Quare hæc non est propriè caloris corruptio, sedeductio, & ab esse statūq; naturali, mutatio ad esse, & statum præternaturam, & ideo in quibusdam codicibus græcis non male legitur *τὸς ἑθέρῃ*: non autem

autem simpliciter corruptio, id est quædam corruptio, non simpliciter corruptio. Sed quoniam hæc mutatio dupliciter fieri potest, vel quo ad intensiorem, vel quo ad imminutionem, dubium est utro horum modorum fiat. Est Alberti sententia, quæ passim ab omnibus ferè probatur, quod hæc mutatio fiat ad maius, & quo ad intensiorem, cuius causa sane ratio esse potuit, quia cum hæc corruptio caloris fiat à calore ambientis, & calor non diminuatur à calore, sed potius augeatur, & intendatur, quoniam simile non diminuitur à simili, sed potius augeatur, igitur corruptio caloris à calore ambientis non est diminutio, sed intensio. Altera vero est Archangeli sententia, quod hæc mutatio caloris sit imminutio, & præter alias hæc videtur ratione, quod apud Aristotelem putrefactio fit, quando actiua desinunt imperare passivis, & ipsæ passivæ actiuis dominantur; hoc autem esse non potest nisi ob imminutionem caloris; quod etiam Aristoteles manifestè significat, quando dicit, putredinem fieri, & à calore alieno, & à frigore proprio; ait enim fieri ob indigentiam calidi, sed ubi est indigentia calidi, ibi est frigiditas, propterea quod omne privatum calore est frigidum. Quare tantum abest, ut Aristoteles putet putredinem fieri per caloris accretionem in mixto, ut potius aperte dicat eam fieri per caloris imminutionem, quam etiam appellat frigus. Verum licet hæc Archangeli ratio sit validissima, nec negari possit calorem naturalem à calore ambientis dissipari, ac imminui; nihilominus tamen unâ cum Zabarella possumus etiam Alberti sententiam sano modo intellectam hoc pacto tueri: Cum enim in principio putredinis externus calor agat in mixtum, necesse est ut illud reddatur calidius; prima namque actio calidi transiens debet esse calefactio: præterea cum per talem externi caloris calefactionem internus calor à centro ad ipsius mixti circumferentiam evocetur, opus est illum maiorem fieri, id est apparere maiorem, quam antea, quia sit sensibilior. Quapropter his duobus modis dici potest calor corrumpi per intensiorem, & auctiorem; primò, quoniam cum ex calidi externi actione mixtum reddatur calidius, ipsius etiam calor videtur intensior, ac maior fieri, nec tamen propterea tollitur, quin putredo (ut inquit Aristoteles) fiat à propria frigiditate, quia licet tunc mixtum habeat maiorem caliditatem, quam prius; non habet tamen naturalem, cum propter intensiorem acquisitam per actionem ambientis non amplius sit illi mixto naturalis propter amissionem debitæ proportionis ad passivas, respectu naturæ illius mixti: Vnde mixtum dici potest frigidum respectu proprii gradus caloris naturalis, quem non habet, per hoc tamen non tollitur quin possit esse calidius, quam prius calore alieno, & adventitio; experientia enim docet, res, quæ putrescunt, calidiores fieri. Præterea Aristoteles id confirmat in 2. sectione probl. probl. 20. ubi dicit necessarium esse id quod putrescit

An calor in putredine corrumpatur vel quo ad intensiorem, vel quo ad remissionem.

Alberti sententia.

Archangeli sententia.

Alberti sententia tenetur.

Duobus modis calor dici potest corrumpi per auctiorem. Primus modus.

Secundus mo-
dus.

Notandum.

Duo in sua de-
finitione ri-
spexit Arist.

fieri calidissimum. Galenus quoque secundo de temperamentis cap. 6. inquit, illa, quæ putrescunt calidiora fieri adscititio calore, proprio autem frigidiora. Secundo dicitur calor corrumpi per auctiorem non quidem realem, sed secundum quandam apparentiam, uti dicebamus, quia cum per actionem ambientis euocetur calor naturalis à centro ad circumferentiam, videtur fieri maior, non quidem re vera, sed quia magis apparet & sensilior est, quam antea. in illa namque elemento- rum commistione, & contrariarum qualitatum contemperatione, atque amicitia, videtur quodammodo contraria contrariam abscondere, ita ut neutra distincta sentiatur; sed dum una contraria ab altera seiungitur sensilior fit, & proinde videtur maior, præsertim quando exeundo transit ab internis ad externæ. Hoc itaque modo intellecta Alberti, communisque sententia rationi, Aristoteli, atque experientia est consentanea, cum manifestum sit, putrescentia omnia in principio fieri calidiora, neque propterea tollitur, quin dici possint frigida ratione caloris naturalis, quo destituuntur; imminuitur igitur calor natura- lis, & præternaturalis augetur.

Animaduertendum autem est, quod sub hac particula, nempe *corruptione caloris*, comprehendit etiam Aristoteles humidi à sicco separationem, tanquam putredinis essentiam; quod non sine maximo artificio ab ipso factum est, ut notat Zabarella. Duo namque respexisse videtur, vnum ut breuissima sit definitio, alterum ut tribus tantum terminis constaret, sicut etiam demonstratio. nam si quatuor in ea terminos accepisset, suspicari aliquis potuisset hanc definitionem non esse demonstrationem solo terminorum situ differentem, quemadmodum in *est analyt.* iam ipse demonstrauerat; si enim & subiectum in hac definitione expressum fuisset, quod est corpus humidum; & essentia, quæ separatio humidi à sicco; & causa, quæ est proprii caloris corruptio; & causa causæ, quæ est calor ambientis; quatuor termini in ea quidem uissent positi: quod cum vitare vellet Aristoteles, & definitionem reddere breuiorem, vno termino duos complexus est, nempe separationem humidi à sicco, quæ putredinis essentia est, sub proprii caloris corruptione. Hanc enim necessario insequitur separatio humidi à sicco, ut paulo antè Aristoteles declarauerat, cum dixit, putredinem esse humidi à sicco separationem, à corruptione proprii caloris, factam à calore ambientis: quod etiam post allatam definitionem exponit his verbis: *Exeunte enim proprio calido coeuaporat, quod secundum naturam est humidum.* His enim monere nos voluit, corruptionem proprii caloris in definitione sumptam esse quatenus sub se continet separationem humidi à sicco. Tres igitur partes in hac definitione ponuntur, corruptio proprii caloris, tanquam putredinis essentia, & tanquam effectus, in quo includitur etiam separatio humidi à sicco tanquam effectus alius poste-

posterior; & illum priorem necessario insequens: corpus humidum, tanquam putredinis subiectum: & denique calor externus, tanquam causa prima, & principalis. Quare dicendum est hanc esse perfectam huius accidentis definitionem, à demonstratione solo terminorum situ differentem, quales esse debent perfectæ omnium accidentium definitiones.

Propria, & secundum naturam caliditatis. Per propriam, & naturalem caliditatem non est intelligendum, (vt optimè Mercenarius animaduertit) non enim decet tantum philosophum in definitione potissimum synonymis uti, quod reprobauit in Topicis: & idè in hoc defecit Zabarella, cum inter hæc nullum discrimen consideret. Bene verum est vnum, & idem esse calorem subiecto, nempe elementalem; discrimen tamen est in modo considerandi. Quod vt facilius explicare possimus, in memoriam reuocare oportet, quod generatio est transmutatio passiuarum qualitarum à calore dominante; tunc enim fit generatio, vt dicebat Aristoteles, quando calor & frigus dominantur humido, & siccò. At licet calor in generatione passiuus dominari debeat, non tamen sub æquali gradu in omnibus mixtis dominatur, sed sub alia, & alia proportionem, & mensuram. in alio enim gradu dominatur in osse, in alio verò in carne, & sic in alijs vt in lapidibus, metallis, plantis, & animalibus. Quo stante facile est discrimen hoc explicare, nam quatenus calor dominatur passiuus humiditati scilicet, & siccitati, dicitur naturalis, vt est sententia Aristotelis in 4. meteor. cap. de coctione in genere, vbi sic scribit. *Humiditas enim est quæ terminatur à naturali calore: quamdiu autem in eo est ratio, & proportio supra humidum naturalis est.* Ex quibus verbis clarum est, calorem dici naturalem, quatenus supra humidum dominium habet, quod à calore terminari debet, cum autem non amplius humidum superat, nec terminare valet, præternaturalis dicitur. Quatenus verò sub tali determinata mensura, & gradu in hoc vel illo mixto passiuus dominatur, dicitur huic vel illi mixto proprius. Dicebat enim & optimè Alexander, quodlibet non agere in quodlibet, nec cuiuslibet vnum caloris gradum conuenire, sed alium vni, vt cholericis, alium alteri, vt phlegmaticis. Vnde Auicenna prima primi cap. de complexionibus dicit, quod quælibet mixtura habet proprium & innatum calorem illi conuenientem, & accommodatū. In putredine cum corrumpitur iste calor non tantum patitur, vt proprius, sed etiam, vt naturalis; vt proprius, quia non manet amplius sub ea mensura, quæ sit illi mixto conueniens, & proportionata; vt naturalis verò, quia non amplius dominatur humido sicut in generatione; sed potius è contra humidum calori. Discrimen tamen est inter hos calores, quod cum afficitur calor vt proprius potest reuocari, & in pristinum restitui, secus uerò euenit, ubi afficitur tanquam naturalis,

Quid per propriam & secundam naturam caliditatem intelligendum sit.

Zabarella error.

Quid sit generatio.

Discrimen caloris proprii & naturalis.

Cur calor dicitur naturalis.

Cur calor dicitur proprius.

In putredine calor patitur vt proprius, & vt naturalis.

Aliud discrimen inter hos calores.

Arist. artificium in definitione putredinis & coctionis.

lis, tunc enim restitui non potest, cum ad ipsius destructionem forma quoque aboleatur. Animaduertendum autem est pulcherrimum Aristotelis artificium, quod etiam Archangelus Mercenarius considerauit; ille enim cum tradit definitionem putredinis, in ipsa præmittit proprium naturali, dicens, *putredo est corruptio propria, & secundum naturam caliditatis*. In definitione uero concoctionis præmittit naturalem proprium, dicens, *Concoctio est perfectio à calore naturali, & proprio*. Quod quidem non sine maxima ratione ab eo factum esse uidetur: nam cum in putredine prius corrumpatur calor, ut proprius, deinde ut naturalis, ideo in eius definitione præmisit proprium naturali: quod autem in putredine prius corrumpatur, ut proprius, deinde ut naturalis patet, quia prius tollitur certus gradus caloris, qui gradus facit calorem esse illi mixto proprium. Hoc autem ablato cum non amplius domineatur passiuus, propter quod dominium, illum naturalem appellamus; propterea tunc secundo corrumpitur, ut naturalis. In generatione autem & coctione è contra se habet, quia prius est naturalis, deinde proprius: cum enim prius calor passiuus dominari debeat, deinde fieri proprius, ac proportionatus, propterea in coctionis definitione proprio naturalis præmittitur.

In, in qua significatione hoc in loco accipitur.

In, multas habet significationes ut declaratur ab Aristotele in 4. physicorum tractatu de loco; huic tamen duæ tantummodo conuenire possunt, aut enim dicit habitudinem loci ad locatum, aut formæ ad materiam; sed cum prima habitudo illi accommodari non possit, quia calor non est corpus, propterea secunda solum conueniet, quæ est habitudo formæ ad materiam, cum humidum locum materię, calor uero formæ obtineat.

Quid per unumquodque humidum intelligendum sit. Pomponatij expositio.

Unoquoque humido. Huius particule multe sunt expositiones; Petrus enim Pomponatius inquit, quod, quodlibet mixtum habet duplex humidum, continuatiuum, & superfluum, ut homo pinguis habet multum humiditatis superflue, quæ in ægitudinibus consumitur, in qua quidem non fit propriè putredo, de qua hic loquitur Aristoteles; aliud est intrinsecum, & continuans partem mixti ad inuicem, cum quo propriè fit putredo. Quia igitur hæc duæ humiditates in putredine corrumpuntur, propterea, ut ambas comprehenderet Aristoteles, dixit in unoquoque humido. Secunda expositio est quorundam aliorum, qui dicunt humidum esse in triplici differentia; aliud quidem natium, aliud alimentale, aliud excrementitium, atque hoc, vel utile, vel inutile: ut igitur unumquodque horum comprehenderet Aristoteles, iurè dixit, in unoquoque humido, non quidem quia in qualibet putredine omnia hæc humida corrumpantur; sed quoniam nullum humidi genus reperitur, quod non sit capax putredinis; tamen aliud putredinis genus subire videatur humidum natium, aliud alimentale, aliud uero ex-

Aliorum expositio.

rò excrementitium. Tertia expositio est Zabarellæ, qui dicit Aristotelem in definitione, idèò vniuersè dixisse, *in vnoquoque humido*, vt omne humidum complecteretur, quod sit vehiculum calori ad excundum, siue sit naturale, siue aduentitium. Non enim voluit Aristoteles per hæc verba significare illud humidum, cuius separatio à secco putredo est, sed conditionem subiecti putrescibilis, sine qua calor non educeretur: quia non datur hæc proprii caloris corruptio, nisi in corpore humido, idest habente aliquam humiditatem, siue propriam, siue aduentitiam: per vnumquodque igitur humidum significat tam naturalem quam aduentitiam humiditatem. Quarta expositio est Archangelæ, qui per vnumquodque humidum exponit humidum tam aereum, quam aqueum; nam sicut in generatione calor dominatur, & validus est, adeò vt possit terminare vnumquodque humidum tam aereum, quam aqueum, ita per oppositum in putredine fit diminutio, & impotentia caloris respectu vniuscuiusque humidi, ita ut amplius, nec humidum aereum, nec aqueum terminare possit. Nos verò quintam expositionem addentes dicimus, idèò Aristotelem dixisse *in vnoquoque humido*, vt comprehenderet humidum caloris, non modo vt proprii, sed etiam vt naturalis, idest humidum, vt ita dicam, qualitatum, vt est pro simplici qualitate sumptum, sed etiam substantificum, nempe substantia in qua humiditas illa inhæret. Si enim mixtum per putredinem debet in cinerem verti, operæpretium est, vt non modo quacunque humida qualitate priuetur, sed etiam quacunque humiditate substantifica illud continuante prorsus careat; cuius signum inde sumitur, quia mixtum, quod ante putredinem continuum erat, post ipsam dispergitur, atque in puluerem conuertitur.

Addit inde Aristoteles *ab aliena caliditate*, & explicans quid per alienam caliditatem intelligat, subdit *hac autem est ambientis*. Pro cuius particulæ intelligentia sciendum est, quid sibi velit per caliditatem ambientis, deinde quomodo hæc sit causa putredinis. Quoad primum attinet per ambientem intelligere non debemus locum in quo continetur locatum, quia hic potius conseruat, illud verò corrumpit; sed per ambientem oportet intelligere vnumquodque infectum caliditate, siue à partibus superioribus ut à motu, & lumine, siue à quacunque alia re calefaciente. Quodnam autem sit hoc, dubium est apud philosophos. Duas enim hac de re inuenio sententias; vnā communem, quam sequitur etiam Zabarella, quod per ambiens intelligendum sit vniuersè omne continens, à quo res putrefieri possit. Quam sententiam sequitur etiam Galenus 2. de diff. feb. cap. 9. vbi declarans quid apud Aristotelem sit calor ambientis, ait esse calorem externum in vnoquoque genere rerum, siue sit in terra, siue in aere, siue in aqua, seu in quocunque alio corpore, semper habet nomen ambientis. Alteram

Zabarellæ expositio.

Archangelæ expositio.

Auctoris expositio.

Quid per calorem ambientis intelligat Arist.

Quodnam sit ambiens de quo loquitur Arist. Cōis opinio.

Archangeli
sententia.

Confutatio.

Quomodo
ambientis ca-
lidas sit cau-
sa putredinis.

Ambientis
caliditas est
causa per se,
& secundaria
putredinis.

De putredine
secundū par-
tem.

teram verò quorundam propriam, & præcipuè ipsius Archangeli, qui putat per ambientis intelligendum esse tantummodo aerem, & aquam, idque confirmat ex eo, quod Aristoteles partem istam pluribus signis probans, & quid per calorem ambientis intelligat exponens, semper hæc duo tantum nominat, aerem scilicet, & aquam, ut ex horum mente sit colligendum, per ambientem, Aristotelem intelligere tantum aerem, & aquam. Quam sententiam à veritate alienam esse arbitror, quia licet Aristoteles ibi hæc duo tantum proponat, hoc quidem nihil est, quoniam illa exempli gratia adduxit tanquam signa manifesta. patet enim mixtorum putredinem frequentissimè fieri in aere, & aqua: alia verò silet, quoniam occulta sunt, nec adeò conspicua. Atque non est dicendum res etiam putrescere à calore alterius ambientis præter aerem, & aquam, ut illa, quæ putrescunt in terra, & humores, quos in animalium venis putrescere, quotidiana experientia demonstrat. Hoc declarato, sequitur, ut id, quod secundo loco propositum est explicemus; quomodo scilicet ambientis caliditas sit causa putredinis. Ambiens itaque cum agit in mixtum, primum ipsius corpus rarefacit, quo rarefacto trahit ad se calorem à centro ad circumferentiam, quo attracto cum non amplius possit dominari passivus, & continere humidum unà cum sicco iunctum, propterea humidum diffluit, & à sicco separatur, quam separationem sequitur mixti putredo, ut satis superque explicatum fuit. Ex quibus colligere possumus caliditatem ambientis, esse putredinis causam per se, non ex accidenti. Nam licet proprium caliditatis sit calefacere per se & primo, ex accidenti verò refrigerare; tamen per se etiam, licet non primo, habet vim rarefaciendi, non autem ex accidenti; per se igitur & secundario, attrahit calorem mixti, & facit etiam per quandam similitudinem attrahit, cum simile ad se suum simile trahat. Per se igitur, & secundario concurrens, quod dictum est ad differentiam frigiditatis, quæ, ut opinor, nequaquam est causa per se ipsius putredinis. Quamvis enim dicat Aristoteles in putredine adesse indigentiam calidi, & quod indiget calido id omne frigidum esse, & ex hoc concludat putredinem esse passionem frigiditatis, & caliditatis, frigiditatis quidem propriæ, caliditatis verò alienæ; per accidens tamen concurrens frigiditas tanquam causa privativa, caliditas verò tanquam causa per se, & positiva, & sic intelligendus est Aristotelis locus.

Sed antequam ad Gal. definitionem explicandam descendamus, operæ præmium est prius de illa putredinis specie verba facere, quæ ab Aristotele secundum partem nuncupatur, cum hæc potissimum humores in animalis corpore putrescant, ex quorum putredine febres, de quibus locuturi sumus, nomen, & ortum decant. Hanc quidem propriè putredinem vocat Aristoteles cuius sanè modum, & naturam explicans,

plicans, illam inquit fieri quotiescunque res ipsa, quæ hac ratione putrescunt à sua natura recedunt. Considerandum, est igitur nunquid hæc sit putredinis species diuersa ab ea, quam superius declarauimus, vel eadem. Insuper propter quid secundum partem, & propriè putredo nuncupetur: demum quid per recessum à sua natura intelligat Aristoteles. Quantum igitur ad primum attinet, quicquid dicant Argen-
 terius, Erasius, Archangelus, & alij eos sequuti, ego communi Græco-
 rum, Arabum, & Latinorum sententiæ ac consentioni inhaerens, puto
 hanc non esse speciem putredinis diuersam ab ea, cuius definitionem
 hætenus explicauimus, sed hanc sub illa contineri, cum non detur al-
 lius putredinis modus, quem illa definitio non complectatur, cum om-
 nium consensu, qualibet putredo sit corruptio proprii caloris à calore
 ambientis, cuiusmodi sanè est tum illa, quæ in contextu tertio 4. me-
 teor. dicitur esse interitus naturalis, & generationi mixti verè contra-
 rius, tum illa, quæ in contextu quinto vocatur interitus secundum par-
 tem. Verum licet in hoc omnes conueniant, putredinem secundum
 partem non differre à putredine secundum totum, tamen in hac intel-
 ligenda, & explicanda omnes inuicem differunt. quorum sententias
 breuitatis causa intermittendo, declarandum est, quam ego putem ap-
 pud Aristotelem esse putredinè secundum partem, & quomodo hanc
 ab illa, quæ secundum totum, est distinguere videatur. Itaq; vna cum
 Zabarella puto putredinem secundum totum esse summam, & perfe-
 ctam putredinem, qua mixtum penitus in elementa dissoluitur, ita vt
 nihil eius reliquum appareat, nisi puluis & terra. Hoc modo putrescunt
 animalia, & planta, & omnia mixta, quæ solida, & per excessum
 terrea sunt; euocato enim proprio calore, à calore ambientis humidū
 quoque existens educitur ad externa, ibidem consumitur, ita vt solum
 arida terra supersit. Putredinem verò secundum partem esse imper-
 fectam quamdam putredinem, qua mixtum non omnino dissoluitur in
 quatuor elementa, nec fit omnimoda separatio humidi à sicco; sed se-
 cundum aliquam tantummodò ipsius partem. Hoc sanè putredinis
 modo putrescunt, quæ fluida, & magno excessu aquea sunt; in his
 enim non fit illa perfecta, & integra putredo, vt exempli gratia in vi-
 no; cum enim in ipso in sit plurimum humidi, & parum siccī, nec pro-
 pterea à calore totum educi possit, & à sicco separari, sed tenuiores, &
 aquosiores tantum ipsius partes educantur, quia facilior est ipsarum,
 quam crassiorum educio, vt in putrescente vino videmus; propterea
 tunc non omnino dissoluitur ex illa actione in elementa, quia multo
 maior in eo est humiditatis copia, quam vt educi tota possit, & à sic-
 co seiungi. Hanc igitur putredinem Aristoteles appellat interitum
 secundum partem; nam mixtum quatenus est mixtum, tunc dicitur se-
 cundum totum, & perfectè corrumpi, quando penitus abiungitur hu-
 midum

Putredo se-
 cundum par-
 tem non est
 species diuer-
 sa à putredi-
 ne secundum
 totum.

Quæ sit Pu-
 tredo secun-
 dum totum.
 Quæ putre-
 scant putredi-
 ne secundum
 totum.

Quæ sit pu-
 tredo secundū
 partem.

Quæ putre-
 scant putredi-
 ne secundum
 partem.

Quando mi-
 xtum dicitur
 secundum to-
 tum, & quan-

no secundum
partem cor-
rumpi.

Cur Arist. di-
xerit putredi-
nem secundū
partem fieri
per recessum
à propria na-
tura.

Qua putredi-
ne Elementa
putrescant.

Ignis non pu-
trescit.

midum à sicco : sed quando hæc separatio non perficitur , tunc mixtū quatenus mixtum est , secundum partem tantum interire , ac dissolui dicitur , & ut inquit Aristoteles , à sua natura , & naturali constitutione recedere ; vinum enim putrefactum non omnino interiit quatenus mixtum , quia non est in elementa dissolutum , tamen si recessit à sua naturali temperie modò magis , modò minus , hæc tamen est eadem putredinis natura , & idem modus , & ab eadem causa provenies , à calore scilicet ambientis ; omnis enim putrefactio est educio proprii caloris , vnà cum proprio humido à calore continentis , ut in vini putredine manifestum est ; videmus enim tempore tantum æstivo vina putrescere , non tempore hyberno , quo frigidus est aër. Quod autem de vino exempli gratia diximus , intelligatur etiam de omnibus alijs , in quibus non fit perfecta separatio humidi à sicco ; ea enim semper dicenda est putredo secundum partem. Ex his clarè patere arbitror , hanc non differre à putredine secundum totum specie ; sed tantum secundum magis & minus , quæ non variant speciem ; minus enim putridum fit , quod secundum partem , quam quod secundum totum putrescit ; minus autem putrescere dicitur , quia non attingit terminum ad quem ipsius putrefactionis perfecte , quæ est dissolutio in elementa. Et hæc est causa cur Aristoteles hanc imperfectam putredinem significare voluerit per recessum à propria natura ; cum enim terminus à quo perfecte putredinis fit ipsa mixti natura , terminus verò ad quem sint nature elementorum , in quas fit mixti dissolutio , quos terminos perfecta putredo attingit ; in hac enim res à propria natura recedit , & in elementa dissoluitur ; imperfecta tamen hunc postremum non attingit ; recedit enim quidem à sua natura siue per qualitates sibi contrarias , siue per amissionem formæ mixti , ut infra declarabimus ; non peruenit autem ad dissolutionem in elementa. Rectè igitur Aristoteles declarauit imperfectam putredinem per recessum à sua natura , & per interitum secundum partem ; per hoc enim significat illam ad hunc vltimum terminum , nempe ad dissolutionem in elementa , non peruenire. Vnde ex his patet , has non duas diuersas putredinis species , sed potius varios gradus existere , propter quos aliam maiorem , aliam minorem putredinem appellamus. Huiusmodi putredine ait Aristoteles elementa vno igne excepto putrescere . quatenus enim non simplicia , nec pura , sed permixta sunt , eatenus tria elementa putredini sunt obnoxia ; ignis verò non est putredinis capax , tum quia nihil secum patitur cōmisceri , cum omnia consumat , & in suam naturam conuertat ; tum quia calidissimus omnium est , nec datur aliquid ipso calidius : quare interire quidem potest , & mutari à suo contrario , idest à frigido , in elementum frigidum , at non putrescere , quia putrefactio est corruptio proprii caloris , à calore alieno proprium superante ; at calor ignis à nullo ex.

Jo externo calore vinci potest, cum omnes longè excedat. Cætera verò elementa sunt putredini obnoxia, quatenus sunt quodammodo permixta; Terra enim habet cōmixtum humorem aqueum, & calorem ingenitum à motu, & lumine astrorum; Aqua habet commixtas exhalationes siccas, terreas, & calorem etiā ab eodem motu, & lumine illi communicatum; Aer quoque habet cōmixtas exhalationes tum aqueas, tum terreas, & calorem naturalem calore igneo debiliorem, propter quæ sunt apta putredini materia, per interni caloris educationem, & separationem humidi à sicco. Quamuis enim in his non sit facta perfecta & vera mixtio, ita vt illud calidum & humidum, quæ in terra; & calidum, & siccum, quæ in aqua; & frigidum, & siccum, quæ in aere inexistunt, non possint appellari internæ, & naturales qualitates terræ, aquæ, & aeris; sunt tamen (vt bene dicunt aliqui) illis intrinsecatæ adeò, & permixtæ cum ipsorum substantia, vt tota putredini obnoxia reddantur; cum enim à calore externo educitur calor ille intrinsecatus, vnà cum humido illo intrinsecato, videtur elementum quodammodo putreferi, ita vt hæc putrefactio proximè accedere videatur ad eam, quæ dicitur interitus secundum totum; totus enim ille paruus calor, & totus ille paruus humor educitur, ita vt remaneat vel terra pura, vel aqua pura, vel aer purus, cum antea essent quodammodo permixta. Quare hæc putredo vocari potest secundum totum, quatenus videtur esse quodammodo dissolutio in simplicia, re vera tamen non est secundum accidentia tantum. Quoniam illud, quod putrescit dicitur vel terra, vel aqua, vel aer, & id, quod ex putredine remanet vocatur similiter terra, vel aqua, vel aer, vnde non videtur substantia interiisse; sed solum esse alterata, idest ex impura, & permixta facta esse purior, & simplicior. Talis est etiam humorum putredo in animalium corporibus existens, ex qua febres oriuntur, quæ putridæ nuncupantur, quarum tractationem suscepimus. Humores enim, vt plurimum, ac ferè semper, hac secundum partem putredine in viuuntibus animalibus putrescunt, sicuti vinum, & res liquidas putrescere diximus. calefacti enim humores ab aliquo extraneo putrescunt, quia proprius eorum calor, & cum eo humidum educitur; sed cum totum extrahi non possit ob eorum fluxibilitatem, & maximam humiditatem, sed tantum aliqua ipsius particula, propterea eorum putredo non nisi secundum partem appellari potest. Potest quidem aliquis humor ex ingenti putredine exarescere, & vt aiunt incinerari, sed id raro euenit, quia talem putredinem mors excipit; fieri enim non posse videtur, vt animalis vita eò vsque prorogetur, donec tota sit absoluta putredo; quod si hoc concederemus, fateamur oportet perfectam quoque, & secundum totum humorum putredinem esse, quod tamen non accidit, sed putrescunt tantum secundum partem, nec omnino.

Quia ratione
tria elementa
putrescant.

Elementorū
putredo dici
potest secun-
dum totum,
& secundum
partem.

Qualis sit hu-
morum pu-
tredo.

Humorum
putredo cœpta
remedijs con-
pescitur.

Putredinis im-
perfectæ gra-
dus.

In putredine
secundū par-
tem non est
necesse ut for-
ma corrumpatur,
neque ut
seruetur

Cur putred.
secundū par-
tem, proprie
putredo ab
Arist. nuncu-
petur.

nino absoluitur dissolutio in elementa; & hinc est quod sæpè nos re-
mediis cœptam iam humorum putredinem compescimus, ac inhibe-
mus, illosque pristinæ integritati restituimus; quod asserit Galenus in
arte medicinali cap. 89. vbi inquit, concoctionem fieri ut humorum pu-
tredo celsset, & proinde eos alterari manente substantia. Animaduer-
tendum est autem, quod huius putredinis, quæ imperfecta, ac secun-
dum partem ab Aristotele dicitur, plures dantur gradus. Aliqua enim
ita levis est, ut res alterentur solum secundum accidentia, forma verò
substantialis non aboleatur. quædam etiam adeo magna existit, ut
substantialis forma corrumpatur, nec tamen in elementa dissolutio
mixti fiat; sed ipsius mutatio in aliam mixti speciem. Id autem con-
spicuum esse videtur in vino, quod quandoq; adeo parum putrescit, ut
non desinat esse vinum; quod euenit, quia in ipso non est facta mutatio
nisi in accidentibus. quam quidem putredinem facillè inhibere posu-
mus, si animaduerso putredinis initio aliquo remedio calorem cohi-
bemus ne euaporet. similiter cum sanguis, vel quilibet alijs humor
putrescere incipit, vel parum putruit, potest adhibitis remedijs repri-
mi illa putredo, ita ut humor ille pristinæ suæ naturæ, & integritati
restituatur; quod quidem fieri non posset si humoris forma interijisset.
nam secundum Aristotelis mentem illud, quod semel est corruptum,
nunquam potest idem numero reuertit. E' contra verò potest eò usq;
grassari putredo, ut forma substantialis aboleatur, & vinum non sit
amplius vinum, nisi æquiuocè, & humores amplius proprium nomen,
ac definitionem non retineant, sed in aliam mixti naturam degenera-
uerint. Vtro autem modo fiat hæc putredo, semper vocatur putredo
secundum partem, quia, siue abolita sit mixti forma, siue seruata, dum-
modo non sit facta dissolutio in elementa, non potest perfecta putredo
nuncupari, neque est interitus generationi mixti contrarius. Ex his
patere arbitror in hac imperfecta, & secundum partem dicta putredi-
ne, non esse necessarium ut forma substantialis intereat, ut putabat E-
rastus, neque ut seruetur quemadmodum Mercenarius, & quidam alij
opinabantur. Dicimus enim nos utroque modo fieri posse, & quomodo-
cunque fiat, dummodo non sequatur dissolutio in elementa, ab Aristotele
vocari imperfectam, & secundum partem, quia non est perfecta,
nec ad finem perducta putrefactio. Est tamen etiam ipsa proprie putre-
do, cum fiat per educationem caloris, & dissolutionem humidi à sicco à
calore externo, imperfectè tamen, & secundum partem tantum, & hæc
est causa (quicquid dicant alij) cur hæc ab Aristotele proprie putredo
vocetur, & res, quæ hoc modo putrescunt proprie putrescere dicantur.
Hæc igitur, quantum pertinet ad putredinem, & ad putredinis defini-
tionem iuxta mentem Aristotelis, dicta sint satis. Superest modò, ut
ad Galeni definitionem explicandam descendamus.

Gale.

Galenus itaque 1.1. meth. cap. 8. putredinis definitionem explicans, inquit. *Putredo est mutatio totius putrescentis corporis substantie ad corruptionem, facta a calido externo.* Ante cuius definitionis explicationem, sciendum est discrimen esse inter medicos ac philosophos in modo considerandi ipsam putredinem; Philosophi namque putredinem contemplantur in vniuersum, quatenus omnibus mixtis ut mixta sunt competit; & quatenus est finis naturalis corruptionis, id est quatenus conuenit animalibus & plantis post naturalem ipsorum corruptionem seu mortem: Medici vero eam tantummodo perpendunt quæ fit in animalium uiuentium corporibus antequam naturali corruptione intereant, à qua quidem putredine sapenumero animalia violenter corrumpuntur, prius quam senio atque a deo morte conficiantur. Vnde satis manifestè apparet, quæ sit differentia inter medicorum & naturalium philosophorum putredinem: Quæ enim ab Aristotele definitur, subsequitur animalium & plantarum naturalem corruptionem, omnibusque mixtis ut mixta sunt competit: quam verò considerant medici, ante animalium corruptionem tam naturalem quam violentam ipsorum humores inuadentem, definiunt. Ex his patet philosophos considerare in vniuersum putredinem tam secundum totum, quam secundum partem; medicos verò putredinem secundum partem tantum, & non quancumque; secundum partem, sed illam tantummodo, quæ in animalium uiuentium corporibus humoribusque inexistit. Verum licet medici hanc tantummodo considerent, cum tamen eiusdem sit naturæ cum putredine secundum totum, & ab ea tantum secundum magis, & minus differat, ut satis superque declarauimus; propterea non est dicendum putredinis definitionem à Gal. allatam imperfectam tantum putredini competere. Si enim ea definitio naturam putredinis exprimit ut re vera exprimere ostendimus, debet etiam putredini perfectæ sine dubio accommodari. Illud tamè discrimen est inter Gal. & Arist. in afferendis hisce definitionibus, quòd quādo Arist. suam affert, principaliter & primò respicit putredinem perfectam & secundum totum, secundariò autem imperfectam & secundum partem. E' contra verò Gal. in sua afferenda definitione, præcipuè imperfectam, secundo verò loco perfectam considerauit, quod verum esse inde apparet, quia ubi Gal. suam affert putredinis definitionem, potissimum loquitur de humorum putredine, quam imperfectam ac secundum partem dici superius explicauimus.

Hoc ita præexposito, iam Galeni definitionem explicemus. Dixit igitur Gal. *putredinem esse mutationem ad corruptionem.* Circa quā definitionem illud primò se offert considerandum, quòd inter hanc ipsam definitionem & illam quā attulit Arist. nullū aliud discriminè intercedere existimauit Archagelus Mercenarius quā hoc, quòd scilicet Gal. definitio putredinis respicit pro illius termino acceptam, cum totius substantiæ corruptionem

Gal. definitio putredinis.

Quodnam sit discrimen inter Medicos & Philosophos in modo considerandi putredinem.

Differentia inter medicorum & philosophorum putredinem.

Quæ putredo à Medicis & quæ à Philosophis consideretur.

Discrimen inter Arist. & Gal. in afferenda putredinis definitione.

Differentia inter Arist. &

B

ptionem

Gal. defini-
tionem pu-
tredinis iux-
ta Archange-
li opinionē.
Archangeli
sententiā cō-
futatio.

Aliorum sen-
tentia.

Confutatio.

Arist. artifi-
cium in defini-
tione putre-
dinis.

G. Gal. defini-
tio utriq; pu-
tredinis con-
uenit.

ptionē dicat; quæ verò ab Arist. traditur, præuiā alterationē & terminū coniungit, cum dixerit corruptionē proprii caloris, quæ est via ducens ad substantiæ interitum, idem tamen ambo significare voluerunt. Cui quidem sententiæ non assentior; nam si Gal. dixisset putredinem esse totius substantiæ interitum, utiq; dicere possemus eum definiuisse putredinem pro solo termino, non comprehensa via, idest præuiā alteratione; sed cum dixerit esse mutationem ad corruptionem, aperte explicauit viam ad interitum, non interitum ipsum. Vnde falsum est, definitionem Gal. in hoc differre à definitione Arist. ut ille dicebat. Nonnulli verò dicunt has definitiones in hoc differre, quòd cum Aristoteles dicat putredinem esse corruptionem, respexit mixtum putrefactum, & omnimodam putrefactionem; cum verò Gal. dicat esse viam ad corruptionem, respexit mixtum semiputridum & ipsam semiputredinem, quæ ut ipse 11. meth. cap. 9. docet, indicat ad benignum reductionem. At hi quoq; toto aberrant cælo, cum dicunt Arist. mixtum putrefactū tantummodo respexisse; si enim dixisset, putredo est mixti corruptio, utique admitti posset ista contemplatio: at cum non mixti corruptionem dixerit, sed corruptionem proprii caloris, quæ competit etiam mixto semiputrido, idē semiputredinem etiam insinuassee videtur: cū enim calor sit qualitas quæ suscipit magis & minus, educi potest à calore ambientis aliquis gradus caloris naturalis, quæ dicetur corruptio caloris & si non totius, nec tamen erit adhuc corrupta substantia. Quapropter animaduertendum in hoc est (ut notat Zabarella) mirum Aristotelis artificium, qui licet prius dixerit agendum esse de putredine quæ est mixti interitus eiusdem generationi contrarius, tamen in definitione non dixit esse mixti interitum, sed proprii & naturalis caloris, quoniam si dixisset esse mixti interitum, imperfectam putredinem non comprehendisset, quæ non est mutatio formæ mixti, idest in elementa dissolutio, sed in solis accidentibus alteratio. Cum igitur vellet Aristoteles ea definitione omnem putredinem vniuersè complecti tam perfectam quam imperfectam, non dixit esse substantiæ interitum, sed solum proprii caloris corruptionem, hæc enim est communis omnium putredinum conditio, ut proprius rei calor à calore ambientis euocetur, siue totus, siue aliquis ipsius gradus, absq; etiam aliquando substantiæ detrimento. Insuper non est etiam concedendum id quod de Galeno dixerunt, neq; tantus error Galeno tribuendus est, ut proponat naturam putredinis declarandam, postea verò solius imperfectæ putredinis definitionem adducat; diximus enim parum supra, quòd si hæc definitio naturam putredinis explicat, debet etiam putredini perfectæ accommodari, cum eadem sit vtriusque putredinis tam perfectæ quam imperfectæ natura. Credendum potius igitur est, tam Galenum quam Aristotelem

lem definitiones attulisse quæ indifferenter vtrique putredini conuenire possunt; licet in illis afferendis Aristoteles potius perfectam, Galenus verò potius imperfectam respexerit.

Dicit igitur Gal. *putredo est mutatio ad corruptelam*, vt comprehenderet non tantum perfectam & secundum totum putredinem; sed etiam imperfectam & secundum partem, & huius quidem, tam eam in qua accidentia tantum mutantur, quam illam in qua forma corrumpitur. In qualibet enim harum fit mutatio substantiæ ad interitum, quæ quidem particula locum generis obtinet, quemadmodum in definitione Arist. corruptio proprii caloris obtinebat: quod quidem genus, licet (vt Zabarella censet) videatur nimis amplum & valde commune, eò quod complectatur omnem prauam alterationem ad quemlibet substantiæ interitum; tamen re vera non est, cum per ea quæ a Gal. subiunguntur, specificetur quænam sit mutatio, & ad quem interitum fiat; si enim simpliciter protulisset Galenus putredinem esse mutationem ad corruptelam, nec aliud subiunxisset, verum esset illud quod a Zabarella dicitur; sed cum subiungat postea, *totius substantiæ corporis putrescentis*, quibus in verbis explicatur quæ mutatio sit illa, & ad quam corruptionem fiat, vt mox declarabimus, propterea non est dicendum illud genus nimis amplum & commune esse; & idè cum hoc Zabarella fortasse non animaduertisset, gratis Galenum carpere videtur.

Præterea subiungit, *totius substantiæ corporis putrescentis*; dixit totius substantiæ forsitan vt ego opinor, quia cum medici (vt diximus) putredinem secundum partem tantum considerent, aliquis suspicari potuisset Galenum illam tantummodo definiuisse, propterea vt significaret, se non solum hanc, sed etiam quæ secundum totum dicitur completi, dixit totius substantiæ. Addidit *putrescentis*, vt inquit Archangelus, vt ostenderet putredinem non esse corruptionem totius substantiæ vt viuens est, sed mixti quod est substantia putrescens. Animaduertendum est autem, quòd in hac particula Galenus tacitè exprimit etiam proprium putredinis subiectum, nimirum humidum ipsum, & præterea causam ipsius proximam, nempe corruptionem proprii & naturalis caloris; id autem faciliè cognosci poterit, si intellexerimus quid sibi voluerit Galenus per totam naturam putrescentis corporis: id autem ipse tertio aph. lucidissimè explicauit, vbi sic ait, *natura secundum suum proprium significatur, est propria cuiusque rei temperatura quæ uor elementorum*. Quod si quis dicat Galenum dixisse totius substantiæ non autem naturæ, ad hoc dicimus, nullum esse discrimen inter naturam & substantiam, vt faciliè cognosci potest ex principio libri de natura humana, quo in loco probat Hipp. naturam humanam ad eam substantiam referri ex qua constat homo. Hæc igitur

Cur dixerit esse mutationem ad corruptelam.

Zabarella cōtētia reijcitur.

Cur dixerit totius substantiæ.

Cur dixit putrescentis.

Notandum.

Quid intelligat Gal. per totam naturam corporis putrescentis.

tur natura ab externo calore corrumpitur, quatenus temperatura dissoluitur separatis elementis: quemadmodum enim generatio fit illis ad temperamentum & unitatem deductis vi & ope nativi caloris, ita à calore alieno illis dissipatis ac dissolutis, fit putredo & Interitus; hæc autem mixtura nunquam dissipari nec dissolui poterit, nisi nativus calor prius vincatur, qui est veluti naturalis nexus unitum retinens ipsum humidum cum siccò. Dicens igitur Gal. *putredo est mutatio ad corruptionem totius substantiæ putrescentis*, perinde est ac si diceret, putredo est dissolutio temperaturæ ipsius mixti, id est separatio humidi à siccò, & nativi caloris priuatio. Vnde quamvis hæc ab Arist. verbis sint diversa, eadem tamen est sententia. Quare apparet falsum esse quod etiam dicitur à Zabarella, Gal. scilicet nullum proprium putredinis subiectum exposuisse nisi totam corporis substantiam, quod nimis amplum & commune est: nam quemadmodum ipse dicit in illa definitionis Aristotelis particula, in proprii scilicet caloris corruptione, contineri etiam separationem humidi à siccò, & id illi nos ultro concedimus, ita etiam nobis condonare potest, cum res ita se habeat, subiectum illud in illa particula contineri, ut declarauimus.

Denum definitioni finem imponens, ait; *factam à calore externo*, cuius particulæ explicatio non aliunde est petenda, quam ab illis verbis quæ in eodem cap. à Galeno subiunguntur; docet enim ibi duplicem esse calorem, alterum quidem naturalem & proprium, alterum verò externum & igneum, tamdiuque res ipsas, animalia, & ipsorum humores incorrupta manere, & ab omni putredine libera, quamdiu reguntur à nativo calore: quotiescunq; verò præternaturalis fuit insigniter adactus, tunc utiq; primum quidem humores inuadens, dein verò adipem & carnes, & reliquum corpus, ea perdit ac corrumpit; unde à calore externo fit putrefactio. Hoc idem etiam declarat Gal. 2. de diff. feb. cap. 9. ubi commendans Aristotelem in eo quod rectè sensit, putredinem fieri ab aliena caliditate, explicat quid per alienam caliditatem intellexerit, dicens; *vocat autem alienam, externam, non insitam, neque nativam in quocunque genere rerum; nam hæc concoquere apta est, externa autem corrumpere, quod est putrefacere*. Ex quibus patet Galenum per extraneum calorem idem intelligere quod Aristoteles per calorem ambientis. His hunc in modum explicatis e manifestum esse arbitror, definitionem hanc non conuenire combustioni, ut Zabarella putauit, quia licet combustio sit mutatio substantiæ à calore externo, non est tamen ea mutatio quæ fit per dissolutionem temperaturæ & mixtionis elementorum quæ dissolui non potest nisi nativus calor prius euocetur, deinde humidum à siccò dissoluatur, qualem substantiæ mutationem Gal. in hac definitione intelligere ostendimus. Præterea licet sit mutatio substantiæ à calore externo, non est tamen mutatio substantiæ putrescentis, sed

Zabat. sententia reprobat.

Zabar. sententia confutatur.
Prima ratio.

2. Ratio.

sed combustæ, quæ particula, licet non videatur esse essentialis differentia distinguens putredinem à combustione, tamen per hanc colligitur, quam substantiæ mutationem intelligat Galenus, illam scilicet quæ fit per separationem humidi à secco propter euocationem caloris naturalis, quia non datur alia proprii caloris corruptio, quam sequatur separatio humidi à secco, nisi sola putrefactio. Insuper cum dicat Galenus in eodem capite in quo affert putredinis definitionem, circa medium, succos primum à calore alieno corrumpi ob eorum humiditatem, ex hoc facile conijcere possumus, illum definitionem attulisse putredini tantum convenientem. quoniam cum (vt idem Zabarella asserit) necessaria putredinis conditio sit, vt fiat in corpore humido, cum humidum debeat esse caloris vehiculum, vt facilius euocetur à calore externo; non sit autem combustionis conditio, cum possit res aliqua, vt terra simplex, nullatenus humida comburi, & Galeni dicat humores corrumpi propter eorum humiditatem, manifestum est eum loqui de corruptione quæ fit per eductionem proprii caloris, & per dissolutionem humidi à secco, quæ putrefactio dicitur, non autem combustio. Ex quo etiam loco confirmare possumus illud quod supra dicebamus, in illa scilicet definitionis particula qua dicebatur, *putredo est mutatio totius substantiæ putrescentis*, contineri etiam proprium putredinis subiectum, nempe humidum ipsum; cum enim dicat totam succorum substantiam corrumpi propter eorum humiditatem, significat eam corrumpi ea corruptione, quæ fit in illo subiecto, hoc est in illorum humiditate, eò quod scilicet humidum seiungitur à secco, quod fieri nequit nisi calor naturalis corrumpatur. Dicens igitur Gal. succos corrumpi propter eorum humiditatem, & eum id dicat parum post definitionem allatam, manifestum est, & humidi dissolutionem, & caloris euaporationem in illa particula contineri. Dicimus igitur hanc Galeni definitionem esse perfectam, & ipsi tantum putredini convenire, nec ab ea quam attulit Aristoteles quicquam differre, & easdem partes, quæ in definitione Aristotelis includuntur, in hac etiam omnes, si non explicitè, saltem implicitè contineri. Verum hic insurgit dubitatio, quia cum dixerint tam Aristoteles quam Galenus, tunc generationem fieri quando actiue qualitates dominantur passiuis, contra verò fieri corruptionem quando passiuæ dominantur actiuis, quomodo nunc dicant putredinē fieri à calore ambientis tanquam à causa efficiente; cum enim calor sit qualitas actiua, & ab ista fiat ipsa corruptio, seu putredo, ergo putredo fiet quando actiue dominantur passiuis, quod est contra Aristotelem & Galenum. Ad hoc respondetur, quod duplex est calor seu qualitas actiua; vnā quidem naturalis, & ipsius mixti propria, altera verò preternaturalis & extranea; in generatione qualitas actiua naturalis &

3. Ratiō.

Putredinis
necessaria cō
ditio.

Conclusio.

Dubitatio.

Solutio.
Duplex qua-
litas actiua.

B 3 propria

ura dif
illis ad
, ita à
as; hæc
us ca-
ipsum
corru-
utredo
secco,
int di-
uod e-
inis su-
amplū
nis A-
nerie-
us, ita
illud

terno,
is ver-
dupli-
terum
forum
diu re-
signi-
a verò
nde à
de diff.
putre-
iditæ
, neque
xterna
um per
lorem
bitror,
utauit,
non est
mixtio-
as euo-
ationē
utatio
scētis,
sed

propria dominatur passivis, è contra verò in corruptione passivis succumbit: at illa qualitas quæ in putredine concurren-
t tanquam causa efficiens, non est qualitas activa mixti propria & naturalis, sed extranea
ambientis caliditas, quæ est in causa putredinis, quoniam ut huius, ef-
ficatur ut in mixto qualitates activæ naturales à passivis dominentur
ac vincantur; & ideo dicere non possumus in corruptione activas impe-
rare passivis, quoniam illæ activæ non sunt naturales, sed præternaturæ.

Quorundā
sententia, quod
quolibet fe-
bris si putri-
da.

Consultatio.

Insuper ex his quæ de putredine diximus, persuasum quidam dixerunt om-
nem febrem esse putridam, eò quod in omni febre adest calor præter-
naturam dissipans mixti calorem, atque ipsius humidum rarefaciens,
atque consumens, & ideo inquit, Galenum quodammodo veritate
coactum, primo de diff. feb. cap. quinto dixisse, omnem gentis febris esse
putridum præter ephemeram, unde sibi persuadebant isti, adversus
communem medicorum sententiam, hac auctoritate ducti demon-
strare, omnem hæticam esse putridam. Verum huic difficultati non
est difficile respondere, si ea quæ superius de differentia quæ est inter
calorem proprium & naturalem, diximus, in memoriam revocaveri-
mus, diximus enim, calorem dici naturalem quatenus dominatur passi-
vis, dici verò proprium quatenus in gradu rei cuius est calor consu-
niens, est accommodatus. Præterea diximus, quod quando calor pati-
tur ut proprius, potest in integrum restitui, quia est sola alteratio, quan-
do verò patitur ut naturalis, non potest amplius reintegrari, quoniam
ipsius passio est absoluta putredo. In putredine enim calor patitur non
modo ut proprius; sed etiam ut naturalis, ut abundè supra explicavi-
mus. His hunc in modum declaratis, facile est obiectam difficultatem

Cuius epheme-
ra non sit pu-
trida.

Cur hætica
inter putri-
das à Galeno
connumeretur.

dikere. Dicimus igitur quod licet in ephemera adsit calor rarefaci-
ens humidum, & dissipans calorem mixti, non tamen propterea est
putrida, ut inquit Galenus, quia illa passio caloris, non est tanta, ut
patiat quatenus naturalis, id est quod omnino corrumpatur, sed tan-
tummodo patitur ut proprius, quia tollitur gradus tantummodo illi
mixto proportionatus, unde sola fit illius alteratio, non autem omni-
moda corruptio. Quando verò Galenus inquit hæticam esse putri-
dam, & inter putridas ipsam connumerat, dicens, omnem febrem ef-
se putridam, præter ephemeram, hoc dicit, eò quod ephemera toto ge-
nere vacat putredine, nulla enim datur ephemera, quæ sit putrida,
cum spiritus in quibus hæc febris accenditur instar ignis putrescere
non possint, ob eorum ingentem caliditatem. At cum hætica toto ge-
nere non careat putredine, cum detur hætica aliqua putrida, ut hæti-
ca pestilens, propterea hanc etiam Galenus sub genere putridarum
comprehendit, non quia omnis hætica sit putrida, sed quoniam ut
diximus, aliqua hætica putrida reperitur. Cum igitur illi hoc non a-
nimadverterent propterea frustra conabantur demonstrare, omnem
hæticam esse putridam.

His

His hunc in modum explicatis, deueniendum est ad febris putridæ definitionem quam in principio attulimus, cuius explicatio ex iam traditis de putredine facillima reddetur. Diximus igitur, *febrem putridam esse intemperiem febrilem causatam ab humoribus cordis primum calefactis à putrida fuligine*. Dicitur esse intemperiem febrilem, per quam intelligimus calidam tantummodo non siccam intemperiem. Sed hic statim occurrit dubitandum an hoc verum sit, sed potius una cum calida, intemperiem etiam siccam intelligere debeamus. & quod hoc ita se habeat tribus, argumentis à caloris essentia, ab effectis, & à curatione desumptis probatur hunc in modum. Et primo per essentiam caloris: febris est calor igneus, ut inquit Gal. 1. Aph. com. 14. at in igne non solum est calor, sed etiam siccitas, ergo per intemperiem febrilem utramque intelligere possumus. Secundò per effecta idem probatur sic: effectus caloris est exsiccatio, ergo comprehendenda est etiam siccitas; quod effectus caloris sit exsiccatio patet ex Avicenna, qui dicit, *calorem maiorem quam oportet, addere siccitatem maiorem quam oportet*: quod si quis dicat habere vim exsiccandi, sed nondum exsicasse, dicimus quod si conceditur habere vim exsiccandi ergo exsiccauit, quia motum non amisit ex Aristotele 5. phys. tex. 3. Postremò ex curatione idem sic ostenditur, contraria contrariis curantur, ut est commune medicorum axioma: sed febris curatur humidis, ergo exsiccat, quod autem curetur humidis patet ex Hipp. 1. de ratione viæ in morbis acutis 14. & pri. Aph. 16. His tamen non obstantibus, dicimus febris essentiam esse tantum calorem, neque apponendam esse siccitatem, quod ut verum esse appareat proposita argumenta dissoluenda veniunt. Ad primum igitur, cum dicunt, febris habet essentiam calidam, ergo siccam; conceditur, nisi aduersetur subiectum, quemadmodum exempli gratia, si in homine pituitoso accenderetur febris, in illo quidem esset calor absque siccitate; maxima enim pituitæ humiditas impedit, quo minus calor possit sibi adiungere siccitatem, unde solus absque siccitate remanet; cum igitur aliquando febris absque siccitate reperiatur, dicendum est siccitatem non esse de essentia febris; si enim esset, nunquam absque siccitate reperiretur. Ad secundum, quando ex effectis caloris sic argumentantur; calor habet vim exsiccandi, ergo exsiccauit. Concedimus febrem exsiccare, sed non adeo, ut faciat morbum; in multis enim febribus non parum humiditatis reperitur, quæ impedit quominus siccitas illa ad tantam perueniat magnitudinem, ut morbum efficere possit. Ad postremum, cum dicebatur, febris curatur humidis, ergo exsiccat; dicimus in curatione medicum duos habere scopos, unum ut curet id quod factum est, alterum ut id quod timet præcaueat vel conseruet; in curanda igitur febre medicus utitur humidis, non ut curet præsentem

B + siccita-

Ad febris sic
intemperies
calida tantum
vel calida, &
sicca simul.

Prima ratio
probat fe-
brem esse in-
temperiem ca-
lidam & sic-
cam.

2. Ratio.

Responsio ad
primum.

Ad secundum.

Ad tertium.

siccitatem, sed vt futuram præcaueat, & arceat.

Febrem esse
intemperiem
solidarum vni-
uersi corporis
partium pro-
batur auctori-
tate Hippoc-
ratis, Aristotelis,
Galen.

Diximus febrem putridam esse intemperiem partium solidarum vniuersi corporis; quod quidem præter quam quod re ipsa patet, attestantur etiam veterum auctorum testimonia; nam Hipp. 1. de morbis, agens de febre quæ fit à bile & pituita inquit, nunquam febrem fieri in corporibus nostris, nisi totum corpus incalcescat. Aristoteles etiam primâ sectione problematum, 20. explicatissimis verbis dixit, febrem esse calorem totius corporis excedentem. Gal. quoq; 6. epid. com. 1. tex. 29. de febris natura sermonem habens inquit, esse calorem præter naturam diffusum per vniuersum corpus, vel per plures partes, vel per nobiliores, quæ postrema verba Gal. idcirco addidit, vt potius sensum quam rationem sequeretur. siquidem sæpè contingit, vt febricitantes habeant extrema refrigerata, quod quidem non euenit, quia calor per vniuersum corpus non propagatur, sed quia eius operatio aliqua ratione impeditur. Auicenna quoque in definitione sua dixit, calorem febrilem per venas, & arterias in totum corpus diffundi, adeo, vt conspicuum sit apud omnes auctores constantissimum esse, febrem esse affectum vniuersi corporis, quod cum ex spiritibus, humoribus, & solidis sit conflatum, necessarium est vt in omni febre horum corporum calor sit vitiat; sed diuersis quidem modis, vt suo loco videbimus. At cum febris sit intemperies, & hæc sit morbus, morbus verò lædat immediatè operationes, opus est, vt febris ei parti inquit quæ operationi deferuit, sed cum hæc nulla sit præterquam pars solida, vt docuit Gal. 1. de locis affectis cap. 2. ac tertio Aph. 17. & 3. de simp. med. fac. cap. 18. idè febris putrida erit intemperies partium solidarum vniuersi corporis. Consentit huic sententiæ Aristoteles, qui in lib. de sensu dixit, morbum esse passionem corporis viuientis; sed cum in corpore neq; spiritus, neq; humores viuunt, sed solidæ tantummodo partes, ergo in his solis, non in alijs venit collocanda febris. Sed aliquis dicere posset, si hoc verum sit, sequitur falsum esse, id, quod dicitur à Gal. cap. 1. primi de diff. febr. vbi docet tres esse febrium differentias à subiecto, nempe ab humoribus, spiritibus, & solidis desumptas; vni- ca enim tantum differentia daretur, quæ à solidis desumitur, & hecica nuncupatur. Huic difficultati respondent quidam, partes solidas in omni febre esse calefactas; cum hoc tamen discrimine, quod in hecicis sunt calefactæ per essentiam, in putridis verò, & ephemeris per consensum. Sed hæc solutio non mihi probatur, siquidem si affectus per consensum diu perseveret, necessariò conuertitur in affectum essentialem, vt primo de loc. affect. testatur Gal. quare si verum est illud, quod dicunt, sequitur saltem, vt omnis febris quæ protrahitur, tandè hecica fiat, quod cum falsum sit, à veritate etiam abhorret id ex quo sequitur. Quapropter ego sic respondendum censeo, in omni febre partes

Auicennæ.

Idè ratione
probatur.
Primo.

Secundo.

Instantia.

Responso
quorundam.

Confutatio.

Responso
Auctoris.

partes solidas vniuersi corporis esse quidem calefactas; sed esse calefactum, potest esse duobus modis, vt docet Gal. in principio 8. meth. med. in habitu scilicet, & in habitudine, quo stante dico, quod in putridis & ephemeris partes solidæ vniuersi corporis sunt calefactæ in habitudine; quæ quidem est in facto esse, & habet permanentiam vel momentaneam, vt in ephemeris, vel breuem, vt in putridis: in hecticis verò partes solidæ sunt calefactæ in habitu, qui habitus est dispositio per manens, vt dicit Gal. in lib. de bona habitudine, & in lib. de sanitate tuenda ad Trasibulum cap. 12.

Dictum præterea fuit in nostra definitione, *dependens ab humoribus cordis*. Quoniam quantumcunq; corpora nostra calefiant, nunquam febrile dicuntur, nisi calorem præter naturam induerit cor, & ratio est, quia si vt audiuitis, febris est intemperies calida, & proinde effectus vtriusq; caloris, nisi cor, a quo pendet calor aliarum partium, prius præter naturam sit affectum, febris esse minime potest.

Et hoc est quod docere nos intendebat Galenus, quando lib. de marasmo dixit, fieri nequaquam posse, vt vlla intemperie & præsertim calida afficiatur totum corpus, nisi prius afficiatur cor: aded vt ex his omnibus colligere possimus, subiectum ipsius febris adæquatum, esse quidem totum corpus; sed principale & primum est cor ipsum, eò quod vera sit febris quando cor affectum est præter naturam.

Dictum pariter fuit in definitione febris putridæ, *esse intemperiem febrilem*, per quam intelligimus intemperiem calidam omnium partium solidarum.

At probatur id esse falsum, adducendo principium febris, in quo partes extremæ frigent, at febris est etiam in principio, ergo tunc non est omnium partium intemperies calida. Præterea dantur febres in quibus extrema sunt frigida, vt patet ex Hipp. 7. aph. aph. 1. vbi inquit in morbis acutis frigus partium extremarum malum, quod etiam conringit in lypirijs febribus, ergo non est calor in omnibus partibus solidis. Præterea, est febris epiala, quæ habet inæqualitatem frigiditatis & caliditatis per vniuersum corpus, ergo febris non est in toto. Gal. 7. meth. med. cap. 8. videns hoc dubium, nititur soluere. cuius solutio in hoc consistit, quod febris ex sua natura accenditur in corde, & quatenus in corde, sic etiam in vniuerso corpore; cum enim cor sit principium caloris, quemadmodum si in ipso est magnus calor naturalis, diffunditur per vniuersum corpus; sic etiam est de præternaturali dicendum: cum sit ergo in corde, est in toto corpore, quod si partes non retineant calorem, vt in Lypiria, & Epiala, & in principio accessionis, id prouenire inquit ex aliquo impedimento, vt propter obstructionem, quæ prohibet quod minus sit in toto, at hoc non est ex ipsius febris natura. Quare sic secundum Gal. respondebitis, quod febris est in toto, nisi

Calefactum esse dicitur duobus modis, vel in habitu, vel in habitudine.

In ephemeris & putridis solidæ sunt calefactæ in habitudine: in hecticis verò in habitu.

Habitus est duplex.

Habitus quid sit.

Non dicitur febris nisi cor incalasciat.

Declaratur alia particularis definitio, esse intemperiem febrilem.

Dubitatio.

1.

2.

3.

4.

De causis fe-
brium putri-
darum.

Causæ omnes
febrium pu-
tridarum ad
duo capita re-
ducuntur ab
auctore.

Externæ cau-
sæ febrium
putridarum.
Pharmaca el-
ectiue sol-
uentia aliq-
uid venenosita-
tis in se con-
tinent.
Viscerū mi-
neræ labefa-
ciuntur à phar-
macis ele-
ctiuis.

Aer quo sit
causa putre-
dinis.

nisi adsit impedimentum, sed ex natura febris est, quod sit in toto cor-
pore, & hoc satis sit de essentia & quidditate febrium putridarum.

At cum nostrum institutum sit, methodū med. exactissimè curandis
putridis febribus accommodare, putridæq; febres causam habeant;
ideo de causis febrium putridarum primum omni cum diligentia est
agendum.

Tot ex Auic. sunt febrium putridarum causæ, vt impossibile sit eas
omnes memoriæ mandare, nisi ad quædam capita reducantur, quod
à nobis iure faciendum est.

Febrium ergo putridarum causæ sunt duplices; vel enim hæ dispo-
nunt corpus ad putridam febrem, vel dispositum corpus in putridam
impellunt, priores vel gignunt putridos humores, vel alia ex parte ge-
nitos humores probos inculpatosq; putrefaciunt. Putridorum humo-
rum causæ, sunt aut internæ, aut externæ: internæ, vt causa propo-
sita à Gal. 8. meth. cap. 7. vbi dicit corpora calida & humida maxi-
mè obnoxia esse febribus putridis; id pariter testatum reliquit Arist.
4. meteo. vbi inquit, corpora putredini aptiora sunt quæ humidiora,
magis verò, si humiditati coniunctum calorem habeant, hæc corpora
etiam tempore sanitatis ingratum quendam odorem præferunt; gi-
gnunt enim succos vt ita dicam semiputridos.

Externæ causæ sunt vel non necessariò occurrentes;
non necessariò occurrentes sunt, vt pharmaca electiue soluentia, &
præcipuè horum frequens vsus, vnde dicit Gal. 2. de rat. vict. in mor-
bis acutis 12. pharmaca hæc aliquid in se continere venenositatis, vt
noceant visceribus, & veluti viscerum mineræ labefactentur, quibus
labefactatis, producantur succi maximè corruptioni obnoxij.

Necessariò occurrentes sunt vt aer potissimum calidus & humidus.
Quomodo autem aer sit causa putredinis à nobis est inquirendum. Pu-
tamus quod aer ingrediatur corpora humana, vel attractus per arte-
rias, vel per inspirationem, vel per cibum & medicamenta, aut alia
quæ ore capiantur: hic autem aer aut spontè calidus est, atq; iniqui-
tatis putridis permixtus, aut in corporibus nostris calidus & im-
purus redditur; redditur autem calidus & impurus, vel conclusus, aut
ob obstructions, vel propter mixtionem rerum impurarum & putrida-
rum. Porro aërem attrahi per cibum & medicamenta res est notissima
ex Hipp. in lib. de flatibus, vbi probat homines vnà cum cibo attrahe-
re aerem, quia statim vbi sumptus est cibus fiunt eructationes, quod
quidem non contingit, quia flatus gignantur ex cibo; quoniam cibus
eò tempore nondum quidquā alteratus est, sed quia aer cum cibo at-
tractus egredi nititur: Si autem sit impurus, calidus, & inclusus, nimium
incalescit, & calefactus primum humores dissoluit, dissolutos vel dis-
sipat, vel in cinerem conuertit: atque hoc est quod Arist. dicit 4. me-
teor.

teor. cap. 2. omnia quæ putrescunt, primum fieri humida, deinde sicca. Videmus igitur aerem esse quandoque causam efficientem putredinis, maxime quando est inclusus & immobilis: & hoc ostendit non solum Gal. sed etiam Arist. 13. probl. prob. 7. & 8. & 14. prob. 7. ubi querens rationem Arist. propter quam habitantes locis concauis citius fenescunt, inquit, propterea esse, quia in huiusmodi locis aer conclusus & immotus manens, putrefacere citius corpora facit.

Sed hic occurrit maxima controuersia, quoniam Arist. 22. sect. prob. prob. 4. & 25. sect. prob. prob. 17. querens rationem, propter quam fructus conseruantur in vtribus flatu plenis, inquit, ideo, esse quoniam omnia quæ mouentur putrescunt, cumq; fructus in huiusmodi vtribus contenti minime moueantur, consequenter etiam minime putrescunt. Ex quibus verbis apparet manifesta controuersia in Aristotele.

Controuersia.

Petrus Aponensis, vt remoueret hanc contradictionem, dixit duplicem esse motum, alium alterationis, alterum localem, & quæ mouentur localiter, hæc minime putrescere, quæ autem mouentur motu alterationis, à putredine facile tentari. Vnde quando Arist. dixit omnia mota putrescere, loquutus est de alteratione, secus autem contingit cum mouentur res motu locali.

Petri Aponensis.
Solutio

Excellentissimus Mercur. improbat hanc Petri Aponensis solutionem, quia cum Arist. scribit, omnia mota putrescere, subiungit, quæ continentur in vtribus carere vacuo, & idcirco non moueri. Ex quibus verbis clarissime colligitur, eum esse loquutum de motu locali, non de alteratione; & soluit hunc in modum, quod potest aer tribus modis considerari, vel penitus immotus, vel penitus motus, vel partim motus, & partim immotus; Si consideremus ipsum penitus immotum, proculdubio res quas contrectat conseruat, & ratio est, quia continuo illo tactu fit similis rebus quas tangit, & cum in hac similitudine perseueret, fit vt res tactæ conseruentur, quia simile a simili conseruatur. Aer penitus motus etiam ipse conseruat à putredine: sed ratione diuersa, quoniam vbi aer hoc pacto mouetur, semper renouatur, renouatus aut consumit omnia excrementa, & calorem natuum rerum continuo reficit & recreat, & hoc est quod dicit Arist. 14. sect. prob. prob. 7. omnes qui habitant in locis apertis & eleuatis tardius fenescere, quoniam his in locis aer continuo renouatur à ventis, ita vt neq; ipse putredine contaminetur, neq; alias res putrescere faciat. Ceterum aer partim motus, & partim immotus, est auctor putredinis; siquidem motus aer incalescit, calefactus calorem natuum rerum hebetat, & consequenter putredinem inducit; cum autem ex hoc motu non renouetur, fit, vt neque etiam hoc suo motu pusillo impedire queat putredinem, & hoc est quod scribit Arist. de vtribus flatu plenis, in quibus cum

Mercurialis
improbatio
& alia Solutio.

cum prorsus maneat aer immotus, conseruat à putredine, In locis concauis motetur quidem aliquantisper aer, sed non mouetur motu libero, quia non tenouatur, & consequenter putredini occasionem præbet.

Hæc excellentissimi Merc. solutio est doctissima, & ingeniosissima uti tanti viri moris est. Vidus Vidius in fine 2. cap. 3. lib. de feb. sic ait. Quod si vinum in vtre nō pleno agitatū magis putrescit quam quod in vtre pleno non dimouetur, id non tribuendum est proximè motui, sed vaporibus excitatis qui includuntur in vtre, & instar calidi aeris circumfusi vim habent calefaciendi.

Author ponit aliam solutionem quæ est Vicomercati.

Ego verò puto aliam etiam solutionem afferri posse, nempe Vicomercati quam ipse 4. meteor. tex. suo 14. affert, ubi hanc difficultatem proponit & soluit, cuius solutio mihi maximè arridet, quæ talis est. Quod Arist. in problematibus non loquitur de omnibus, quæ motu mouentur, sed de his quæ in vtribus inflatis, & vasis operis continentur, cum enim illa mouentur putrent. Quæ solutio sic videtur, intelligenda, quod ea, quæ in vtribus continentur, cum mouentur, putrent, quando scilicet aer est impurus, & quando potest recipere ab extrinseco alterationem quæ facit putrescere, si verò contenta in vtribus sint conglutinata, & aer sit purus, nec ab extrinseco possit recipere alterationem aliquam, sic non possunt putrescere.

Non quod loquatur Arist. de motu locali, quasi quod vasa non possint moueri de loco ad locum, possunt enim ab aliquo moueri, nec motus localis facit putrescere, ut est videre in aquis discurrentibus, & locis apertis, & cacuminibus eleuatis, sed intelligitur, quod in vtribus contenta, & ita constricta, si aer sit purus, nec possint recipere extrinsecus alterationem, non putrescunt.

Hinc patet solutio eius quod afferebatur in dubitatione, quod aer inclusus & immotus facit putrescere corpora, quando est impurus, vel quando potest ab extrinseco recipere alterationem, quæ est auctor putredinis, idem verò conseruat, quando est purus & non potest recipere ab extrinseco alterationem.

Cibus est causa generans putridos humores.

Cibi ratione quorū modis possint contingere vitia.

Cibus quomodo peccet ratione substantiæ.

Inter necessariò occurrentes causas generantes putridos humores præcipuè est cibus de quo loquitur Auic. in hoc cap. atque etiam Gal. 1. de diff. feb. cap. 3. & id ratione uitij in substantia, quantitate, qualitate, tempore, ordine, & præparatione, quæ omnia declaro.

Cibus peccat ratione substantiæ, quia sit prauus, vel ex propria natura ut brassisica, urtica, & agrestia à Gal. & Auic. proposita. Ex accidenti, ut frumentum, quod sua natura optimum quidem est, verum tamen prauam acquirit qualitatem, vel quia diutius equò fuerit retentum, vel quia fuerit seruatum in loco humido, vel quia etiam à primo ortu rubigine fuerit correptum, ex esu horum ciborum facile est, ut gignantur

gnantur humores putredini obnoxij. Cibus pariter peccat ratione quantitatis aut continuæ, aut discretæ: continuæ, vt quando quis vtitur cibis copiosis, qui deinde non possunt regi à natura, & præsertim si sint cibi pauci nutriti, & multi excrementi, vt olera. Cibus ratione quantitatis discretæ peccat, vt quando homines ingerunt plura cibaria & diuersa pluribus vicibus, impossibile enim tunc est hos non incidere in febrem aliosq; morbos. Peccat etiam ratione qualitatis & primæ, & secundæ, primæ quidem, vt quando cibi sunt humidiores, vt lac; secundæ, vt quando cibi sunt ingrati vel odoris, vel saporis, hi enim facile putrescunt. Peccat etiam ex parte temporis, vt quando sumitur cibus horis intempestiuis. Vitiū etiam est in cibo ratione ordinis, vt quando quis sumit cibos primum difficilis deinde facilis coctionis, & eos qui potissimum sua natura facile putrescunt. Postremo vitium in cibo ratione præparationis, etiam contingit duobus modis, quorum vnus est quando non bene dentibus conteruntur, secundus verò, vt quando condiuntur cibaria lacte & fit pulmentum: hæc igitur sunt causæ disponentes corpus ad putridam febrem, quatenus gignunt humores vel putridos, vel putredini maximè obnoxios.

Cibus peccat ratione quantitatis.

Cibus peccat ratione temporis.

Cibus peccat ratione præparationis.

Erant deinde causæ disponentes corpus ad putridam febrem succos genitos putrefacientes, licet hi sint inculpati, atque ex Gal. lib. de inæ. quali intemp. cap. 7. & 11. meth. cap. 4. pariter primo de diff. feb. cap. 3. & alibi passim, huiusmodi sunt causæ obstruentes: vnde aduertendum quod non potest fieri putrida febris citra obstructionem: Quod si Gal. asserat lib. de Ther. ad Pis. cap. 15. & lib. de inæq. intemp. cap. 8. & alibi, dari putredinem citra obstructionem, is tamen nunquam dicit dari feb. putridam citra obstructionem prohibitamque transpirationem.

Causæ disponentes corpus ad putridam febrem.

Dubitatio.

Huius difficultatis solutio in hoc consistit, quod potest putrescere materia citra prohibitam transpirationem, sed hæc materia putrida nunquam causabit putridam febrem, nisi occurrat prohibita transpiratio & obstructio: nisi dicamus, quod potest aer putridus generare febrem pestilentem putridam absque obstructione; ratio est, quoniam in febre pestilenti putrescunt humores cordis, fieriq; potest vt ratione aeris pestilentis per inspirationem attracti insciantur humores cordis: quare tunc non est necessaria obstructio, prohibitaque transpiratio, sed Idea febris putridæ non pestilentis in hoc consistit, vt cordis humores non putrescant, sed ponantur in calefacto esse à putrida fuligine; vnde dicit Gal. primo de diff. feb. cap. 5. in febre ardente in putredine magnorum vasorum cordis, ascendere ad cor veluti fumū; si ergo fumus locum habet in febre ardente continente, multo magis locum habebit in reliquis febribus. Quare putrida hæc fuligo non petet et cor, nisi adsit prohibita transpiratio & obstructio, vnde corpora transpi-

Solutio.

transpirabilia non incidunt in febrem. Constitutum igitur sit, tales causas quæ putrefaciunt humores bonos, esse causas inducentes prohibitam transpirationem obstructionemque.

Obstructionis
causæ.

Obstructionis causa ex Gal. loco citato est materia copiosa, potissimum verò viscida crassa; , quâdo oportet loqui de causis harum materialium, de quibus agit Auic. in hoc cap. Causæ hæ sunt duplices, vel enim generant materias, vel genitas materias detinent; priores sunt & internæ, & externæ: internæ, ut intemperies frigida, & ex Gal. lib. de inæq. intemp. cap. 7. est intemperies inæqualis, quando verbi gratia ventriculus est frigidus, iecur verò est calidum, calidum enim iecur allicit chylum crudum, ut facile sit gigni materias crassas atq; viscidas, & proinde obstructiones: idem dicendum est de ætate senili, in hac enim vigent obstructiones, & materiæ viscidæ & crassæ.

Externæ cau
sæ.

Externæ autem causæ, sunt vel necessario, vel non necessario occurrentes. Non necessario occurrentes, ut abusus medicamentorum frigidiorum. Necesario occurrentes sunt, ut aer frigidior: unde hyeme multiplicantur pituita crassique humores; pariter etiam cibus frigidus & crassus, ut castaneæ, fabæ, panis non fermentatus, caseus, & alia id genus, quæ omnia facile est ut corrumpantur, ut si cibaria condiantur frigidis, ratione frigiditatis gignuntur succi viscidi & crassi etiam, idem dicendum de potu frigido.

Alia ex parte erant causæ genitos humores detinentes, & sunt illæ in quibus est vis adstrictoria.

Quo alui sti-
pticitas fit
causâ febris.

Ideo proponebat Gal. 1. de diff. feb. 3. corpora densi habitus, alio naturaliter constipata. Quare dicit Gal. naturaliter constipata? Alius constipata dupliciter potest considerari. Aliqui habent alio naturaliter constipata, aliqui verò eam habent lubricam, sed his derepentè fit stiptica, utraque alui stipticitas potest esse causa febris, sed differenter tamen, nam si alius intelligatur stiptica naturaliter, hæc est causa quæ cogit genitos humores ita ut non exeant, unde est causa disponens corpus ad putridam febrem. Si verò accipiatur alius stiptica non naturaliter, sed quæ repentè fit stiptica, hæc erit causa non disponens corpus ad putridam febrem, sed ipsum dispositum impellens in putridam febrem: iure ergo dicit Gal. alius stiptica naturaliter. Præterea potest esse etiam causa aer constipans, & intemperatus adstringensque, potest etiam esse cibus adstringens, ut mespila, granata, & huiusmodi; item cibaria eondita adstringentibus, quibus tamen homo utatur in pauca copia, si enim homo his uteretur in multa copia, hæc tunc essent causa impellens, non autem disponens.

Causæ dispo-
situm corpus
in febrem im-
pellentes ex
quatuor fon-

Causæ verò dispositum corpus impellentes, quæ si recte loqui velimus potius vocari debent occasiones, desumuntur ex quatuor fontibus, nempe ex assumendis, ex faciendis, ex foris incidentibus, & ex euandis.

Ex

Ex assumendis, ut quando quis maxima ciborum copia vitur & potissimum calidioribus, ut vino, aromatis; tunc enim facile est, ut iam dispositum corpus incidat in febrem: unde videbitis multos comedisse usque ad saturitatem & ultra etiam, ex quibus aliqui febricitabunt aliqui non, qui febricitabunt, erunt illi qui sunt dispositi, qui enim dispositi non erunt, non febricitabunt nec ephemera, nec putrida febre, & hæc est causa impellens.

Idem dicendum est de faciendis, verbi gratia, si quis post cibum valido utatur exercitio, hic si erit dispositus, incidet in febrem.

Similiter dicendum est de foris incidentibus, ut si quis utatur balneo à cibo, facile est hunc febricitare, immo hoc nihil est potentius; ex centum enim febricitantibus, plusquam nonaginta ab hac una causa de qua statim sum dicturus, in febrem incidunt, & hæc est, quando homines post exercitationem vel calentes, vel sudantes, vel proximè ad sudandum, parati exponunt se aeri frigido, hæc est potissima causa inter causas impellentes corpus ad putridam febrem.

Præterea ad hoc faciunt etiam omissiones cautelæ ex Auic. ut quando quis solitus est gestare aliquid in regione ventriculi, tunc si hoc omittat facile est, ut incidat in febrem.

Quoad excreta, quando non fit euacuatio solita, & repente alius cohibeatur, tunc si corpus est dispositum, necessariò incidit in febrem.

Hæc sunt igitur causæ impellentes, ex quibus colligit Auic. febres putridas inter se differre ratione materiæ, hoc modo, quatenus materia hæc est vel excrementitia, vel alimentalis; putrida enim febris magis fit à materia vel alimentali, vel excrementitia. Hæc distinctio colligitur ex Auic. in tractatu de humoribus, & ob id eam supponit doctrinā: Colligitur etiam id ex Gal. in lib. de inæquali in temperie cap. ultimo, ubi proponens inflammationem, cancerum, erysipelas, carbunculum, herpetem, oedema, phagedænam, aliosquæ tumores, dicit hæc fieri ex succo vel melancholico, vel bilioso, vel pituitoso, deinde dicit fieri etiam ex sanguine vel calido, tenui & bulliente, vel frigido, vel crasso. Sed dubium est quid sibi velit Galenus per sanguinem crassum, tenuem, frigidum, bullientem; si quis enim dicat Gal. per sanguinem frigidum intelligere pituitam, tunc dico ipsum superfluum fuisse, quia primò proponens succū pituitosum, intelligit etiam pituitā. Quare nos dicimus, Gal. per succū pituitosum, melancholicū, & biliosum, intelligere materias excrementitias, quæ nō uertuntur in substantiā partis.

Per sanguinem uerò calidum, intelligere succum uerè sanguineū, prout distinguitur ab alijs succis alimentalibus; per sanguinem tenuem, biliosum, intelligere bilem alimentalem; per sanguinem frigidum, pituitam alimentalem; per sanguinem tandem crassum, melancholiam alimentalem.

Sed

tibus defumantur.
Ex assumendis.

Ex faciendis.

Ex foris incidentibus.

Ex excretis.

Febris putrida fit vel à materia alimentali vel excrementitia.

Dubitatio.

Solutio.

Materia ex-
crementitia
est duplex. f.
vel humoro-
sa vel ichoro-
sa.

Ichor & sero-
sitas differunt.

Ichor omnis
est malus &
præter natu-
ram.

Ichor multi-
plex.

Sed animaduertatis, quod materia excrementitia est vel humorosa, vel ichorosa, de materia humorosa res satis superque patet; quoad materiam ichorosam, dicit Gal. primo prorhet. primo 4. reperiri serum atræ bilis in excrementis aquosis, in lotio videlicet, ut significaret ichorem non esse serositatem, seu excrementum illud sincerum quod est veluti vehiculum alimenti; ichor enim est quid diuersum à lotio, & hoc colligi potest ex Gal. 6. epid. 2. 37. nam cum dixit ibi Hipp. sanguinem ichoroidem esse modo bonum, modo malum, dicit Gal. omnem ichorem esse malum & præter naturam. Verum quoniam differentia est inter ichores, ut ex his aliquis sit prauior, aliquis minus prauus, dicit Gal. medicos consueuisse interdum minus malum vocare bonum, & vnum horum fuisse Hipp. qui considerat ichorem sanguinis esse mitiorem ichore bilis. Cum igitur omnis ichor sit malus & præter naturam, non habet quod sit vehiculum sanguinis, vehiculum enim sanguinis est lotium, & ex hoc colligatis ichorem esse multiplicem, prout multi sunt humores; ichor enim correspondet humori; quare massa sanguinea pro aggregato quatuor humorum, potest habere, si quid introducatur vnicam massam ichorosam, quæ proportionem respondeat humorosæ. Hinc corpori sanguineo à prædominio, siquæ causa præter naturam occurrat cuius ratione fiant ichores, ex his putrescentibus fit febris sanguinea quæ dicitur synocha cum putredine.

Quod si malsa sit biliosa, tunc si prodeant ichores, ex his fiet febris ardens, de qua Hipp. & Gal. 4. de rat. viâ. primo.

Quod si malsa sit aut pituitosa, aut melancholica, ex his fient etiam varij ichores, ex quibus fient febres ardentes spurie.

At si capiatur ichor pro determinato ichore, hic est aut sanguinis, aut pituitæ, aut bilis, aut melancholicæ, ex quibus varie fiunt febres.

Idem dicendum est de excrementitijs humoribus: idest de pituita, bile, melancholia; unde fiunt febres pituitosæ, biliosæ, & melancholicæ.

Non expectetis ut diuidam pituitam excrementitiam in naturalem & præter naturam, omnes enim humores diligenter proponam suis locis.

Animaduertatis autem dicere Galenum 1. 1. meth. 2. diuidendas etiam febres esse, prout febris vel causam habet, vel non habet, prout materia putrescit vel in toto, vel in parte, prout febris est vel cum phlegmone, & dicere differentias esse considerandas: Auic. verò considerare differentias desumptas ex materia & loco.

Causa fuit, eò quod Gal. ibi profitetur meth. medendi, & in genere considerat febrem, & ideo oportuit eum considerare differentias, non modo principales, sed etiam non principales, idest eas, quæ desumuntur

sumuntur à febre, vt est iuncta cum inflammatione, vel vt est sine inflammatione: sed quoniam aliter progreditur in febre putrida cum inflammatione, aliter in febre putrida absq; inflammatione: ideo Gal. tales cōsiderat differētiās, quas postponit Auic. propterea quod cum ipsas innuasset in capit. primo huius lib. nō erat quod easdē hic rursus repeteret.

Auic. cognoscit differentias feb. putridarum desumendas esse ex materia putrescente, & loco vbi materia putrescit. Quo ad materiam, hanc diximus esse velexcrementitiam, vel alimentalem, de excrementitia satis diximus; loquamur ergo de alimentali.

Febriū differētię ex materia de sūptā.

Materia alimentalis potest dupliciter considerari, vel scilicet pro tota massa, vel pro succo à reliquis distincto; vnde dicimus, in massa alimentali quatuor esse succos, sanguinem scilicet, bilem, pituitam, & melancholiam, quæ veritas desumi potest ex Hipp. primo de natura humana 18. vbi dicit, in corpore necesse esse vt reperiantur quatuor humores, id est sanguis, pituita, & vtraq; bilis, nec est quod quis dicat, Hipp. per reliquos tres succos, intelligere succos excrementitios, ita vt succus tantum sanguineus sit alimentalis.

De materia alimentali.

Responderetur tacitę objectioni.

Hoc nequaquam secundum Hipp. est statuendum; in principio enim lib. de natura humana 19. ait, totū corpus optima frui sanitate, quando hi quatuor succi exactissime inuicem sunt commixti. Vnde si sermo fiat de succis excrementitijs, dubio procul si succi hi miscerentur cum sanguine, corpus malè potius quàm benè se haberet: hinc fit, vt in istertia corpus langueat, quoniam cum sanguine miscetur bilis excrementitia; secus verò statuendum est si misceatur bilis alimentalis cum sanguine: loquitur ergo Hipp. de succis alimentalibus, qui iure quatuor esse debent, quia & corporis nostri partes inuicem dissentiant, quædam enim sunt calidæ & humidæ, quædam verò sunt frigidæ & siccæ, & in summa, diuersam habent temperaturam: quare ex diuersis etiam succis ipsæ ali debent. Cum igitur dentur hi quatuor succi alimentales, si capiantur simul pro aggregato ex 4. succis, & hoc aggregatum putrescat, tunc necessariò fit, non febris putrida, sed febris pestilens. Quare à nostro proposito excluditur putredo in massa humorosa, quoniam nos loquimur de febre putrida non pestilenti.

Si autem succi hi capiantur inuicem distinctè, & putrescant, tunc putrescente sanguineo succo, fit febris sanguinea, pituitoso verò, pituitosa; biliōso verò, biliōsa, melancholico denique, melancholica.

Sed animaduertatis, sanguinem sub forma vel propria, vel aliena posse putrescere: si sub forma propria putrescat, fit febris sanguinea, quæ dicitur quodammodo & biliōsa & melancholica; quodammodo biliōsa, si sanguinis portio tenuior putrescat, quoniam non degenerat in flauam bilem, sed in aliquam materiā quæ est in confinio flauæ bilis: si verò sanguis putrescat secundum portionem crassam, fit febris sanguinea,

Sanguis dupliciter putrescere potest.

nea quodammodo melancholica. Quod si sanguis putrescat non sub forma propria, sed sub aliena, non fit febris sanguinea, sed vel biliosa, vel melancholica; nam cum non putrescit sanguis sub forma propria, tunc is degenerat in excrementum; secundum partem tenuem, in bilem, secundum verò crassam, in melancholiam, non autem in aliquid quod sit in confinio vel bilis, vel melancholiæ, & ideo fit febris non quodammodo vel biliosa, vel melancholica, sed verè biliosa, vel melancholica.

Quod si consideremus succum alimentalem pituitosum, & hunc siue sub propria, siue sub aliena forma putrescentem, fit febris verè semper pituitosa.

Si autem putrescat succus biliosus sub forma propria, fit febris biliosa, si verò sub aliena, fit febris atrabilaris seu quartana: nam si succus alimentalis degenerat, in flauam bilē excrementitiā, febris erit biliosa. biliosa etiā erit febris si is degenerat in bilem prasinā, æruginosā, cæruleamq; sed si degeneret in atrā bilē, febris est melācholica, atrabilaris.

Postremò si consideremus succum melancholicum, hoc siue sub propria, siue sub aliena putrescente forma, semper fit febris melancholica.

Februm differentia à loco desūptæ.

Quod si consideremus differentias febrium putridarum ratione loci, locus potest dupliciter considerari, vno modo prout in loco materia exactè putrescit, altero modo prout in ipso materia non exactè putrescit, sed aliquid vestigiū putredinis assequi videtur: tantū ex loco primo modo, oriuntur illæ febrium differentia, secundum quas dicimus febres esse vel continuas, vel intermittentes; continuæ sunt, si materia intra venas putrescat, intermittentes sunt, si materia putrescat extra venas.

Feb cōtinuæ sunt in duplici differentia.

Intermittentes vltius non diuiduntur; at continuæ possunt subdividi, prout materia putrescit in venis vel magnis, & cordi proximis, vel in parvis & à corde remotis; si putrescat materia in venis magnis cordi propinquis, quæ sunt inter alas & inguina ex Galeno 2. de cris. 6. fiunt feb. continuæ continentes, in venis parvis à corde distantibus, fiunt febres continuæ proportionatæ; continuæ quidem distæ, quoniam materia putrescit in venis, proportionatæ verò, quia cum materia protruditur à venis proximis ad remotas, tunc fit febris proportionate respondens intermittenti.

In quo differant cōtinuæ feb. à continentibus.

Continuæ autem differunt à continentibus; in continentibus enim est vna tantum accessio; in continuis verò proportionatis, plures sunt accessiones. Deinde considerandus est locus vbi materia non exactè putrescit, sed suscipit aliquod vestigiū putredinis, quod vocat Auic. semitam putrefactionis, quasi viam ad putredinem, atque vt colligitur ex Gal. 2. meth. cap. 4. locus hic est vel intra, vel extra venas, si intra venas, totum occupatur, idest ferè omnes venæ, & possumus cum Gal. totum vocare; si occupetur pars aliqua, potest esse modo vna tantum, modo duæ, modo tres partes, in quibus tanquam in foco, adest

adeft initium putredinis; quò fit vt fi vnus fit locus, vna erit febris, fi autem duo, duæ febres, fi verò plures, plures etiam fient febres: vnde aliqui interdum detinentur octo tertianis, & hoc, quoniam varia funt loca in quibus putrefcit materia.

Sed potest etiam esse locus extra venas, quando materia capit initium alicuius putredinis, vt in capite, vnde fit febris illa cerebialis, atq; in ventriculo & circa præcordia, & fit febris proposita à Fernel. quam tamen insinuauit etiam Gal. 2. meth. cap. 4. & 6. epid. v. 31. Ex traditis habetis omnes differentias febrium putridarum.

Sed hic occurrunt nonnullæ difficultates contra ea quæ dicta fuerunt, & primum, quoniam videtur statuere Gal. 2. de diff. feb. cap. 2. omnes feb. putridas procedere ex bile; diuidit enim feb. biliosas, non modo in biliosas, sed & in pituitosas, & melancholicas, in tertianas, quotidianas, & quartanas.

Secundo probatur ex Anax. referente Arist. 4. de part. animal. cap. 2. vbi dicit, omnes morbos acutos oriri ex bile, & propterea viuacissima esse illa animalia quæ carent bile, vt Cereus, Camelus, & Delphinus; hanc etiam sententiam habuit auetor lib. 2. de natura humana in fine, vbi scriptum est, omnes morbos acutos & præsertim febriles, oriri à bile. Insuper ratione comprobatur, quoniam omnes febres, si non fiant à bile, necessario habent bilem coniunctam, & ratio colligitur ex Hip. 2. & 3. lib. de morb. bilis est veluti sulphur quo accenduntur reliqui humores ut putrescant.

Pro solutione primæ dubitationis, dicimus Gal. ibi per bilem non intelligere materiam specificam distinctam à pituita & melancholia, sed bilem genericam, prout in se claudit & flauam bilem, & pituitam, & melancholiam, secundum quem modum loquitur Hip. 7. Aph. 42. ubi vult, febres quæ non fiunt ex bile, balneo curari, ut ex hoc ibi in commento inferat Gal. feb. ex bile non curari balneo; febris ergo ex non bile curatur balneo, febris uerò ex bile non curatur balneo; curatur enim ope balnei, dicit Gal. ephemera & hætica; hæc autem non fiunt ex bile, quia non fiunt ex humoribus. putridæ uerò non curantur balneo, immo nocet balneum in febrib. putridis, putridæ uerò fiunt ex bile, sed non tantum putrida biliosa redditur intensior ratione balnei, sed & pituitosa, & melancholica, quando omnes febres prodeunt ex bile, si hoc communi modo capiatur bilis, sed si rectius perpendantur uerba Gal. is non uidetur febres diuidere ex bile in feb. biliosas, pituitosas, & melancholicas; proponit enim primum genus febrium ex bile, secundum ex pituita, tertium ex melancholia.

Ad secundam dubitationem respondetur, quòd hæc sententia simpliciter prolata est falsissima, quoniam experientia quotidiana probatur, & egestionibus, & uomitu, solam bilem putrescere.

C 2 Dubi.

An omnes feb. putridæ oriuntur à bile. Feb. putridas fieri à bile probatur 1. Secundò.

Solutio ad primum. Bilis est duplex, generica, & specifica.

Ad secundū.

An humores
putrescant in
venis.

Alex. senten-
tia est nō pu-
trescere in ve-
nis humores.

Sentētia Iou-
berti, qua in
venis humo-
res nō putre-
scere confir-
matur.

Refellitur
Alex. senten-
tia.
Solutio ratio-
nis Alex.

Ad primam
Iouberti.

Ad secundā.

Dubitat tertio, quia dicit Alex. non putrescere humores in uenis; ut ob id falsum sit dari putridas febres; si putrescunt, dicit Alex. lib. 12. cap. 2. humores in venis (is enim non negat putrescere humores extra uenas) gignuntur animalia; hæc autem cum generantur ex putredine, deberent potissimum in uenis generari, eo quod magis ibi uiget calor, uidemus enim gigni animalia ubi materia putrescit in intestinis, in quibus non est calor ita uehemens ut in uenis. Dicendum igitur humores non putrescere in uenis.

Hanc sententiam sequuti sunt nonnulli recentiores, & maximè Ioubertus secundo lib. paradox. medicinalium, ubi multis rationibus conatus est probare in uenis non fieri putredinem, & inter alias rationes tribus ualidioribus usus est. Prima ratio Ioub. est. Omnis putredo fit cum foetore, in uenis nullus est foetor, ergo in uenis nulla est putredo. Secunda ratio est, cuncta conseruantur in locis propriis, sed venæ sunt loca propria sanguinis & humorum, ergo non possunt putrescere humores in uenis. Maior probatur ex Ar. 4. phys. in tractatu de loco, minor est manifesta. Tertia ratio Ioub. est accepta à Galeno, qui 6. epid. com. primo t. 28. ubi ponens diff. inter feb. pestilentes & alias febres, inquit, differre pestilentes ab alijs feb., putredine, si differunt putredine, inquit Ioub. sequitur alias feb. non habere originem ab humoribus in uenis putrefactis.

Sententia Alex. est falsissima, & multa dogmata medica subuertit; nam nisi putrescerent humores in uenis, ratione continuuatis feb. nulla esset, quia caracter feb. continuarum est, ut efficiatur ex putredine in uenis. Quare soluamus rationem Alex. hunc in modum: quod materia putrescens non eodem modo putrescit; aliqua enim sensim ac sensim putrescit, unde antequam deducatur ad incinerationem, requiritur plurimum temporis, aliqua uero egent breui tempore ad putrescendum; si materia paulatim putrescat & tardè, tunc ex ea possunt gigni vermes, & hoc experientia comprobatur in pituita viscida, ex qua, priusquam uersa sit in cinerem, possibile est gigni vermes: at si humores putrescant in uenis, quam celerrimè ad incinerationem vertuntur arefcuntquè, & usque adeò festinanter, ut non possint gigni vermes.

Respondetur ad primam rationem Ioub. quando dicit, omnè putredinem fieri cum foetore; negatur hæc maior, quia tantum abest quod omnis putredo fiat cum foetore, quinimo aliquæ putredines fiunt cum maximo odore, ut in generatione musci.

Ad secundā, quod cuncta conseruantur in locis proprijs &c. Respondetur, quod licet res conseruetur in locis proprijs, potest etiam in locis proprijs

proprijs putrescere à causis aliunde prouenientibus; vt si vinum conseruetur ferè semper in proprijs dolijs, quandoque tamen corrumpitur, & putrescit in ipsis, alijs de causis.

Ad tertiam respondetur, negando consequentiam, quia etsi dicat Galen. quòd febres pestilentes differant ab alijs febribus putredine, non sequitur alias putridas non fieri à putredine, sed distinguendum, quòd differunt putredine, quia putridæ pestilentes fiunt ab insigni putredine, vt patet ex Gal. 3. de prælag. ex pulsib. 3. & 9. de simplic. med. facult. cap. de terra samia.

Dubitatur insuper ex Alex. qui dicit in feb. intermittentibus materiam putrescere in venis, contra Gal. vt cum transmittitur materia à venis ad extra venas, transmittatur putredo, cuius signum euidentissimum est illud quòd capitur ex lotio, lotium enim indicat putredinem, & hoc non modo admittit Alex. sed & Gal. nono meth. 4. vbi distinguit Synoch. cum putred. à Synocho sine putredine, sed lotium indicat affectum in venis, non extra venas, ergo in feb. intermittentibus materia putrescit in venis.

Confirmatur Alex. sententia, quòd in solis venis fiat putredo, duabus rationibus. Prima ratio est, quòd venæ sint loca caua, calida, & humida, & putredini accommodata. Secunda ratio est, quòd videmus sanguinem extra vasa potius congelari, quàm putrescere; igitur dicendum est solum in venis fieri putredinem humorum.

Ad Alex. pro veritate, ita dicimus, in feb. intermittentibus materiam putrescere extra venas, non in venis; vnde faciliè etiam fit, vt in principio intermittitium, cum transmittitur materia à venis ad extra venas, appareat rigor, & frigus; nondum enim nec putredo est, nec frigus. Quare materia putrescit extra, non autem intra venas. Aduertendum tamen, quòd licet materia non putrescat in venis, ea tamen acquirit aliquam vinbram, & aliquod initium putredinis, quòd quidem indicatur à lotio; fit enim aliqua mutatio in lotio, quæ mutatio non obseruatur in ephemera, & ob id Auic. loquens de feb. intermittenti, dicit, & inflammatur in materia secunda secundum semitam putrefactionis, per materiam secundam, hic intelligit causam antecedentem; secundum semitam putrefactionis, idest secundum viam ad putredinem.

Ad primam ex illis duabus rationibus respondetur, quòd & si venæ sint loca caua, calida, & humida, & putredini accommodata, sunt tamen etiam alia loca in corpore humano, quæ sunt & caua, & calida, & humida, & putredini accommodata.

Respondetur ad secundum, quòd etsi sanguis extra corpus congelatur, certum est tamen, intra corpus sanguinem à venis excretum putrescere, vt apparet in inflammationibus, & multis alijs accidentibus.

C 3 Oportet

Ad tertiam.

An in intermittentibus materia putrescat in venis, vel extra venas.
Alex. sententia.

Quod in solis venis fiat putredo, probatur ex Alex. Prima ratio. Secunda ratio.
Alex. improbat.

Auicenne locus explicatur.

Solutio rationis argumenti Alex.

Solut. 2. arg. Alex.

In febribus
intermitten-
tibus an ma-
teria transmi-
tatur à venis
ad extra.

Oportet deinde cogitare in feb. intermittentibus, an materia transmittatur à venis extra venas.

Communis medicorum schola asserit, hoc esse perpetuum in feb. intermittentibus, vt materia transmittatur à venis extra venas, quod tamen falsum est; aduersatur enim Gal. 2. de diff. feb. vlt. vbi habet, fieri accessiones per fluxionem materiae, fluxio autem fieri potest, vel per transmissionem, vel per attractionem, breuitatis gratia, de fluxione tantum per transmissionem agamus.

Dicit Galenus, transmissionem fieri hoc modo, vt pars generans superfluam materiam genitam, extra expellat ad alias partes; licet enim pars gignens sit debilis in quantum gignit, ea tamen ratione qua genitam materiam extra propellit ad alias partes, est robustior parte recipiente, si ergo pars transmittens est robustior, & cum nos supponamus adesse materiam excrementitiam prauam nondum putrefactam, sed incipientem putrescere, & recipiatur in venis mesaraicis, in regione ventriculi, circa lienem, ego vellem scire, quomodo materia hæc propulsa à venis extra venas, possit causare feb. intermittētē; oportet enim vt propellatur primò ad iecur, ad venas iecoris, deinde ab illis venis in centro existentibus, ad venas ad circumferentiam, & tandem ad extra venas; si lien & ventriculus est debilis, si iecur est robustum, quomodo recipiet hanc materiam? Non est possibile hoc, & ob id Fernelius, in hoc doctissimè statuit, falsum esse quod in omni intermittente transmittatur materia à venis extra venas, sed febrem intermittente fieri hoc modo, vt materia putrescat circa ventriculum, circa mesenterium, in ijs partibus vicinis circa septum transversum, in quibus partibus, dicit Fern. reperiuntur quædam membranæ sensu exquisito præditæ, & cum hæ partes ratione putridæ materiae afficiantur, trahunt in consensum totum corpus, quò fit vt homines vel frigeant, vel horreant, vel rigore afficiantur, pro acrimoniæ vbertate sensuquè etià exquisito partis. Sicuti si quis etiam patiatur vlcus in aliqua parte corporis, & illud pungatur, totum corpus repente afficitur horrore, horror hic fit ne à materia transmissa à venis extra venas? nequaquam. & ob id dixit Fernel. in curatione maximè respiciendum esse ad partes propositas. Dicerem tamen ego, Fern. non ex toto, sed aliqua ex parte errasse; fieri enim potest vt excitetur febris intermittens, quæ fuit proposita à Fernel. sed hoc non est perpetuum, & in hoc errauit: nam vt propriis ipsius fundamentis vincamus, si febris intermittens semper ita fieret vt dicit ipse, necesse esset, vt in omni febre intermittente febricitans insignem experiretur angustiam, doloremque in partibus propositis, præditis membranis illis exquisitè sentientibus; interdum quidem fit hoc, sed quandoque tamen febricitans non conqueritur de dolore illarum partium, interdum materia ibi putrescens, redditur calida, acris, & mordax,

Fernelij opi-
nio.

Opinio Fer-
nelij partim
laudatur par-
tim improba-
tur.

dax, vertiturque in vaporem ac fuliginem, unde partes dissoluntur, distenduntur, fitque unitatis solutio; quare necessario fit dolor, unde si quis etiam patiatur vlcus, & pungatur, procul dubio fiet horror, hic tamen saeuissimum percipiet dolorem in loco ulcerato qui pungetur. Quare à simili deberet etiam pati insignem dolorem in supradictis partibus, & idè in hoc errauit Fer. Quare pro veritate dicò ego, interdum materiam putrescere in supradictis locis, sicut dicit Fernelius, & hæc veritas posita fuit à Gal. 6. epid. 5. 31. vbi ait, fieri febres putridas a festo ventriculo, quando cibi corrumpuntur, fiuntque febres variae, pro varia ratione putredinis: hæ febres sunt intermittentes, quia materia non putrescit in venis, nec transmittitur materia, interdumque experientia comprobatur, febres intermittentes lenienti tantum medicamento curari, ratione enim talis medicamenti, eradicatur materia illa excrementitia quæ ibi putrescit, vt non redeat amplius febris, & hoc est verum.

Auctoris opinio.

Vt distinctè ac tutò curarentur febres intermittentes, necesse fuit declarare quot modis ipsæ producantur, & eas diximus tripliciter oboriri.

Febres intermittentes tripliciter producantur.
1. modus.

Primò, quando materia putrescit circa ventriculum, & vicinas partes, in qua febre non transmittitur materia à venis extra venas, nec ab aliis viis ad totum corpus, sicuti etiam statuit Fernel. & Gal. etiam 6. epid. 5. 35.

Secundò, quando materia transmittitur à venis ad extra venas, & in hac febre omnes sunt concordēs præter Fernel. qui hoc negans verum, plurima adducit argumenta, quæ quoniam ex dictis & dicendis facile corruunt, idè omitto.

2. modus.

Tertiò, quando materia in ambitu totius putrescit, quando defer- tur ad totum corpus, non tamen per venas, sed per alias vias; non enim fieri potest, vt pars debilis propellat materiam ad robustam, & hic modus propositus fuit à Galeno, licet implicite, secundo de diff. feb. primo, vbi ait, in feb. intermittentibus, materiam deferri ad totum corpus. In communi & in genere ibi loquitur Gal. & nihil dicit de venis.

3. modus.

Sed euidenter veritatem hanc proponit Gal. 2. de cris. 6. vbi ait, in feb. intermittentibus deferri materiam, vel per venas, vel per totum corpus; dicit vel per venas, ergo non semper deferitur per venas, sed citra venarum ductus potest deferri materia per totum corpus.

Supereft modo, vt antequam accedamus ad signa, nunc restè intelligatis naturam feb. putridarum, & totum hoc cap. Auic. atque etiam veritatem Gal. licet obscuram in secundo de differ. feb. cap. primo & vltimò; quòd vt fiat, discurrendum nobis est circa accessionum inuasiones: & vt distinctè procedamus, discurremus primum circa acces-

De accessionibus & reditu accessionum.

C 4 fiones,

siones, deinde circa reditum accessionum.

Quantum ad inuasionem accessionum feb., duo sunt explicanda, primum cur inuadant accessiones, secundum cur variè inuadant.

Quoad primum, Gal. 2. de diff. feb. vltimo dicit, aduertendum esse, an sermo fiat de inuasionem accessionis in febre, quæ vnâ tantum habet accessionem, an verò de inuasionem accessionis febris habentis plures accessiones,

Si sermo fiat de febre vnâ tantum habente accessionem, Gal. dicit in hac non reperiri partem vllam determinatam affectam, peccat enim materia in magnis vasis, in toto corpore, & præcipuè in venis existentibus inter alas & inguina, vt his partibus in cura, sit indifferenter occurrendum.

At si sermo sit de febre plures habente accessiones, aduertendum dicit Gal. causas inuasionis referendas esse ad partes transmittentes, suscipientes, generantes, & attrahentes.

Explicatio
verborum Ga-
leni.

Quid modo per hæc verba velit Gal. nostrum est explicare, quando ex his pendeat curandi ratio. In febre igitur considerandum, an accessio fiat cum fluxione, an verò citra fluxionem, an demum vtroque concurrente, idest partim cum fluxione, & partim sine fluxione.

Si consideremus inuasionem accessionis, prout producit cum fluxione, hæc fieri potest dupliciter, per attractionem videlicet, ac trans-
missionem.

Calor attra-
hit tribus de
causis.

Prima.

Si per attractionem, ex Gal. fit hæc, ratione vel doloris, uel caloris, calor attrahit tribus de causis. Prima est, quia causat uacuum, dissipando humores, sed cum natura non possit ferre uacuum, est in causa, ut grauiâ petant superiora, leuiâ inferiora, quando ut non detur hoc portentum in natura, ad replendum uacuum, ad partem calentem mittit humores.

Secunda.

Secunda causa cur calor attrahat, ea est, propter rarefactionem partium quam calor introducit, quia rarefactæ partes, cum debiles euadunt, ueluti inuitant partes proximas ad deponenda excrementa in sese. Tertia causa est, quia calor introducit intemperiem calidam, quæ intemperies debilitat partem, qua debilitata etiam sine rarefactione, ratione debilitatis, fit susceprix excrementorum aliarum partium.

Tertia.

Dolor an attrahat.

Dolor an attrahat uidendum. Galenus in lib. de curandi ratione per sanguinis missionem cap. 7. dixit, dolorem esse causam attractionis. Hæc sententia, ita suscepta est penè ab omnibus, ut sit in ore omnium dolorem attrahere. Sed contra, dolor est pura passio, purus affectus corporis; a passione quomodo imaginari possumus proficisci attractionem? Quare non est uerum simpliciter dolorem attrahere, quia dolor qui est passio, faceret & ageret, quid igitur dicendum est? Mea est sententia, dolorem esse causam ut partes omnes circumuicinæ parti dolenti

Argumentum
quod dolor
non attrahat
Solutio.

dolenti, in motu ponantur, ita ut in motu positæ, dimittant deinceps humores & excrementa in partem dolentem. Atque hanc sententiam significatam habere potestis à Gal. 13. meth. cap. 3. Possum pariter dicere, quod dolor est perceptio rei molestæ: Vnde concurrunt causa agens, & causa patiens; causa agens est, res molesta, causa patiens est pars sentiens, cum illa agens, sit quecumq; else uelit, debilitat partem, qua debilitata, de facili recipit. Veldicamus, dolor attrahit, quia ratione doloris concurrunt spiritus ad partem, qui cum sint calidi, calefaciendo attenuant humores, & calefaciunt vias: His igitur de causis & dolor, & calor attrahunt.

Si per transmissionem, tunc concurrunt materia, membrum transmittens, membrum suscipiens, & viæ paratæ.

Quoad materiam, hæc concurrunt quatenus peccat, ratione aut quantitatis, aut qualitatis: ratione enim quantitatis, aggrauatur expultrix, ratione verò qualitatis, irritatur expultrix.

Causæ autem materiæ peccantis aut in quanto, aut in quali, sunt tum internæ, tum externæ, internæ vt imbecillitas viscerum, externæ, vt prauitas victus.

Si consideremus transmittens membrum, hoc necessariò debet esse robustum; alioqui enim non transmitteret: secus autem est si ipsum consideremus vt generans. Itaq; in febribus multa esse solent membra transmittentia, nempe ventriculus, iecur, & lien, interdum etiam caput, vt in febre catarrhali, quæ, nisi diligenter occurratur capiti, nunquam curabitur. Atque partes hæc sunt considerandæ, non modo vt transmittentes, sed etiam vt generantes.

Quoad membrum suscipiens, hoc potest esse debile; per debilitatem intelligo, eam quam conferre oportet cum dispositione partis mandantis, mandans enim est robustius suscipiente.

Quod si consideremus vias, ex Gal. loco citato, viæ debent esse paratæ, idest apertæ & laxæ; tunc enim materia non detinetur intra corpus, sed extra expelletur: in febre enim, oportet vt materia expellatur per locos reclusos quidem, sed exiles, non autem amplos, hoc modo ex Gal. fit accessionum inuasio per fluxionem.

Si fiat citra fluxionem tantum, fit tunc, quando materia genita in corpore, non potest extra protrudi, sed in parte etiam putrescit materia, & hoc fit ratione imbecillitatis partis expellere non potentis, idest ratione ductuum obstructorum; hi autem obstruuntur ratione materiæ, vel multæ, vel viscidæ, vel crassæ.

Postremò fit inuasio, & cum fluxione, & citra fluxionem; cum fluxione fit, vt supra diximus, citra verò fluxionem fit, quia cum progrediuntur accessiones, partes suscipientes, præter imbecillitatem naturam, afficiuntur etiam imbecillitate adscititia, cui in curatione est proui-

Si accessionū
inuasio fit per
transmissio-
nem. concu-
runt materia
membrū mā-
dans recipiēs,
& viæ.

Membrum
mandans.

Membrum
recipiens.

Accessionum
inuasio quo-
modo fiat ci-
tra fluxionē.

Inuasio & cū
fluxione & ci-
tra fluxionē
quomodo
fiat.

providendum, vt mirum non fit, si quandoque febres maximè perdurent: nam sicuti dolia optima, vbi vino vitioso replentur, ab hoc vitiantur, vt optimum vinum in ipsa dolia immissum, fiat prauum; ita partes suscipientes ex Gal. vitiosas materias, ob natiuam imbecillitatem, ob præsentiam materiæ morbificæ potissimum putrescentis, nouam quandam imbecillitatem, idest adscititiam contrahunt, cuius ratione fit, vt ipsæ non modo promptius suscipiant superfluitates, sed etiam proprium non possint regere alimentum; vnde superfluitates adhuc augmentur, & promouetur accessio, quæ fit etiam propter materiam quæ non fluit.

Accessiones
cur vario modo
inuadant

Secundum explicandum est, cur accessiones variè inuadant, idest aliquando cum rigore, quædam cum horrore, nonnullæ cum frigore, aliquæ cum inæqualitate, quædam verò prorsus sine his. Circa quæ, & præcipuè circa rigorem, ita diligenter discurret Auic. vt is proprium cap. fecerit de rigore, hoc autem collocavit in sermone de signis. ne igitur idem sæpius repetere cogamur, ibi quæsitum hoc soluemus, cum loquemur de signis.

Quare oportet considerare reditum accessionum, & in reditu hoc perpendere & principium, & finem.

Quoad principium, explicanda veniunt quatuor problemata: quorum primum est, cur accessiones redeant: secundum, cur aliquæ frequentius, aliquæ minus frequenter: tertium, cur statutis diebus: quartum cur modo eadem hora, modo diuersis horis.

Quoad finem, consideranda veniunt hæc duo problemata, cur aliquæ citò, aliquæ rarò desinant.

Cur accessiones
reuertantur.

Quoad primum problema, quod est cur accessiones redeant, facile est satisfacere, dicendo cum Gal. loco citato, causis inuasionis permanentibus, accessionem redire, ijs verò extirpatis, impossibile esse vt redeant accessiones.

Cur aliquæ
accessiones
frequentius,
aliquæ minus
frequenter
reuertantur?
Plato iniquè
redarguitur
à Galeno.

Declaratur
locus Plato-
nis obscuris-
simus.

Ad secundum problema; quod est cur aliquæ accessiones frequentius, aliquæ minus frequenter reuertantur. Plato in Timæo ad hoc respiciens dicit, febres continuas fieri ex igne, pituitosas ex aëre, biliosas ex aqua, melancholicas ex terra. Vnde Plato iniquè redarguitur à Gal. 8. de plac. Hipp. & Pl. 6. Plato enim non respexit ad qualitates materierum à quibus fit febris, sed ad motum, & ob id cognoscens febres continuas esse in continuo motu, has assimilauit igni elemento maximè mobili; pituitosas verò quotidie & sæpius alijs febribus affligere agrum, has assimilauit aëri, non vt significaret ipsas fieri ab humido & calido, sed à materia faciente accessiones frequentiores, & se citius mouente ad promouendum accessionem. Tertio loco collocauit biliosam, & hanc comparauit aquæ, quæ non ita mouetur vt aer, magis tamen quam terra. Quarto loco collocauit, quartanam febrem omnium

omnium traditissimam, quam comparauit terræ elementorum omnium pigerrimo ad motum: ita intelligendus est Plato, non autem ut dicit Gal. loco præallegato.

Hæc autem diuersitas fit in febre, quoniam illa febris habet accessiones frequentius inuadentes, in qua citius noua regeneratur materia: citius noua regeneratur materia, in qua sunt potentiores causæ ad producendam nouam materiam, quæ quidem causæ in febre potissimum pituitosa vigent, minus autem in biliosa, adhuc etiam minus in melancholica.

Causæ frequentiarum accessionum, desumendæ sunt ex quantitate, & qualitate materiæ: vnde si consideratur pituitosa materia, hæc multo citius regeneratur in ea copia, ut nouam possit promouere accessionem, quam aut bilis, aut melancholia; pituita enim gignitur in ventriculo, fitque ex parte frigida & humida viscidaque cibi, quæ præter id quod copiosa est, non ita etiam facile dissipatur à calore ventriculi, quod fit ut ipsa citò regeneretur. Si autem consideretur bilis, hæc non potest tam citò regenerari: producit enim ex parte tenuiore non chyli, sed chymi, idest ex succo, qui non in ventriculo, sed in iecore reperitur: chylus enim genitus in ventriculo, à iecore vertitur in chymum: præterea in hanc agit calor intensior, intensior enim est calor in iecore quam in ventriculo; quare antequam producat bilis in tanta copia ut possit noua excitari accessio, requiritur longum tempus. Si consideremus melancholiam, hæc longiore adhuc tempore regeneratur, producit enim ex parte chymi crassiori hoc modo: quando fit coctio in ventriculo ciborum, portiones eorum crassæ degenerant in excrementa fecalia, & per alium descendunt, vnde restat portio tenuis, idest chylus, ex parte cuius crassiore gignitur melancholia in iecore, quæ portio est minima, quare antequam regeneretur melancholia in tanta quantitate ut noua fiat accessio, opus est longo tempore.

Quod si consideremus qualitatem harum materierum, pituita est frigida, humida, viscida, crassa; bilis autem est calida, sicca, tenuis; melancholia uero est frigida, sicca, crassa: vnde si inuicem conferamus has materias, copia pituitæ usque adeo potest, ut licet pituita sit frigida, & humida, crassa, viscida, citius tamen ipsa excitet expultricem ad expellendum, & sit in causa nouæ accessionis, quam bilis: licet enim bilis sit magis mordax, calida, sicca, tenuis, plus tamen potest pituitæ copia, oportet enim ut qualitati adnexa sit etiam debita quantitas.

Tardissima uero omnium est periodus melancholiæ, ratione tum qualitatis, tum quantitatis, ut per se patet: unde dicit Auicenna, reddens rationem propositi problematis, pituitam esse causam frequentioris paroxysmi, quia est copiosa, minus autem frequentis quàm bilem, quia est tenuis.

Causæ re-
quentiarum ac-
cessionum.

Humorum
qualitates.

Quod

Inquinamen-
tum collide-
ratur in febr-
bus putridis,
ve est causa
nova access-
sionis.

Inquinamen-
tum quid sit
secundum
Gal.

Periodicatio-
nis causa.

Humor ser-
uare debet nō
modo propri-
am naturam,
sed debitam
quantitatem,
si febris de-
bet seruare
propriam na-
turam.

Quarta-
tur habeant
periodos de
quinto in 5.
Pituitosæ fe-
br. aliquando
de tertio in
tertium.

Quod si consideremus etiam inquinamentum in febribus putridis; hoc etiam facile demonstrat, ex pituita frequentiores produci perio-
dos, ex Gal. 2. de diff. feb. cap. 4. circa finem. Vnde ut intelligatis
quomodo inquinamentum sit causa nouæ accessionis, confugiendum
est ad Gal. 2. de prælag. ex pul. cap. 4. immo 3. de prælag. ex pul. cap.
7. ubi per inquinamentum, intelligit id, quod relinquitur ex putrescen-
te materia, idest cinerulentum: cinerulentum est igitur illud inquina-
mentum, quod est satis copiosum in febre putrida, quia non ita resol-
uitur in ipsis accessionibus. Vnde integritas huius febris pituitosæ nō
est exquisitè munda, ut deueniat ad exquisitam infabricitationem ra-
tione huius inquinamenti: hæc igitur est causa (dicit Galenus) ut no-
ua citius accessio redeat in febre pituitosa, & ex Gal. 2. de diff. feb. 4.
immo cum locum habeat inquinamentum, reliquæ febres erunt uelu-
ti distinctæ, earūq; in his materia dissipatur. Hinc est quod harum fe-
brium accessiones non sunt ita frequentes, & potissimum quartana,
quando valdè crassum sit illud, ex quo fit quartana, vt non ita facile
possit accendi, licet sit exiguum illud, vt dicit Gal. 2. de diff. feb. 5.

Ad tertium problema de causa periodicationis, nos breuiter cum
Gal. 2. de diff. feb. ult. dicimus, huius nullam esse causam, quam na-
turam & proprietatem humoris; reddens enim Gal. causam, ob quam
febris quæ habet accessiones de tertio in tertium, habeat deinde ac-
cessionem de quarto in quartum, dicit, quoniam biliosus humor verti-
tur in melancholiam, humor enim naturam mutat periodicationis.
Igitur causa referenda est in naturam humoris: idem sentit Auic tra-
tatu quarto cap. 13. vbi dicit fieri humorum mutationem, quando
humor mutatur in naturam alterius humoris: idem asserit Auer-
roes 4. colliget cap. 27. 29. pariter Alexander Aphrodisiens. 2. probl.
problemate 10. & subscribunt etiam Excellentissimi viri Fernelius,
& Paternus.

Sed aduertendum, quod humor seruare debet, non modo propriam
naturam, sed & debitam quantitatem: vnde non mirum si febris me-
lancholica interdum habeat periodos de quinto in quintum, immo e-
tiam vltra: quin immo, & pituitosa febris habet aliquando accessio-
nes de tertio in tertium, quando non est in debita copia. vbi igitur
seruatur debita quantitas, hæc est natura febrium, vt pituitosa quo-
tidie, biliosa de tertio in tertium, melancholica de quarto in quartum
inuadat.

Quoad quartum problema, de inordinatione paroxysmorum, pro
veritate dicimus, sermonem de inordinatione paroxysmorum, posse
dupliciter considerari: vel enim consideramus ordinem, vel ordinis
carentiam, in febribus eiusdem speciei, vel in feb. diuersarum spe-
cierum.

Quan-

Quantum ad primum in quo consideramus carentiam ordinis in febre eiusdem speciei, verbi gratia biliosæ, vt aliquis est correptus febre biliosa, atque alternis diebus corripitur: vnde aliquis semper incipit corripitur tali febre eadem hora; in aliquo autem talis febris anticipat, in aliquo verò eadem postponit, huius inordinationis causa desumitur ex materia, ex membris corporis, ex victu. Quoad materiam, in materia consideramus quantitatem, & qualitatem, non modo primam, sed & secundam: vnde si materia regeneretur in eadem & qualitate & quantitate, verbi gratia æquè calida, æquè tenuis, febris eundem etiam ordinem seruabit, at si mutetur materia, mutabitur & periodus, vnde si exempli gratia, materia citius in maiori copia, calidior ac tenuior regeneretur, dubio procul præoccupabit periodus, si oppositum contingat in materia, periodus postponet. Idem etiam dicendum de membro, considerabimus in membro transmittente, sensum & imbecillitatem, in suscipiente verò, tantum imbecillitatem: si hæc eodem modo perseverabunt, eundem etiam ordinem seruabit febris, si minus, variabitur febris ordo.

Quoad victum, si seruabitur eadem viuendi ratio, seruabitur & idem ordo, si minus, ordo mutabitur.

Si verò consideremus inordinationem, prout febris scilicet habens antea accessiones de tertio in tertium, in præsentia ipsas habeat de quarto in quartum, vel quotidie, huius causa proponitur à Gal. 2. de diff. feb. 5. si humor seruet naturam propriam, non fiet mutatio; at si id non fiat, non aderit idem ordo: huius autem inordinationis interna causa ex Gal. est humor qui transmittitur ad ambitum totius, dicamus pro nunc, à venis extra venas: hoc autem potest euenire dupliciter, vno modo, vt humor mutetur in alium humorem, tuncquè ratione huius mutationis mutantur & periodi: alio modo, vt si humor biliosus qui antea transmittebatur, non transmittatur amplius, sed pro eo transmittitur pituita, quod fieri potest, quando medici in febre biliosa imprudenter vtuntur frigidis auxilijs, & vsque adeò debilem reddunt ventriculum, vt non amplius regeneretur bilis sicut antea, sed potius multiplicetur pituita: vnde tunc fiet hæc inordinatio; immo fit potius mutatio febris in aliam febrem; vnde possunt esse etiam externæ causæ, quæ sunt desumendæ ex victu, ex medicamentis, ut si laborans febre biliosa, utatur & medicamentis, & cibis calidioribus, non est mirum si fiant accessiones de quarto in quartum, si febris biliosa mutetur in quartanam.

Postremo ad problemata quantum sit ratione finis, quæ sunt accessiones, cur quædam sint longiores, quædam verò breuiores, docuimus ex Gal. 2. de diff. feb. cap. ultimo, quod causæ sunt petendæ ex materia, ex corpore febricitantis, & ex uirtute: ex materia, quanto paucior,

Periodi febri
um cur in or-
dinatè proue-
niant.

Accessiones,
quædam cur
sunt longio-
res, quædam
breuiores.

cali.

calidior, tenuior erit, tantò etiam breuior erit accessio & periodus, si materia opposito modo se habeat, longior erit accessio: ex corpore, si corpus sit compaginis rarioris, breuior erit accessio, si corpus contra se habeat, longior erit accessio: ex uirtute, quò robustior erit uirtus, eò breuior erit accessio, quò autem debilior est uirtus, eò longior erit accessio.

Dubitatio.

Sed hìc quis iure dubitare posset dicens, Gal. fuisse diminutum assignando causas huius problematis, ubi tantum tres ponit, desumptas ex materia, ex corpore, & ex uirtute, quia sunt plures aliæ causæ quas ponit Auic. quæ sunt materia, motus, & quies, sensus etiam acuties atq; hebetudo.

Solutio.

Pro solutione autem dicimus, quòd Auic. tanquam Gal. interpretes, quæ breuius dicit Gal. ea fusius debuit ipse explicare: quare si consideremus motum & quietem, hæc referuntur ad proposita à Gal. dicit enim Gal. materiam calidam tenuemq; esse in causa breuioris accessionis, contra uerò materiam frigidā, crassam, uiscidāq; esse in causa longioris accessionis, modò nonne notum est materiam calidam ac renuem facillè moueri, ægerrimè uerò moueri materiam frigidam, crassam, & uiscidam? pariter si consideremus acutiem sensuum, hoc refertur ad uirtutem; robusta enim uirtus non est sensus obtusi, nec pigra ad expellendum, sed citò expellit.

Quibus propositis, addebat Auic. aduertendum esse, cum aliquis adest febre correptus, ut inquiramus num præceserit causa externa, an non: si enim non præceserit, dicendum est hanc febrem esse putridam, quòd accepit à Galeno primo de diff. febrium 7. ubi habet, putridæ febris proprium esse, sed non inseparabile, quòd non fiat ex causa præincipiente.

Aliquæ enim febres etiam fiunt ex causa primitiua; ergo non solis putridis conuenit.

Gal. explicatur.

Intelligatis quidem hoc modo, Galenum ibi loqui de febribus putridis exquisitis, respectu ephemerarum exquisitarum, & hæcticarum exquisitarum: nam si consideremus ephemerarum quæ fiunt ex obstructione, hæc nonne fiunt ex causa antecedente? nonne fieri etiam possunt sine causa primitiua, cui dubium? nonne fit hæctica ex ulcere pulmonis? quomodo igitur competit hoc tantum putridis?

Pulsus inæqualem esse signum proprium non inseparabile febrium putridarum dicit Galenus.

Vos itaque non ita inferatis, hæc febris oritur ex causa antecedente, ergo est putrida, eò quod potest esse ephemera, atque etiam hæctica non ita exquisita, & ob hoc dicit Auicenna, respiciendum esse pulsum qui est inæqualis; Galenus quoque primo de diff. feb. 7. dicit, in febre putrida pulsum esse inæqualem, esseque proprium non inseparabile; quod dictum uidetur esse suspectum; nam si id est proprium non inseparabile, ergo conuenit soli putridæ, non autem omni: utrumque

que tamen videtur esse falsum, quoniam Gal. per inæqualitatem, intelligit inæqualitatem collectiuam: declaro ex Gal. 2. de prælag. ex pulsibus 4. datur inæqualitas collectiua, datur etiam inæqualitas in vno pulsu; inæqualitas collectiua, est ea quæ attenditur penes plures pulsus; verbi gratia, quando vnus pulsus est frequentior, alius verò minus frequens: vnde quia confertur vnus pulsus cum alio, dicitur inæqualitas collectiua; dicitur autem inæqualitas in vno pulsu, quando in vno pulsu consideratur & diastole, & systole, ita vt systole non respondeat diastole eiusdem pulsus. Galenus igitur intellexit inæqualitatem collectiuam in pluribus pulsibus, voluitque hanc fieri & apparere in principio, & augmento accessionum, quando natura aggrauatur à materia, fit contractio caloris in principio & augmento, adest insignis copia fumi aggrauantis virtutem; & ideo suspectum videtur dictum Galeni. Quare is ibidem, scilicet primò de differ. feb. cap. 7. ait, pulsus inæqualem obseruari, etiam quando os ventriculi afficitur prauis humoribus: quapropter id non competit soli febri putridæ.

Quomodo ergo est proprium? dicimus esse proprium, si conferatur febris cum febre: non enim conferri debet cum alijs morbis. Præterea suspectum esse videtur, quia si hoc fit ratione materiæ putridæ aggrauantis virtutem, nonne putrida materia locum habet in omni febre putrida? Quare non debet esse separabile: immo inseparabile, vt omni competat.

Dicimus ita dixisse Galenum vt dicit etiam Auicenna, qui excipit putridam febrem intermittentem, & dicit in hac interdum non apparere hanc inæqualitatem ob leuem materiam; adeo enim leuis & pauca potest esse materia, vt virtutem non aggrauet: Vnde dicit Galenus adesse in pulsu afflictationem.

Quid intelligat Galenus per afflictationem, declarat primo de differ. feb. cap. 7. vbi inquit se nil aliud intelligere, nisi quando in principio paroxysmorum pulsus fit admodum paruus & inæqualis; atque vult talem pulsus reperiri in putrida febre, ut proprium, sed tamen separabile; quoniam dantur febres aliquæ, in quibus ille non apparet.

Vult tamen etiam esse proprium & inseparabile, ut maior sit velocitas in systole quàm in diastole: proprium quidem, quia conuenit tantum putridæ febri, inseparabile uerò, quia omni putridæ febri competit: animaduertendum tamen non semper competere, idest in quocunque febris tempore.

Auicenna diligenter loquitur de signis febrium putridarum; dico diligenter, eo quod priusquam descendat ad earum curationem, primò agit de signis distinguentibus febres putridas ab ephemeris, & hecticis: secundo de signis indicantibus, an febres putridæ sint continuæ, an in-

Dabitatio.
S. Iulio.
Inæqualitas
duplex.

Afflictatio
in pulsu quid
sit.

Putridarū fe-
briū propriū,
& inseparabi-
le, est maior
velocitas in
systole quàm
diastole.

Auic. diligen-
ter agit de si-
gnis febrium
putridarū.

an in-

an intermittentes: tertio de signis indicantibus differentias quæ desumuntur à materia: quarto de signis prognosticis: postremo, pro re-cta cognitione eorum quæ dicta sunt, constituit caput de rigore; & hic est progressus Auicennæ.

Signum propriū & inseparabile putridarum, est maior velocitas in systole quam in diastole, & red- ditur ratio. Dubitatio.

Primum ergo loquens Auicenna de signis distinguentibus febres putridas à reliquis, vult proprium & inseparabile indicium febrium putridarum, esse maiorem velocitatem in systole quam diastole, quod etiam proponit Gal. primo de differentiis feb. 7. ratio huius est, quoniam merito materiæ putrescentis illud fit, ut maior sit necessitas fulgines expellendi, quam aërem refrigerantem alliciendi.

Sed difficultas est, quoniam dicit Galenus loco citato, proprium & inseparabile ephemerarum esse, ut celeritas systoles non sit maior celeritate diastoles; si est inseparabile, ergo competit omni ephemeræ, si est proprium, ergo soli ephemeræ convenit; ergo non convenit hecticis: si ergo non competit hecticæ, quomodo dictum est esse proprium putridarum febrium, quod velocior sit systole, diastole?

Solutio:

Dicatis, quando Galenus ibi ait, proprium, & inseparabile esse ephemerarum, ut velocior non sit systole, quam diastole, ipsum conferre ephemeræ, non cum putridis & hecticis simul, sed cum putridis tantum. Quod hoc sit verum patet, quoniam in principio capitis dicit, proponendas esse notas, quibus ephemeræ distinguuntur à putridis. Quare hoc est proprium & inseparabile febrium putridarum, quod maior sit velocitas in systole quam in diastole, licet non in quocunque tempore febris.

Quantum ad pulsum attinet, sciendum quod ex Gal. 1. de diff. febr. cap. 7. indicatur febris putrida, quando frequentia pulsus est maior secundum exteriorem quietem, quam secundum interiorem. Ratio patet, quoniam exterior quies, est quies systoles: nam cum febris putridæ pulsus sit celerior secundum systolem, rationi consonum est, ut sit etiam frequentior secundum quietem systoles, ratione materiæ putrescentis. Præterea ex Gal. 1. ad Glauco. cap. 5. indicatur febris putrida ex perseverantia inæqualitatis febrilis, quæ inæqualitas apparet etiam in intervallo tertianæ intermittens, & in hoc distinguitur tertiana ab ephemeræ; ex Gal. enim 1. ad Glauco. cap. 2. proprium est ephemerarum, quod inæqualitas febrilis vndiq; cesset. Per inæqualitatem, intelligimus eam in qua pulsus est velocior secundum diastolem, quoniam maior est necessitas refrigerandi quam expellendi fulgines, ratio huius est, quoniam in ephemeræ, cessante febre, remanet pulsus talis qualis est in sanis, æqualis videlicet; in spiritibus enim accenditur calor, qui communicatus cordi illico evanescit; cum primum enim remouetur calor a spiritibus, is remouetur etiam à solidis cordis: quare perseverare nequaquam potest inæqualitas illa febrilis. At in febribus

Febris putrida indicatur ex inæqualitate febrili:

Inæqualitas febrilis quid sit.

bribus putridis, cum calor accensus sit in humoribus, cor magis patitur secundum solida, quam in ephemeris; & ideo in integritate, cum remaneat aliquid caloris febrilis, remanet etiam inæqualitas communis cuilibet febris, ut est illa, in qua pulsus est velocior secundum diastolem, quam secundum systolem.

Auic. deinde capit signa ab expiratione quæ proportionem respondet inspirationi: indicatur ergo febris putrida ex eo, quod exspiratio est maior inspiratione, sicuti etiam diximus de maiori velocitate systoles; eadem enim est ratio expirationis, & systoles.

Capit deinde signa à calore, vultque putridas indicari potissimum à mordaci: Dico potissimum, quoniam fuit sententia Galeni primò de differentiis febr. cap. 7. febres putridas indicari ex calore inæquali, ac mordaci; differentia tamen est, quoniam caloris inæqualitas, indicium est proprium, non tamen inseparabile: caloris verò mordacitas, est vitium, & proprium, & inseparabile.

Calor febrilis inæqualis conspicitur, eo quod propellitur materia de loco ad locum, id est à venis magnis ad parvas, & à venis extra venas, in quo motu, calor modò ad materiam recurrit, modò retrocedit ad cor; in quo accessu & recessu, necessario percipitur caloris inæqualitas; non enim is potest eodem modo persistere. Hoc autem est proprium febrium putridarum, quia hæc solum sunt febres materiales, sed tamen non est inseparabile, quoniam dantur febres putridæ, in quibus nullo modo mouetur materia, quales sunt continentales; at caloris mordacitas, est propria & inseparabilis febrium putridarum.

At dubitatur, utrum caloris mordacitas appareat etiam in reliquis febribus; ubi enim febris, ibi etiam calor mordax.

Animaduertendum autem est calorem febrilem posse esse fumosum, fuliginosum, & flammeum, ex Galeno 3. de prælag. ex pul. 5. ubi vult, in putredine humorum idem contingere, quòd etiam contingit in lignis quando comburuntur: ubi enim comburuntur ligna, primum apparet funus, deinde fuligo, tandem flamma, quando illa in carbonem ignitos conuertuntur: vnde adest calor fumosus ratione fumi; calor fuliginosus ratione fuliginis; calor flammeus, quando iam adest, carbonem ignitus. Pariter Galenus primò Aph. commen. 14. dicit. *Sed & effluxus qui à toto corpore fiunt, caloris quidem aduentitij, sunt fumosi, fuliginosi, aridi & acres.*

In omnibus febribus adest calor mordax, sed flammeus, cuius vi etiam fit, ut in pulsu diastole sit velocior quam systole: calor autem hic fumosus, & fuliginosus; non reperitur in ephemeris, nec in hecticis, sed in putridis tantum; & ideo iure dictum fuit, esse proprium & inseparabile febrium putridarum, quia competit soli, & omni febre putridæ. Vnde explanans Gal. mordacitatem hanc fumosam, & fuliginosam, ad

Auic. capit signa a respiratione in feb. putridis.

Signa putridarum febrium à calore desumpta.

Dubitatio.

Solutio: Calor febrilis potest esse fumosus, fuliginosus, & flammeus.

Signum proprium & inseparabile febris putridæ est Diastole frequentior systole.

D

differentia

differentiam caloris flammæ, dicit primo de differentiis febr. cap. 7. calorem in putrida febre, ita mordere ut feriat sensum tactus, perinde ac fumus mordet oculos.

Distinguit
Auic. putri-
das febres ab
alijs, ex inua-
sione.

Præterea distinguit Auicennas febres putridas a reliquis, ex inuasio-
ne, quando ait, *putridas febres ut plurimum antecedere almelletu*, id est
quod ante inuasionem febris, percipiuntur lassitudines quædam spon-
tanæ, oscitationes pariter, & pandiculationes antecedunt. Vnde si
his superueniat febris ipsa, necessario erit putrida, eò quod hæc indi-
cant materiam, quæ non habet locum in reliquis febribus: dicit autem
Auicennas: *ut plurimum*, eò quod interdum tam repente inuadit fe-
bris, ut hæc non præcedant.

Signum aliud
putridarum fe-
brum, sumi-
tur ex termi-
natione fe-
bris.

Proponit deinde Auic. indicium quod sumitur ex terminatione fe-
bris, seu ex euentu terminationis, si accessio febrilis desinat cum co-
pioso sudore, febris hæc erit putrida, & ob id occurrendum erit præ-
sidijs accommodatis, antequam alia accedat accessio, & idè necesse
est hoc cognoscere.

Signum aliud
desumit pu-
tridarum fe-
bris ex Aug.
Auctor expli-
cat nonnulla
verba Auice-
næ difficilia.

Indicatur etiam inquit Auicenna febris putrida *ex augmento*, ex
augmento inquam non mixto, non proportionato, non simili, & prolixo.
Quæ quidem verba non sunt ita perceptu facilia. Dicatis igitur quo-
ad *non mixtum*, hoc voluisse significare Auicennam, cum mixtum aug-
mentum sit illud, quod non multum differre videtur à principio,
contra autem impermixtum augmentum erit, quando summum erit
discrimen inter principium & augmentum: vnde in febre putrida,
cum in principio transmittatur materia, calor naturalis summo cum
impetu retrocedit, maximè autem expanditur in augmento, ut pro-
pterea augmentum nequaquam sit mixtum cum principio, cum in
principio fiat contractio caloris, in augmento autem expansio, quod
non observatur in ephamera.

Præterea augmentum non est proportionatum, & impropor-
tio inde pendet, quoniam in principio, non putrescit materia quæ putrescit
in augmento, quod non apparet in ephamera.

Præterea augmentum non est simile, eò quod in Ephem. calor
est semper flammeus, nempe in principio, augmento, statu, & decli-
natione; secus dicendum est de febre putrida; in hac enim, in principio
calor est fumosus, & præcipuè circa secundam partem principij; in
augmento verò est potius fuliginosus, atque etiam in statu, & po-
tissimum in vltima parte status; in declinatione verò, est præcipuè
flammeus, ergo non simile.

Præterea augmentum solet esse prolixum, sicut breue est in epheme-
ris, spiritus enim facile accenduntur, & idè febris dicitur Ephemera,
quia celerrimè ad statum deuenit; quod non est dicendum de febre pu-
trida; in hac enim augmentum aliquod solet esse prolixum.

Præ-

Præterea proponit Auic. signum desumptum à forma febris, idest principio vsque ad finem, vt si febris obseruabitur cum rigore, desinere cum copioso sudore, & symptomata non protinus desinant, & in integritate, remaneat inæqualitas febrilis, quis non cognoscat hanc fore putridam febrem?

Signum putridarum a forma febris uin.

Ponit deinde Auicennas aliud signum putridarum, desumptum à nigredine linguæ, & inquit, quod nunquam reperitur in diaria, & hectica hoc signum quod forsan desumpsit ex Aristotele 34. probl. sect. 3. & 4. ubi inquit, linguam in febribus iure spectari debere, quia corpus est spongiosum, & propterea susceptibile peregrinarum qualitatum: ad hæc, superposita est lingua pulmonibus, in quibus cum fiat febris, facile vapores sublati in fauces, recipiuntur à lingua.

Signū desumptū a nigredine linguæ.

Sed dubitatur, an hoc sit signum proprium, vt soli putridæ conueniat; & videtur quod non, quia Gal. 6. Epid. commen. 5. tex. 14. scribit, linguæ nigredinem interdum fieri ob solum melancholicum humorem existentem in ventriculo; vnde experientia patet sæpissimè contingere, nigredinem linguæ fieri absque febre putrida.

Dubitatio.

Respondetur, supponendo ex Aristotele lib. de coloribus, & 38. probl. sect. 8. 9. & 10. & ex Theophr. in lib. de igne, quod quinque modis corpora denigrantur, quorum primus est per combustionem, secundus per putrefactionem, tertius per exsiccationem, quartus per fuligines, quintus per fumum. His sic stantibus dicimus, quod linguæ nigredo in feb. putridis, est illa quæ proficiscitur vel à combustionem, vel à putrefactionem; quæ autem sit à fumo, fuliginibus, non est propria febrium putridarum, & de hac intelligendus est Gal. lib. 6. Epid. commen. 5. tex. 14. quod scilicet à fumo, & fuliginibus humoris melancholici existentis in ventriculo, lingua denigratur.

Solutio: Theophrasti opinio, quod corpora denigrantur quinque modis.

Postremò sumit Auic. signum à lotio, quod Gal. primo de differentiis feb. 7. vult maximum esse indicium febrium putridarum, atque consistit in hoc, vt in prima die, non appareant coctionis signa quæ apparent in ephemeris; febris enim putrida est materialis, vnde non incipit à materia cocta, sed à cruda.

Signum à lotio.

His Auic. addit indicia distinguenda febres continuas ab intermittibus. Atque vt Auicennam cum Gal. primo de diff. feb. cap. 7. breuiter explicemus, distinguuntur febres continuæ ab intermittibus ex duobus, nempe ex modo inuasionis, & ex diuturnitate febris. Ex modo inuasionis, si febris incipiat cum rigore, ipsa erit intermittens, & hoc desumpsit Gal. ex Hipp. 4. Aphor. Aph. 63. vbi ait *Quibus in febribus rigores quotidie sunt, febris quotidie soluitur.* rigor igitur indicat febrem intermittentem. Sed notandum, per rigorem, esse intelligendum rigorem non exiguum; exiguus enim rigor potest reperiri etiam in febribus continuis: at si in febribus continuis

Lotiū in feb. putrid. cur sit crudū in prima die? Signa distinguenda feb. continuas ab intermittibus, ex Galeno & Auicenna.

Per rigorem quid intelligendum.

Rigor quo-
modo fiat.

Febris conti-
nua duplex.

quandoque appareat rigor, multo magis potest aliquando apparere horror, in quo minor fit agitatio: propterea vult Hipp. 3. Epid. 3. 75. in phrenitide interdum apparere horrores, sed advertendum, fuisse sententiam Gal. 2. de diff. feb. cap. 8. in febribus continuis non fieri rigorem, quantum in ipsis est. Hoc proposui, ut sciatis cur fiat rigor in febribus continuis; non enim fit rigor in illis quatenus continuæ sunt: Continua enim febris est, quæ fit ex materia putrescente in venis; quæ nec rigorem, nec horrorem causare potest: sed fit hoc modo; cum in febribus continuis propellitur materia à venis magnis ad parvas, immo ad remotissimas, tunc non est impossibile, ut transmittatur extra venas aliqua materiæ portio, quæ causet rigorem, non tamen feb. continuâ; fieri namque potest ut ea efficiat febrem, & si forte efficiat, hæc erit iuncta cum continua; non enim fit à materia in venis putrescente. Quare rigor ex loco citato, non competit continuis quatenus continuæ sunt, sed fit ex aliqua materiæ portione à venis extra venas propulsa; sed præterea, quoniam fieri potest, ut detur febris cum exiguo vel horrore, vel rigore, vel etiam sine his, idque fieri etiam potest, ut hæc sit & continua, & intermittens; ideo distinguere oportet, ratione tum curationis, tum etiam prognostici. Vos itaque distinguere ex diuturnitate febris; si enim febris producitur ultra viginti quatuor horas, nec desinat ad infabricitationem, dicatis hanc esse continuam, si autem deveniat ad integritatem, dicatis ipsam esse intermittentem.

Verum quando febris est continua, potest esse continua per subingresum paroxysmorum, & etiam verè continua; continua per subingresum paroxysmorum, ex sui natura est intermittens, quia fit à materia extra venas putrescente: verè autem continua fit à materia quæ putrescit intra venas. Observanda igitur est invasio febris; si enim febris incipiat vel cum rigore, vel cum horrore, vel cum frigore, & hæc diu durent, dicatis hanc esse continuam per subingresum paroxysmorum, hæc enim fit à copia materiæ; cum verò horror, rigor, & frigus sunt longa, indicant materiam copiosam, quæ non dissipatur ante aduentum novæ accessionis, quare febris non potest desinere priusquam ei nova superueniat accessio. Si hæc sint brevia, dicatis hanc febrem esse continuam verè, & ratio demonstrat; nam si vel rigor est parvus & brevis, necesse est fateri materiam esse paucam, quæ dubio procul dissolvitur ante aduentum novæ accessionis, & ideo febris desinet ad infabricitationem; at si non deveniat ad infabricitationem, signum est febrem esse continuam, quatenus portio aliqua materiæ transmissa est à venis extra vena; sed portio materiæ faciens febrem, est in venis, febrisque hæc continua, potest esse & continens, & proportionata; vos has cognoscetis ex traditis à Galeno 2. de diff. feb. cap. 2.

item

item ex 2. de crisib. 6. Nam si febris erit continua in qua materia putrescat in vasis magnis, tunc nullam obseruabitis accessionem, eò quod nulla sit transmissio materiæ extra venas. At si obseruabitis, febricitantes quandoq; magis, quandoque minus affligi, febremq; modo intendi, modo remitti, dicatis hanc esse continuam, sed proportionatam, materia enim non putrescit in magnis vasis; & febres hæ proportionatæ, quandoque magis accedunt ad continentes, & tunc sunt vehementiores & proinde periculosiores, quandoque verò magis accedunt ad intermittentes, tuncq; non sunt adeò vehementes, & proinde nec tam periculosæ. Facile igitur distinguetis has febres, eò quod, licet in omnibus obseruaueritis modò intensiorem, modò remissionem, ad differentiam continentium, illæ tamen quæ magis accedunt ad continentes, carebunt omnino rigore, & horrore, quæ quidem apparebunt in proportionatis quæ magis accedunt ad intermittentes, eò quod in ipsis poterit aliqua materiæ portio transmitti à venis ad extra venas. Quamuis Auic. loquatur de signis indicantibus differentias febrium putridarum quæ desumuntur à materia putrescente, nos tamen de his signis inferius agemus: ratio autem huius est, quoniam ubi aggredimur tractatum febris, verbi gratia, biliosæ, tunc omni cum diligentia de signis hanc febrem indicantibus agemus, & ita non cogemur idem sæpius repetere.

Accedamus itaq; ad signa prognostica, de quib. agit Auic. & vt facile intelligatis ea quæ ab ipso proponuntur, & vt sciatis etiam recte prognosticari, discurremus aliquantisper circa hæc signa, non recedentes tamen à Galeno, qui in lib. de totius morbi temporibus cap. 5. ait prognosticum in hoc consistere, vt nos præsciamus an victoria futura sit ex parte morbi, an ex parte naturæ; sed vt victoriam hanc cognoscamus inquit Gal. 3. de cris. 5. & 6. oportet perpendere vim morbi, vim naturæ, atque longitudinem & breuitatem futuri status, vnde eodem prorsus modo inquit Gal. est progrediendum, quo progredi solemus quando videmus baiulum aliquem onus aliquod gestantem; tunc enim debita consideratione possumus præscire, an is possit tale onus ferre vsque ad determinatum locum, si diligenter inquiramus quæ sit vis oneris, quæ sit vis baiuli, & an iter sit longum, an breue, idem etiam est dicendum de morbo. Vnde subdit Galenus 3. prog. com. 35. diligenter animaduertendum esse, an sint plura, an pauciora ex parte morbi, an ex parte naturæ, siquidem ex Gal. 4. de ratione victus in morb. acutis 62. & 65. cum plura erunt & valentiora ex aliqua parte, ex hac etiam pendere victoriam præfari poterimus: si valentiora fuerint ex parte morbi, æger dubio procul non sanabitur: at si valentiora fuerint ex parte naturæ, tunc quidem pristinae sanitati restituetur. Quare diligenter admodum considerandæ sunt res præter-

D 3 natura m,

Auctor se excusat cur nō agat de signis differentiarū febrium putridarum, & reddit causā.

De signis prognosticis.

Causa quæ est
consideranda
in præfagio.

Morbus est
considerandus

Differentiæ
morborum ve-
niant consideranda.

Symptomata
maximè con-
sideranda in
præfagio.

De Tumori-
bus & præci-
piue Parotidi-
bus.

naturam, res secundum naturam, atque longitudo, & breuitas futuri status. Quoad res præter naturam, & primo quoad naturam seu causam morbi, si materia mitis sit ac benigna, bene sperandum, si verò sit praua, res est periculosa; quare febris procedens à flaua bile, non est ita periculosa uti febris quæ fit à bile, vel vitellina, vel prasina, vel æruginosa, vel denique à prauiori materia. Quoad febrem, febris putrida quantum sit ex sui natura, nec salubris, nec lethalis est, sed modo salubris, modo lethalis, immo non tantum salubris quandoque, sed etiam utilis, ex Hipp. 6. aph. aph. 20. veluti quando superuenit conuulsioni; dissipat enim materiam conuulsionem facientem. Sed considerare oportet differentias potissimum; febres enim putridæ intermittentes non sunt periculosæ, & præsertim quartanæ, & tertianæ; nam dicit Hipp. 4. Aph. Aph. 43. *febres quæcunque non intermittentes tertia quaque die fortiores fiunt, magis periculose, quocunque autem modo intermiserint, periculum abesse significatur.* Quoad symptomata, si (verbi gratia) delirium fuerit assiduum, si homo ægerrimè moueatur, si respiratio sit difficilis, si fetida etiam, si pulsus sit languidus, si deiectiones sint colliquatiuæ, si lotium sit turbulentum, vel foetidum, si lingua sit arida, nigraq; , atq; aderit facies Hippocratica, tunc mortem pronuntiare poterimus. Si autem aliqua colligantur ex Hipp. & Gal. in primis sciendum, fuisse sententiã Hipp. 1. Epid. sect. 2. 34. *tex. prauum esse indicium ubi æger omnem cibum fastidit, quoniam tunc indicium est insignis læsionis oris ventriculi.* Præterea fuit sententia Hipp. primo Epid. com. 3. *tex. 18 prauissimum esse signum, stillicidium atri sanguinis, atque admodum exitiale, secus verò si fiat fluxus sanguinis rubri; indicium enim est materiam esse prauam, naturamq; esse valde debilem, atq; ubi praua est materia, virtusq; est imbecilla, tunc necesse est ægrum mori.* Præterea vult etiam Hipp. 4. Aph. Aph. 37. *sudores frigidos cum febre acuta, mortem indicare.* Quod si febris non sit acuta, & sudores sint frigidi, hi indicant longitudinem febris; cum enim sudores sint frigidi, tunc materia est rebellis, quæ non potest nisi longo temporis spatio vinci; in morbo igitur acuto; necessario succumbit virtus. Præterea fuit sententia Gal. primo de Crif. 7. *si appareat fluxus sanguinis ex naribus, si prorumpant sudores, si emergant tumores, & hæc fiant tempestiuè, hoc est bonum; at si intempestiuè appareant, tunc malè est sperandum, quoniam motus hic symptomatikus est, indicans materiam prauam, naturamq; debilem esse.*

Vnde parum digrediendum est circa tumores, & præcipuè circa parotides; fieri enim potest, ut hi tumores resoluantur, interdum verò suppurentur; si ergo hi resoluantur & non suppurentur, non ob id est desperandum, ex Hipp. primo Epid. com. 2. *tex. 81. ubi dicit, fieri posse ut resoluantur parotides, & homo sanitati restituatur, si in die de-*
cretoria

cretoria per alias vias excernatur materia morbifica: at si aliter contingat, tunc non ita bene est sperandum; sed fieri etiam potest, ut parotides suppurentur, & homo moriatur. ideo non debetis prognosticari semper salutem ex partis suppuratione, quia errabitis; & hoc etiam docuit Hipp. primo Epid. com. 2. tex. 84. ratio est, quia fieri potest ut materia in parte concoquatur, ex Gal. ibid. unde tumor suppuratur in parte, in toto autem materia permanet cruda, quæ potest esse in causa mortis. Præterea ex Gal. primo de Cris. 12. & ex Hipp. primo Epid. com. 6. tex. 6. maximum desumitur indicium ex lotio, ut si lotium sit prauum, malè est sperandum, si verò sit bonum, benè sperandum, quod nam autem lotium sit bonum vel malum, proponit Gal. primo de Cris. 12. ita distindè, ut non sit opus hic id proponere. Præterea vult Hipp. 6. epid. com. 1. tex. 24. quemadmodum valent oculi, ita & corpus valere, quare ex oculis maximum sumitur indicium, & hoc signum nunquam fortasse vos fallat: oculos igitur ægri diligenter obseruetis, nam si oculi sint concaui, & florido colore destituti, & similes oculis hominum lugentium, tunc licet prædicere hunc esse moriturum. nullus enim horum ferè euadit: sed animaduertatis, interrogandum esse ægrum, an vlla præceserit externa causa, ut mæror; fieri enim potest, quod tales euaserint oculi propter causam aliquam externam, si nil præceserit, & tales obseruabitis oculos, pulsūque non satis robustum percipietis, tunc nunquam errabitis, si mortem prænuncietis. Quantum sit ratione rerum præter naturam, oportet etiam considerare vires cum materia. Quoad vires si corpus sit robustum, & facillè sustineat morbos, bene est sperandum; si verò sit debile, male sperandum est. Vnde addere, oportet etiam his, an eo tempore homines moriantur, & vocatur Archigenis coniectura, aliquo enim tempore, ex decem hominibus octo moriuntur. Si verò morbus originem duxerit ex interna causa, est satis malum; ubi enim nulla præcessit enidens causa, tunc morbus radices habet intrinsecas. His etiam addatis longitudinem, & breuitatem futuri status; quo enim longior futurus erit status, eò etiam deterius erit. Ex his ergo colligatis vos, posse aliquando sine dubio aliquo prognosticari, aliquando verò vos esse in ancipiti; quādo certi eritis de futuro euentu felici, hoc namque non est impossibile, tunc oportet curationem diligentissimè aggredi, & certam prognosticari salutem: si verò certi eritis de futura morte, tunc ægri sunt a vobis relinquendi solis prognosticis, ex Gal. 2. aphor. 29. at si nec de salute certi sitis, debetis ingenuè progredi, & euentum morbi cum aliqua dubitatione prædicere, & deinde aggredi curationē, hoc fuit præceptum Hipp. 6. epid. com. 6. tex. primo, ubi proponit casum cuiusdam ægri, cui secuit venam in cubito, & dedit pharmacum, & reliqua, & tamen ille obiit: ideo Gal. non recedens ab Hipp. in com. 8. 6. Epid.

Vires considerandæ in prælagio.

Archigenis coniectura.

Longitudo & breuitas futuri status consideranda in prælagio.

Gal. locus explicatur.

dicit, nostram esse tentare omnia quæ possumus, licet res non benè succedat, quod est intelligendum, quando prognosticum est incertum.

De Rigore.

Rigoris definitio.

Rigor quomodo fiat.

Postremò Auic. discurret circa rigorem, horrorem, & reliqua. Gal. lib. de rigore cap. 6. per rigorem, intelligit rigorem morbosum, qui fit à causa interna: nos autem instituamus descriptionem rigoris hunc in modum. *Rigor est concussio totius corporis expultricis, cum tristi sensu, dependente à materia mordaci, atque impetente.* Pro huius definitionis intelligentia, declarandum primò est quomodo fiat rigor; secundò ponderandæ veniunt omnes particule posite in definitione: Rigor igitur fit cum transmittitur materia cum impetu, quæ mordax sit, ab ambitu totius corporis, ad partes illas sensitivas: vnde cum in partibus tristicis introducit sensus dolorq; ratione mordacitatis, expultrix ad expellendum insurgit, & tanto cum impetu, vt totum concutiat corpus. Dictum est igitur *rigor est concussio*, quia in ipso totum corpus concutitur, quæ quidem particula ponitur loco generis, quoniam sub se continet etiam horrorem, in quo pariter vniuersum corpus concutitur. Dictum est *totius corporis*, ad differentiam horroris, in quo fit concussio cutis tantum, corpore immoto existente, in rigore verò totum corpus concutitur. Diximus *expultricis*, quia Gal. 2. de causis symptom. cap. 1. vult rigorem esse motum solius expultricis & naturæ, ad differentiam illorum motuum, qui sunt vel solius morbi motus, vt conuulsio, & palpitatio; vel motus naturæ, & morbi, veluti tremor: nam horror, qui est motus solius cutis, & rigor, qui est motus totius corporis, sunt motus expultricis & naturæ. Gal. 2. de causis symptom. quinto dicit, quòd ille est celer, densus, numerosus; est celer, quia fit cum violentia; densus, quoniam est frequens; numerosus, eò quod plures numero sunt motus. *Cum tristi sensu*, quia adest dolor, vnde non modo sensus frigiditatis in rigore adest, sed etiam doloris; vnde dicit Auic. in rigore esse frigus impurum, in frigore esse frigus purum, & per frigus impurum, intelligit frigus cum tristi sensatione, non cum frigore simpliciter. *Dependente à materia mordaci* hæc particula colligitur ex Galeno in libro de rigore cap. 6. & 7. & secundo de symptom. causis cap. 5. & 10. method. cap. 10. oportet igitur vt in rigore còcurrat materia mordax, aliter enim non irritaretur expultrix, quæ materia potest esse & calida, & frigida. Sed hic insurgit controuersia, eò quia Gal. lib. de rigore inquit, rigorem fieri à materia calida, & frigida; secundo verò de causis symptom. cap. 5. dicit rigorem fieri à materia calida tantum. Respondetur, quòd Gal. lib. de symptom. caus. loquitur de vehementissimo & exquisitissimo rigore: lib. verò de rigore, loquitur de quocunque rigore, idest de rigore in genere. *Et impetente*: quòd opus sit materiam esse impetentem, probatur ex Gal. locis præallegatis, probatur pariter & ratione; nam in isteritia, quia materia citra impetum

Controuersia in Gal.

Solutio.

petum

petum confluit ad partes, non adest rigor, licet sit materia mordax: in rigore igitur necessarius est impetus materiae, cuius vi soluitur continuum, & proinde fit dolor. Ex quibus omnibus colligitur, quomodo rigor differat ab inaequalitate, frigore, & horrore, quae solum apparent in accessionum principijs.

Inaequalitas ex Gal. 2. de caus. symptom. cap. 5. est, quando homines percipiunt noxam quandam in toto corpore, quam tamen nesciunt verbis exprimere: differt autem inaequalitas à rigore, quia in rigore, est concussio totius corporis cum tristi sensu; in inaequalitate verò, non sentitur tristis sensus neque concussio. Frigus autem est, quando adest sensus frigiditatis absque dolore, & concussione, & ut inquit Auic. est frigus purum: differt à rigore, quia in eo, & si adsit frigus, est tamen etiam concussio & dolor. Horror autem est, quando adest quidem sensus frigiditatis, & cum concussione, sed solius cutis, non autem totius corporis, ut in rigore, & in hoc differunt: Sed Gal. 2. de differ. feb. cap. 5. & lib. de rigore cap. 6. inquit, frigus differre à reliquis tribus, quia fit à materia tantum miti, nempe à pituita dulci; sed inaequalitas, horror, & rigor, fiunt à materia mordaci, & differunt tantum haec tria secundum magis & minus, nam quò validiores sunt causae, eò etiam magis causatur rigor, quam vel horror, vel inaequalitas, si causae non sint ita potentes, fiet horror, si adhuc sint minus potentes, causabitur inaequalitas. Causae hae sunt petendae ex Gal. loco citato, ex materia, ex virtute, & ex sensu partium externarum. Ex materia, quanto enim illa calidior tenuiorque erit, maiorique cum impetu movebitur, eò etiam maior fiet rigor, sed non modo simpliciter rigor, sed rigor intensior: unde respiciens Gal. rigorem vehementissimum, 2. de caus. symptom. cap. 5. dicit rigorem fieri non posse à materia frigida, quae licet possit attenuari & agitari, non tamen tantum, quantum materia calida, sicque tollitur controuersia supradicta. Ex virtute; si enim virtus sit debilior, rigor erit intensior, si verò illa erit validior, hic erit remissior: ratio est ex Gal. quia virtus robusta omnia contemnit, debilis verò facile patitur & succumbit. Ex sensu partium externarum; quanto enim exquisitior erit partium sensus, eò etiam intensior erit rigor.

At hic oritur controuersia inter Gal. & Auic. Gal. enim locis praedictis allegatis dicit, quòd rigor est intensior, si virtus sit debilior: Auic. verò cap. de rigore, dicit totum oppositum, scilicet, quòd rigor est intensior, si virtus sit robustior. Soluamus hanc controuersiam, si dixerimus, virtutem posse dupliciter considerari, vel ut patitur, vel ut agit; virtus ut patitur, si valida sit, omnia contemnit, debilis verò omnia aegerrimè sustinet, ideo virtutem hoc modo considerans Gal. dicit, ratione debilis virtutis, promoueri rigorem vehementiorem: virtus autem ut agit,

quò

Inaequalitas
quae sit.

Differentia
inter inaequa-
litatem & ri-
gorem.

Frigus quò
differat à rigo-
re.

Horror quid

Frigus quò
differat ab
horrore, rigo-
re, & inaequa-
litate.

Causae rigo-
ris, horro-
ris, & in-
aequalitatis
unde sint pe-
tendae.

Controuersia
inter Gal. &
Auic.

Solutio;

quò robustior fuerit, tanto etiam cum maiori impetu excitabitur ad expellendum, quod fiet, quando partes erunt præditæ sensu exquisito: unde Gal. proposuit sensum exquisitum: At Auic. nihil dicit de sensu exquisito: quoniam per vehementiam virtutis intelligit sensum exquisitum; cum enim sensus est exquisitus, tunc expultrix validissime insurgit ad expellendum, quare nulla est contradictio inter Galenum, & Auic. Si igitur concurrunt validissimæ causæ propositæ, fiet rigor, & quidem intensissimus: si verò causæ cadant non nihil ab illa vehementia, fiet quidem rigor, sed non multum intensus, qui ex Gal. primo Epid. com. 2. tex. 25. est valde proximus horrore: si autem illæ adhuc magis decidant, fiet horror, si demum multo adhuc magis, fiet inæqualitas.

Inæqualitas,
pōt duplici-
ter conside-
rari.

Frigus du-
plex.

Frigus quō
competat fe-
bribus pitui-
tosis.

His ita propositis, nunc facile est hæc applicare febribus; & primū quantum attinet ad inæqualitatem, hæc potest dupliciter considerari, vno modo, prout inæqualitati succedunt reliqua, unde in quibus febribus erit horror, in his erit inæqualitas: altero modo prout inæqualitas sola inuadit, nec ei superueniunt reliqua, & hæc reperitur in febribus putridis continuis proportionatis, in quibus materia maxima ex parte putrescit in venis, minima verò extra venas propellitur, & hæc minima portio materiæ potest causare inæqualitatem, & frigus. Quòd spectat ad frigus, animaduertendum illud esse duplex, priuatiuum scilicet, & positium: per frigus priuatiuum intelligo, quando exterior partes, ob reuocationem, caloris spiritusq; ad interiora, refrigerantur; hocq; frigus priuatiuum est duplex; vel enim est sincerum, vel habet sibi adiunctum rigorem; in rigore enim interdum est sensus frigiditatis positiuæ, quoniam is fit à materia frigida; si enim fiat à materia calida, in ipso est sensus frigiditatis priuatiuæ. In præsentia, nos loquimur de frigore priuatiuo sincero, quod quidem reperitur in febribus putridis maximè periculosis, & potissimum in lypirijs: frigus verò positium reperitur in plerisq; febribus, veluti in febre pituitosa intermittente, proueniente ex dulci pituita, deinde in febre etiam continua pituitosa, præterea & in quartana, in primis videlicet accessionibus, eò quod tunc nondum attenuata est materia, vt possit causare horrorem, aut rigorem, sed frigus tantum.

Sed difficultas est, quomodo frigus competat febribus pituitosis. Hoc explicat Gal. 2. de diff. feb. cap. 8. vbi vult, in hemitriteo fieri horrorem; nam cum febris hæc sit composita ex tertiana intermittente, & quotidiana continua, ratione tertianæ, in intermittente, fit rigor, ratione verò quotidianæ continuæ, debet fieri frigus; cum igitur in hac febre hæc duo symptomata miscantur; propterea fit quoddam medium inter rigorem & frigus, nempe horror. Ad rem igitur accedentes dicimus, quòd ratione febris continuæ pituitosæ, fieri potest frigus, quoniam

niam non impossibile est, quod aliqua portio materiæ transmittatur extra venas, etiam præcipuè in hemitritico; eò quod in hac febre, bilis est veluti vehiculum pituitæ. Horror autem obseruatur in hemitritico, in tertiana notha, ac etiam in quotidiana notha, ob mixtam materiam. Rigor verò reperiri potest in febribus, & pituitosis, & biliosis, & melancholicis: in pituitosis, quando fiunt ex pituita non dulci, sed vitrea, vt colligitur ex Gal. 2. de diff. feb. cap. 6. talisq; rigor est cum sensu frigiditatis, si febricitans quiescat, exiguus, aut nullus est rigor; quò enim magis ipse mouebitur, eò etiam intensior fiet rigor. In febribus biliosis, est rigor cum sensu punitionis, & hic obseruatur in febribus intermittentibus, sermo nunc fit de rigore, qui solet inuadere in principio accessionum, non autem de rigore, qui solet euenire in terminatione febris, de quo loquitur Hipp. 4. Aph. Aph. 58. vbi vult, totam febrem solui ex rigore. In quartanis etiam est rigor sed in progressis, eò quod tunc materia attenuatur, talisque rigor, est cum sensu frigiditatis, atque etiam cum dolore, perinde ac si ægris frangerentur ossa, eò quod periostia læduntur: vnde ex his nos poterimus deuenire in cognitionem febrium.

Rigor duplex.

Rigor quado contingit in quartanis & cur.

Propterea dicit Auic. *febres intermittentes vt plurimum inuadere cum propositis*; dicit vt plurimum, vt significaret hoc non esse perpetuum, vt verbi gratia, si fiant febres intermittentes, quoniam materia putrescat circa ventriculum, tunc quoniam materia non transmittitur, ideo non fiunt rigor, horror, &c. sed tamen vt plurimum continget, quod materia transmittatur à venis extra venas, & hoc aliquando videtur, quando sudor copiosus apparet in declinatione: tamen ægri nihil penitus in principio sentiunt, & hoc euenit, quia materia est benigna, & potissimum, non cum impetu, sed sensim & sensim propellitur extra venas, sed hoc tamen est rarissimum, vt dicit Auic.

De curatione febrium putridarum in genere.

His explicatis, Auic. descendit ad curationem, & loquitur de curatione febrium putridarum in generali; vt indicationes sumat à febre, à causa, & a symptomate. In hoc autem capite, cum eius institutum esset, tum ratione causæ, tum etiam ratione aliqua ex parte febris, discurrere circa tria auxilia medica, nempe circa Chirurgiam, atque Pharmaciam, de quibus agit in præsentis capite, & circa Dietam, de qua agit in sequenti capite, vt more optimi dogmatici de his loqueretur, prius proponit indicationes, vt harum ope deducat nos, & in inuentionem auxiliorum, & in horum inuentorum rectam administrationem. Hauriemus igitur nos, iuxta sententiam tum Gal., tum Auic. indicationes, considerando febres putridas in genere, de quibus sæpe agit Galenus, 10. meth. cap. 2. & potissimum 11. meth. cap. 7. 8. 9. 10. & 11. Dicimus igitur desumendas esse indicationes ex tribus, vt potè principaliter indicatibus, nempe à febre, à causa febris, & a virtute.

Indicationes secundum Gal. & Auic. ex quibus sunt desumendæ.

Sed

Dubitatio.

Solutio.

Febres putridæ in quibus consentiant cum alijs febribus.

Indicationes curatiuæ in febribus putridis desumptæ à febre, quæ sint?

Indicationes à causa.

Materia putrefacta indicat auxilium eradicans.

Materia imminens ne putrefcat, est duplex.

Materia semiputrida indicat auxilium refrigerans, & aliquantulum dimouens.

Sed obijcere potest aliquis, Gal. ex his tribus desumere indicationes curatiuas in febribus putridis, vt patet ex supra allatis auctoritatibus, ac 10. meth. med. cap. 1. Auic. autem de tertio non meminit, scilicet de viribus. Respondetur, quod tertius scopus verè est communissimus, non in febribus tantum, sed in omni morborum genere, atque in omni medici actione animaduertendus, de tuendis scilicet viribus: hic autem scopos febrium, vt febres sunt putridæ, inquit Auic. eo tamen supposito, sine quo, nec febris curari potest, nec Medicus quippiam moliri. In præsentia colligatis, febres putridas & consentire, & dissentire a reliquis febribus. Conueniunt febres putridæ cum reliquis, eo quod indicationes sumuntur à febre, sed & febris putrida conuenit cū Hæctica, quoniam & in Hæctica sumitur indicatio à virtute, sicut in putrida, non tamen sumitur indicatio à virtute in Ephem. Discrepat febris putrida ab omnibus alijs, quoniam in putrida, sumitur indicatio à causa tantum; est enim febris materialis; atque addit Gal. 11. Meth. cap. 7. si fuerit febris putrida, quæ producat ex parte aliqua principaliter affecta, tunc sunt hauriendæ indicationes, non modo à febre, causa, & viribus, sed etiam à parte, vt ex toto expleatur methodus febrium putridarum. Sed nos nunc nihil dicemus de parte affecta, quoniam loquimur de febribus principalibus, & de febribus putridis in genere; sufficiat igitur nobis haurire indicationes à febre, à causa, & à viribus. Quoad febrem, vt cum Gal. hauriamus indicationes ab ipsa, & à causa, considerare oportet an febris hæc sit in facto esse, vel in fieri; si enim sit in facto esse, oritur indicatio refrigerandi; si verò sit in fieri, tunc consideratur vt producit a materia. Quare indicationes sunt desumendæ à materia, quæ ad differentiam aliarum indicationum erant omnes præseruatiuæ. Indicatio sumpta à febre est curatiua, desumitur enim à febre vt est in facto esse; quæ verò sumitur à febre, vt est in fieri, & proinde à causa, est præseruatiua.

Materia verò potest dupliciter considerari, vno modo vt est corrupta, putrefacta, altero modo vt imminet periculum ne putrefcat. Quoad materiam putrefactam, hæc indicat auxilium eradicans; vnde hoc respiciens Gal. dicit, materiam putridam omnino eradicandam esse. Quoad materiam cui imminet periculum putredinis, hæc potest esse duplex, semiputrida scilicet, vel nihil penitus putrida. Primo modo indicat auxilium refrigerans, & aliquantulum dimouens, quod colligitur ex Gal. loco citato 11. meth. cuius rei talem etiam possumus reddere rationem: indicationes sumuntur ex natura indicantis, sed quænam est natura huius materiæ quæ est in via ad putredinem? Hæc materia semiputrida, est affecta aliqua ex parte calore externo, & transpirare non potest, nimisque quiescit, quæ autem persistant, à putredine liberantur; vnde ratione caloris externi, afficientis materiam, oritur indicatio

indicatio refrigerandi, ratione verò materiæ nimium quiescentis, oritur indicatio dimouendi; indicatur igitur auxilium refrigerans, dimouensque. Quoad materiam nondum putrescentem, hæc uel actu obstruit, uel potest obstruere; si actu obstruit, tunc uel est copiosa, uel crassa, uel uiscida, si sit copiosa, indicat auxilium minuens, si crassas attenuans, si uiscida, detergens.

Si verò materia potest obstruere, hæc nihil est aliud quam materia confluens, unde ex Gal. compescere & moderari succos fluentes oportet; quare oritur indicatio minorandi, & leniendi; minorandi quidem, si materia sit in venis, leniendi verò, si materia sit in primis vijs, & ab hac obstructione per resolutionem inuenta exordienda est curatio, ut dicit Gal. quod enim est ultimum, in mente, est primum in actione.

Quoad vires, ab his, (ut dicit Gal.) oritur indicatio sustinendi & custodiendi, ut concoquant succos, & putredinem superent. Sed à viribus indicatio sumitur dupliciter, nempe principaliter, uel non principaliter. Principaliter, eo modo quo iam diximus; non principaliter verò, quando sumitur indicatio à sympt. à symptomate enim desumitur indicatio vitalis: Gal. I. I. meth. cap. I. I. declarat quomodo desumenda sunt indicationes à symptomate, dicens, si fiat syncope propter os ventriculi affectum, & labantur vires, tunc cogimur dare panem cum uino, ergo sumitur indicatio à symptomate ut custodiantur vires, eò quod læduntur ratione symptomatis.

Hinc colligatis, in omni febre putrida esse secandam uenam ubi uirtus est robusta; ubi adest ætas media inter extremas ætates, ubi adest plenitudo, & ubi adest uel imminet uehemens febris, quæ quidem quatuor ita sunt ad sectionem uenæ necessaria, ut horum uno tantum deficiente, nequaquam sit secanda. Fundamentum huius est, eò quod hoc loco adest indicatum, id est uenæ sectio, adest etiam indicans, id est quatuor illa proposita; unde si nos consideremus indicatum, quod est uenæ sectio, per hoc intelligimus auxilium euacuans sanguinem, & hoc auxilium ad differentiâ cucurbitularum scarificatarum, & hyrudinum euacuantium sanguinem per hæmorrhoides, est ualidum; cucurbitulæ enim & hyrudines sunt leuia auxilia. Aduertendum tamen, sectionem uenæ esse auxilium ualidum euacuans sanguinem, cuius materia desumitur ex faciendis, quæ dicitur etiam uenæ sectio, quando scilicet chirurgus secat uenam, quare uenæ sectio quandoque capitur pro auxilio, ut accipit Gal. 4. meth. cap. 6. & ibi passim; interdum capitur pro auxilij materia, in præsentia, nos capimus sectionem uenæ pro indicato: materia enim auxilij non indicat, sed est materia indicati, quod quidem indicatum, est auxilium specificum, & proinde supponit genericum, hoc autem genericum, est auxilium euacuans, minus genericum, est auxilium euacuans sanguinem, adhuc mi-

nus

Materia non dum putrescens quæ actu obstruit, si copiosa, minuenda, si crassa, attenuanda, si uiscida, detergenda.

Materia, si præ obstruere, si in venis sit, indicat minorandam, si in primis venis, leniendam. Indicatio putridarum feb. viribus.

Vena est secanda in omni putrida, quando sunt quatuor conditiones.

Sectio uenæ est auxilium ualidum euacuans sanguinem.

nus genericum, est auxilium euacuans sanguinem uelociter & cum impetu: & proinde concludatis omne hoc esse auxilium præseruatium.

Quot sint indicantia venæ sectionē.
Quid sit Plenitudo.

Quid intelligendum per massam sanguineam.

De speciebus plenitudinis

Plenitudo duplex ratione copiarum.

Quid plenitudo quoad vasa.

Quid Plenitudo quoad vires.

Impossibile est dari plenitudinem mixtam ex plenitudine quoad vasa & quoad vires.

Declarato indicato, explicandum nunc est quæ sint indicantia: hæc itaq; sunt quatuor, nempe morbus vehemens, plenitudo, virtus robusta, & ætas florens. Quod ad plenitudinem attinet, per hanc intelligo plenitudinem morbosam & noxiam; hæc autem nil aliud est, quam copia massæ sanguineæ corpori aduersa, diximus, copia, vt significaremus peccatum esse in quanto, ad differentiam cacochymia, in qua necessario peccatum est in quali, vt per copiam significaremus etiam, non modo peccatum esse in quanto simpliciter, sed etiam in quanto excedente. Est autem copia massæ sanguineæ, & per massam sanguineam, intelligo aggregatum ex quatuor succis alimentalibus: vnde errant illi, qui credunt plenitudinem esse copiam sanguinis capri pro quarto succo distincto à reliquis succis. Postremo diximus, corpori aduersaria, eo quod plenitudo hæc corpori aduersetur, & per hoc exprimitur natura huius plenitudinis, distincta à plenitudine corpori non noxia, sed naturali.

His ita constitutis, oportet species plenitudinis inquirere: nam vt diuersæ erunt species, ita etiam diuersæ erunt indicationes: species autem inquiruntur in virtute differentiarum; differentia enim sunt quæ constituunt species: species autem essentielles, desumuntur ex rei natura, ex definitione, & à definitionis particulis. In definitione autem proposita erant quatuor, nempe copia, massa sanguinea, corpus, & contrarietas, quatenus est contraria corpori: quare ex his quatuor tantum desumendæ sunt differentia. Quoad copiam; ex hac oriuntur differentia illæ, secundum quas dicimus plenitudinem esse in ea copia, vt sit plenitudo vel quoad vasa, vel quoad vires. Per plenitudinem quoad vasa, intelligimus plenitudinem illam, in qua tanta est massæ sanguineæ copia, vt extendantur vasa, ita vt massam hanc non possint continere. Per plenitudinem quoad vires, intelligimus plenitudinem, in qua est quidem massæ sanguineæ copia, non tamen tanta vt repleantur vasa, sed dicitur plenitudo ratione virtutis, quia virtus aggrauatur, adeo vt non possit perferre tantam sanguinis copiam. Vnde Gal. lib. de plenitudine, vult plenitudinem quoad vasa, esse vitium vasorum; plenitudinem quoad vires, esse vitium facultatis, & pertinere potissimum ad potentiam sensus tactus: quò fit, vt si contingat vigere plenitudinem quoad vires in parte sentiente, ipsa percipiat: ex his colligitur, impossibile esse asserere (pace multorum dictum sit) dari plenitudinem mixtam, id est, ex plenitudine quoad vasa, & ex plenitudine quoad vires: fundamentum huius est, & meo quidem iudicio demonstratum, si plenitudo quoad vires est, quando vasa non sunt repleta, & ple.

& plenitudo quoad vasa est, quando vasa sunt repleta, quomodo potest stare simul, vasa esse & repleta, & non repleta.

Sed vt reddatur clarior doctrina de plenitudine, liceat dubitare. Dubium est hoc, fieri potest vt corpus sit athleticum, ita vt habitus sit athleticus in quo locum habeat plenitudo quoad vasa, corpus hoc corripitur synocho cum putredine, tunc aggrauabitur virtus; quare non modo erit plenitudo quoad vasa, sed etiam quoad vires: & hoc isti possent colligere ex Gal. 9. meth. cap. 2. vbi vult, in plenitudine quoad vasa quandoq; etiam aggruari virtutem. Quare si plenitudo quoad vires, est quando virtus aggrauatur a materia, ergo ipsa est iuncta cum plenitudine quoad vasa. Pro solutione & pro veritate dicimus, in vnaqua; plenitudine, non modo adesse peccatum in quanto, sed etiam fieri posse vt adiungatur peccatum in quali, quod probō ex Gal. Primum igitur quantum ad plenitudinem quoad vasa, dicit Gal. 9. meth. 5. se velle loqui de plenitudine quoad vasa, atque ait, in tali plenitudine sanguinem maximè augeri, vt nisi accidat in quali peccatum, malumq; acquirat sanguis qualitatē, magis ac magis augeatur plenitudo cum robore virium. Quod si contingat vt sanguis secundum qualitatem afficiatur, tunc non augetur amplius plenitudo, sed virtus aggrauatur: ecce ibi dicere Gal. se loqui de plenitudine quoad vasa, & in hac vult esse peccatum aliquando in quanto, aliquando in quali & in quanto simul, sicuti accidit etiam corpori athletico si corripitur synocho cum putredine; in corpore enim athletico erat plenitudo quoad vasa, in qua aderat peccatum, & in quanto, & in quali; & in hoc errarunt isti, quoniam crediderunt peccatum in quali necessarium esse ad constituendum plenitudinem quoad vires, & non posse esse vitium hoc in plenitudine quoad vasa.

Secundò probō, in plenitudine quoad vires peccatum esse, interdum in quanto tantum, interdum uerò & in quanto & in quali simul. Peccatum esse in quanto tantum, colligitur ex Gal. 2. Aph. com. 17. ubi loquitur de plenitudine ad vires, & dicit hanc inter initia esse optimam; optimam tamen diu permanere non posse. Quare inter initia plenitudinis cum est optima, peccatum est in quanto tantum. Succedit uerò peccatum in quali, quod quidem ex Gal. locò citato dupliciter contingit, per alterationem uidelicet, uel per putredinem.

Per alterationem quidem, uel ad calidum, uel ad frigidum. Per putredinem uerò, dupliciter, uel scilicet quia putredo sit levis, ut possit etiam materia naturæ bonitatem consequi, uel quia insignis sit putredo, ut non possit materia amplius regi; si fiat primum, dicitur plenitudo quoad vires, si fiat secundum, degenerat a natura plenitudinis, etiam dicitur ibi à Gal. corruptio seu cacoehymia, & idè excluditur ab indicante, de quo nunc loquimur. Ex his igitur constitutum sit dari du-

Dubitatio.

Solutio.

In plenitudine quoad vasa, est vitium aliquando in quanto, aliquando in quali & quanto simul.

In plenitudine quoad vires, accidit vitium in quali dupliciter.

ri duplicem plenitudinem, nempe quoad vasa, & quoad vires; ex qua differentia concepta facile colligi potest, in plenitudine quoad vasa, posse esse peccatum in quanto tantum, & ita posse durare, sed non necessario esse vitium in quali; contra verò, in plenitudine quoad vires necessarium est ut succedat prava qualitas. Quare plenitudo quoad vasa, minatur suffocationem caloris natiui, disruptionem vasorum, atque etiam putredinem: plenitudo autem quoad vires, minatur putredinem.

Plenitudinis
species desū-
pta ex massa
sanguinea.
Quæ sit ple-
nitude æqua-
lis sincera.

Præterea desumendæ sunt differentię ex massa sanguinea: hæc autem potest dupliciter considerari, vel ut sincera, vel ut mixta est: quoad sinceram, hæc ex Gal. lib. de plenitudine, augetur vel æqualiter, vel inæqualiter: unde si licet fingere nomina, dicendum est dari plenitudinem æqualem, & plenitudinem inæqualem sinceram. Si consideremus æqualem plenitudinem, hæc est illa, in qua ex Galeno loco citato, quatuor succi æqualiter augentur seruata veteri proportionē. Per hæc verba voluit Gal. significare, quod cum semper in massa sanguinis, utcumque, se habeat corpus, primum redundet succus sanguineus, secundò pituitosus, tertio biliosus, quartò melancholicus, fieri tamen potest interdum, ut aliqua corpora sint magis melancholica, aliqua verò magis biliosa, & propterea in hac plenitudine æquali, sit augmentum æqualiter omnium succorum seruata veteri proportionē: exempli gratia, si corpora fuerint vel biliosa, vel melancholica; si fuerint biliosa, magis augebitur bilis quam melancholia, si fuerint melancholica, plus augebitur melancholia quam bilis.

Quæ sit ple-
nitude inæ-
qualis since-
ra.

Plenitudo inæqualis est, quando inæqualiter succi augentur, id est quando plus augetur vnus quam alter succus, hæc autem est duplex; vel enim succus qui augetur est sanguineus, & dicitur plenitudo inæqualis sanguinea, vel est aliquid sanguinis ex tribus succis, & dicitur plenitudo humorosa. Sed aduertendum, differentiam esse maximam inter plenitudinem sanguineam, & plenitudinem humorosam; in plenitudine enim sanguinea, augetur non modo succus sanguineus simpliciter, sed potest etiam augeri ad summum, quod nequaquam dicendum est de reliquis succis; dicit enim Gal. cum augentur reliqui succi, in his fieri excessum exiguum, nam si excessus esset insignis, adeo afficeretur succus sanguineus, ut non adesset amplius plenitudo, sed potius cacochymia. Vnde hinc colligatis, non augeri sanguinem in plenitudine humorosa, sed alium succum; hoc recte intelligatis, quoniam in hoc sumus discordes à plerisque. Quando est plenitudo inæqualis humorosa, in qua augetur succus distinctus à succo sanguineo, dicit Gal. succum non posse multum augeri, non adesse insignem excessum, nam si insignis esset excessus, fieret cacochymia; si ergo non insigniter augetur humor, ergo nec etiam sanguis, nam si augetetur sanguis, sicut etiam

etiam augetur succus, non fieret cacochymia, sed persisteret plenitudo, quod aduersatur Galeno. Rectè diximus plenitudinem esse *copiam massæ sanguineæ*, quoniam potest esse plenitudo, in qua non augetur sanguis captus pro quarto succo; ideoq; nō est quod dicatis, plenitudinem esse copiam sanguinis pro quarto succo sumpti, quoniam datur plenitudo in qua non augetur iste sanguis, hæc igitur est natura plenitudinis, & æqualis, & inæqualis sinceræ.

Si verò consideremus massam sanguineam ut est permixta, consideramus hanc, prout cum quatuor succis alimentalibus permixta est etiam massa excrementitia, quod fit ut sit plenitudo notha; unde ratione materiæ alimentalis, fit plenitudo; ratione verò materiæ excrementitiæ, fit cacochymia: quare hæc est ea plenitudo quæ dicitur notha, eò quod secum iunctam habet cacochymiam. Vnde ut sciatis quæ sit cacochymia natura, dicimus quod per cacochymiam, intelligere oportet succos excrementitios qui non possunt conuerti in substantiam partis; atq; ex Gal. 2. Aph. com. 17. fieri potest, ut tales succi producantur vel per alterationem, vel per putredinem: per alterationem, ut per immodicam vel caliditatem, vel frigiditatem, & tunc fit cacochymia: per putredinem, ut quando succi alimentales putrescunt, ita ut non possint amplius ad benignum reuocari, sed degenerant in materiam excrementitiæ; & hæc dicitur quidem etiam ipsa cacochymia, sed nomen etiam sibi vendicat corruptionis; hanc enim quandoq; corruptionem vocat Gal. . Hinc colligatis, discrimen esse inter plenitudinem exquisitam, & plenitudinem notham. Vnde notandum ex Gal. lib. de plenitudine, quod si cōtingat sanguinem alterari citra mixtionē aliorum succorum, tunc esse intemperiem cum plenitudine: inquit enim Gal. quod si sanguis alteretur ex cibarijs & ex potionibus, citra mixtionem aliorum succorum, tunc erit intemperies cum plenitudine. Quod dictum videtur admodum difficile; nam si aliquis utatur, exempli gratia, vino uinoso calefaciente, unde sit ut ratione uini calefacientis, fiat potius intemperies cum plenitudine, quam intemperies cum cacochymia? nonne uinum calidius, erit in causa quod gignatur bilis, bilis autem miscbitur cum sanguine, ipsūq; alterabit? quare erit intemperies cum cacochymia. Aduertendum, sermonem fieri posse de sanguine probo inculpatoq; iam generato, & etiam de sanguine tali qui potest generari; si loquamur de sanguine genito, si quis utatur uinis uinosis, tunc excitabitur intemperies cū plenitudine, eò quod alterabitur sanguis citra mixtionem aliorum succorum. quod si ille perseueret in usu talis uini, dubio procul gignetur bilis, quæ mixta sanguini, faciet intemperiem cum cacochymia. Vnde diuersitatem hanc explicans Gal. dicit fieri alterationem intemperiemue cum plenitudine citra cacochymiam, ex recenti aqua, ex causa refrigerante recenti. Quid

Quæ sit plenitudo permixta.

Quid per cacochymiam intelligendum.

Succi excrementitij, qui faciunt cacochymiam, quō generentur.

Gal. locus explicatur.

E intelligit

Alius Gal-
lenus declara-
tur

Quæ sit ple-
nitudo notha,
& cacochy-
mia spuria.

Quæ sit ple-
nitudo cõis,
& quæ parti-
culari

Plenitudinis
differentiæ à
corpore de-
sumptæ.

Plenitudinis
differentiæ à
contrarietate
desumptæ.
Quid pleni-
tudo præsens.

intelligit Gal. per causam hanc? nil aliud, nisi causam priuatiam, quæ, cum sit recens huius usus, cum non sit assiduus, est in causa, ut alteretur sanguis citra permixtionem aliorum humorum: sed si causa non sit recens, uerbi gratia, si homo perseveret in usu calidorum, & frigidorum, tunc gignentur succi qui alterabunt sanguinem, & erunt in causa intemperiei sanguinis cum cacochymia: Atque Galenus plenitudinem hanc notham tangit, quarto de tuenda ualeat. cap. 4. ubi uoluit, ratione portionis alimentalis secandam esse uenam, ratione uerò portionis excrementitiæ, esse purgandum: atq; ibi monuit etiam, differentiam esse inter permixtionem succi alimentalis, & permixtionem succi excrementitij; ita ut interdum magis uigeat portio alimentalis, & hæc dicitur plenitudo notha, interdum uerò excedat portio excrementitiæ, & hæc dicitur cacochymia notha; excedit enim limites plenitudinis, nec ipsius naturam amplius retinet, sed ita degenerat à plenitudine, ut uocetur cacochymia notha. Atque ut colligitur ex Gal. in lib. de plen. & in lib. de uenæ sect. cap. 4. plenitudo occupare potest totum corpus, vel partem corporis tantum, si occupat totum, dicitur plenitudo communis, si occupat partem tantum, dicitur plenitudo particularis, & determinata.

Agamus modo de differentiis quæ desumuntur à corpore, & à contrarietate: à corpore igitur desumuntur differentiæ, prout dicimus plenitudinem esse vel communem, vel determinatam; distinctio hæc colligitur ex Gal. in lib. de plenitudine, item in lib. de uenæ sect. cap. 4. Aduertendum autem circa plenitudinem determinatam, partem affici, vel quatenus malsa sanguinea, qualis confluit ad partem, ita etiam exit; sicuti contingit in fluxibus sanguinis; vel quatenus, uti confluit in partem, ita ibi detineatur; cum autem detinetur in parte, tunc detinetur vel in tota parte, vel in parte partis: materia igitur detinetur in tota parte, quando replet non modò uenas partis, sed etiam spatia in parte; occupat autem partem partis, quando detinetur solum vel in uenis, uel in spacijs.

Postremò desumendæ sunt differentiæ à contrarietate. Hic considerandum est tempus, & vis: si consideremus tempus, consideratur plenitudo vel ut præsens est, vel ut est imminens: uerbi gratia, plenitudo communis præsens, est quando totum corpus est repletum, sicuti est in habitu athletico. Plenitudo autem determinata præsens, est quando aliqua pars corporis actu est inflammata, & repleta sanguine. Per plenitudinem uerò imminentem, intelligimus plenitudinem, & communem, & determinatam, communem, ut uerbi gratia, quando suppressa fuerit euacuatio aliqua consueta, ueluti euacuatio per hæmorrhoides, vel per menses; imminet enim periculum ne totum repleatur, cum hæc euacuationes supprimuntur: unde imminet plenitudo communis. Plenitudo

nitudo autem determinata imminens, est quando pars aliqua afficitur, vel dolore, uel calore; dolore, ut in vulnere, aut contusione; unde uel ratione doloris, uel caloris, imminet periculum ne pars repleatur, hæc dicitur plenitudo determinata non præsens, quoniam adhuc non est repleta pars, sed imminens, quia eius plenitudo imminet. Si consideremus vim plenitudinis, consideramus an hæc sit insignis, an remissa. Per plenitudinem insignem, intelligimus cum Galeno lib. de plenitudine, illam quæ uel actu efficit, uel efficere potest morbum uehementem. Oppositum uero statuimus de plenitudine remissa, quæ quidem, si morbum efficiat, efficit tamen debilem, nec talem solum efficere potest, sed etiam debet.

Quid plenitudo imminens.

Plenitudo vel insignis, vel remissa.

His ita propositis, explicemus modo quid possit indicare plenitudo, cum iam pateat natura huius indicantis. Si consideremus plenitudinem, hæc primum quatenus est copia, indicat auxilium minuens, & hoc auxilium indicatur à qualibet plenitudine, eò quod quælibet plenitudo est copia: differentia tamen aliqua est, quoniam in plenitudine quoad uasa, ratione copiarum, indicatur auxilium magis minuens, quam in plenitudine quoad uires. Si uero consideremus plenitudinem quatenus est massæ sanguineæ copia, ab hac indicatur auxilium minuens sanguinem: discrimen tamen est, pro discrimine massæ sanguineæ; nam si fuerit massa sincera æqualis, si fuerit plenitudo æqualis, & etiam inæqualis, sed tamen sanguinea, tunc non modò licet uti auxilio minuente sanguinem, sed sanguinem etiam in magna copia, & in multo quidem maiori copia, quam si esset plenitudo, uel humoralis, uel notha. Quod si ulterius progredientes, consideremus plenitudinem quatenus respicit corpus, hæc respicit, uel totum, uel partem. Quid indicat totum repletum? auxilium minuens sanguinem, ex propositis indicantibus, eius massæ. Sed quantum sit ratione totius, hoc auxilium minuens sanguinem, debet esse auxilium simplex euacuatorium totius, ad differentiam auxilij deriuatorij, & reuulsorij. Dicitur autem simplex, quia non habet sibi auxilium admixtum deriuatorium, nec reuulsorium. Dicitur uero euacuatorium totius, ad differentiam euacuatorij partis, quod indicatur à plenitudine determinata, seu à parte affecta aliquâ plenitudine: constitutum igitur sit, à toto plenitudine affecto, indicari auxilium minuens sanguinem, quod sit euacuatorium simplex totius, quò sit, ut à toto ita considerato, non indicetur quæ uena sit secanda; propterea hoc cognoscens Galenus lib. curatio per sectionem uenæ cap. 19. dicit, cum homines sunt obnoxij dispositionibus febrilibus, & proinde morbis totius, tentandam esse euacuationem per quamlibet uenam sectam; ex qualibet enim uena secta euacuatur corpus. Aduertendum autem hoc esse intelligendum, ubi totum non sit repletum vitio alicuius partis, ut uteri; tunc enim maxi-

Quid plenitudo indicet.

Quid indicetur à toto plenitudine affecto.

re expedit totum euacuare per venam determinatam.

Quod auxi-
lium in licet
pars plenitu-
dine affecta

Quando ve-
nae sectio di-
catur reul-
foria, & quan-
do euacuato-
ria.

Quando ve-
nae sectio si-
mul sit reul-
foria, & euacuato-
ria.

A quo indice
tur reulforia.

Quod ad partem attinet, dicimus, illam debere diuersimodè consi-
derari, an scilicet ita afficiatur plenitudine, vt sicuti confluit materia,
ita etiam euacuetur; an verò ita afficiatur, vt materia non exeat: si
consideratur pars primo modo, auxilium minuens sanguinem quod
ab ipsa indicatur, debet esse reulforium; & propterea ex Galeno lib.
de plenitudine, immo passim, hæc curatur per venæ sectionem; unde
ibi dicit Galenus, in fluxu sanguinis narium immoderato, venæ sectio-
nem esse auxilium reulforium, non autem euacuatorium. Sed quo-
modo non est euacuatorium, si semper per venā sectam euacuatur san-
guis? Venæ sectio est semper auxilium minuens, quatenus indicatur
a copia, non tamen semper est euacuatorium, sed tunc tantum, quan-
do consideratur, quatenus à toto indicatur, ad differentiam reulfo-
rij, & deriuatorij. Si verò consideremus partem ratione plenitudinis
in qua non exit materia, consideramus eam, vel ut imminet periculum
ne afficiatur plenitudine, vel ut actu illa afficitur. Si consideramus
partem, quatenus imminet periculum ne repleatur, ab hac indicatur
auxilium minuens reulforium. Si verò pars actu repleatur, consi-
derandum est, an sanguis repleat uenas, an spatia, si repleantur uenæ,
indicatur auxilium minuens deriuatorium; si repleantur tantum spa-
tia partis, à parte sic repleta, indicatur auxilium minuens euacuato-
rium partis, ad differentiam euacuatorij totius: unde quando con-
tingit vt sint affectus præter naturam, quibus cum occurrimus venam
secantes, occurrimus auxilio mixto, verbi gratia, si aliquis plethoricus
afficiatur plenitudine, vt dextri lateris, & aperiatur vena cubiti eius-
dem lateris, hoc erit auxilium mixtum; est enim auxilium euacuato-
rium totius, quia euacuatur totum, & idè non est periculum augeri
inflammationem; est etiam auxilium reulforium ratione partis, prout
affici potest, quia materia est in fluxu; est etiam auxilium deriuato-
rium, quoniam per venam sectam eiusdem lateris, euacuatur etiam san-
guis qui fluxit in partem, non in spatia, sed in uenas. Non credatis per
sectionem venæ cubiti, posse euacuari materiam in spatio decumben-
tem, euacuatur quidem materia quæ fluxit in uenas partis; unde etiam
sanguis partis est mutatus à sanguine totius, quia in illis uenis muta-
tionem luitipit. At reuertendo ad rem, dicimus, hoc esse auxilium mi-
xtum ex euacuatorio, reulforio, & deriuatorio. Hinc facile colligi
potest, hanc fuisse veritatem propositam à Galeno 14. meth. cap. 8.
nempe, inuentionem reulforionis desumi à parte, seu à situ partis: unde
etiam dicit Galenus lib. de venæ sectione aduersus Erasistratum cap.
4. solam inflammationem, per venam sectam celerrimè euacuari, quo-
niam respicit auxilium deriuatorium, quod desumitur à parte: cum
enim secatur vena ratione partis, non potest haberi æqualis euacua-
tio,

tio, sed euacuatur plus vna pars, quam altera: potest quidem euacuari totum, non tamen æqualiter; ob id dicit Gal. loco citato, per venam sectam euacuari solas inflammationes; per inediam enim fit euacuatio, non partis tantum inflammatae, sed etiam totius corporis æqualiter; secus autem dicendum est de venæ sectione. Ex his itaque colligatis, a parte indicari auxilium reuulsorium, deriuatorium, euacuatorium, & mixtum ex his.

Sermo erat de plenitudine indicante, & hætenus patet quid ipsa indicet; indicat enim, primum quidem vt est copia: secundò, vt est copia massæ sanguineæ: tertio, vt est copia massæ sanguineæ corpori aduersa. Verum plenitudo hæc prout aduersatur corpori, non solum consideratur quatenus aduersatur, vel toti, vel parti, sed etiam prout aduersatur, vel actu, vel potestate; item, vel debilitate, vel cum vehementia, ex quibus hauriuntur hæ plenitudines; plenitudo secundum præsens, quæ actu corpori aduersatur: plenitudo imminens, quæ potest corpori aduersari: plenitudo denique vel valida, vel debilis. Quid indicat plenitudo præsens in toto? indicat auxilium minuens, & vacuans; in parte autem, auxilium minuens, interdum deriuatorium, interdum euacuatorium: deriuatorium quidem, si plenitudo præsens occupet vasa; euacuatorium verò, si occupet spatia ipsa. Si considerare mus plenitudinem imminens, vt est aduersa corpori potestate, hæc respicit vel totum, vel partem; si totum, ab hac non sumitur indicatio; hæc enim sumitur à præsentem, non à futuro. Vnde maximè errant, qui credunt sectionem venæ indicari à morbo imminente, eò quod non desumitur indicatio à futuro, & proinde nec a plenitudine quæ potest occupare, sed à causa plenitudinis imminens, vt si immineat plenitudo totius ob suppressos menses, occurrendum est suppressioni mensium. Si verò plenitudo sit imminens ratione partis, ab hac similiter non sumitur indicatio, quia non adest. Sumitur ergo indicatio à sanguine præsentem, qui potest causare plenitudinem in parte, licet nondum occupet eam, & plenitudo hæc indicat auxilium reuulsorium, de quo agit Galenus 4. meth. cap. 6. Sed præterea Galenus lib. cur. per venæ sectionem cap. 6. vult, auxilium reuulsorium indicari, quando imminet periculum ne partes repleantur: vnde auxilium non indicatur (vt dicunt quidam) à fluxione materiæ. Quare sanguis, siue fluat, siue etiam non fluat, quando respicit partem, quatenus potest ipsam replevere, indicat auxilium reuulsorium. Vnde sciendum, sermonem de reuulsione posse esse duplicem; vel enim est de reuulsorio auxilio quod est quid agens, specificum videlicet & satis determinatum auxilium, vel est de reuulsorio auxilio quod est quomodo agendum, id est modus administrandi auxilium reuulsorium. Quare reuulsio, vt auxilium indicatur à plenitudine, sed tantum quatenus

E 3 respicit

Quid indicet plenitudo præsens in toto vel in parte.

Quorundam error refellitur.

Quando indicetur auxilium reuulsorium. Quorundam error.

respicit partem, quam potest actu replere; si enim plenitudo actu repleat partem, indicat auxilium, vel euacuatorium, vel deriuatorium. Fundamentum huius est, quoniam plenitudo, ut est copia, indicat auxilium minuens, quod quidem est valde genericum, ut verò est copia massæ sanguineæ, indicat auxilium minuens magis specificum. Nonne igitur auxilium specificum debet supponere genericum? ergo reuulsorium auxilium, debet esse auxilium minuens sanguinem. Quare, ipsum debet indicari à plenitudine, sed modo quodam determinato accepta, quatenus scilicet respicit partem, quam potestate potest replere. Si verò consideremus reuulsionem, quatenus consistit in administratione remedij, hoc est considerare ubi agendum, id est quæ vena sit secanda, cui parti assignandæ sint cucurbitulæ, & hoc desumitur à situ partis. Postremo, si consideremus plenitudinem, quatenus est vel valida, vel debilis, per validam, intelligimus quando vel actu efficit, vel efficere potest morbum vehementem; per debilem verò, quando opposito modo se habet: si ergo plenitudo sit valida, validum etiam indicat auxilium; debet enim esse proportio inter indicans, & indicatum, si debilis sit, debile etiam indicat auxilium: at validum auxilium, debet priora supponere. Indicatur igitur auxilium validum minuens sanguinem, modò euacuatorium, modò reuulsorium, modò deriuatorium, pro varia plenitudine.

Que sit plenitudo valida, & debilis, & quod auxilium indicent.

Non in quolibet magno morbo secandam esse venam, sed tunc solum, quando adest plenitudo sanguinis.

Per morbum vehementem, oportet intelligere, & presentem, & imminuentem.

Venæ sectio propriè non

Hactenus ex iam traditis, audiuisis quid indicet plenitudo; ex quibus etiam facile colligi potest, non in omni morbo, etiam vehementi, secandam esse venam, sed tunc solum, quando adest plenitudo sanguinis. Vnde si morbus sit vehemens, vigeatquè cacochymia, quæ & ipsa sit valida, & proinde indicans validum auxilium, huius validi auxilij materia, erit pharmacum electiuè educens, non autem venæ sectio.

Veritas hæc colligi potest ex multis Galeni locis, nempe ex primò Aph. 25. ex 4. de tuend. valer. 4. ex 4. meth. 6. ex 13. meth. 5. & ultimo, ex lib. de const. artis med. cap. 19. ex lib. cur. cap. primo. 6. & 8. item ex Auic. 4. primi cap. de phleb. quibus in locis colligitur secandam esse venam, ubi humor superans fuerit sanguis, vel ubi cum humore fuerit iunctus sanguis; semper enim hæc respiciunt plethoram, ad differentiam cacochymia. Quod si consideramus morbum vehementem, per hunc cum Gal. lib. curatio cap. 9. oportet intelligere morbum, & præsentem, & imminuentem; item etiam cum eodem, in lib. eodem. cap. primo, per morbum vehementem, intelligendus morbus vehemens, qui vel producit, uel produci potest à plenitudine sanguinis, ad differentiam morbi vehementis qui fit ex cacochymia. Quid igitur indicat morbus vehemens hoc modo acceptus? Dico, venæ sectionem, si propriè loqui licet, nequaquam ex morbi vehementia indicari,

dicari, sed omnino excludi; fundamentum huius, est quidem ni fallor demonstratiuum, quoniam si conferamus remedium specificum cum generico, si genericum sit præsuatorium, oportet etiam tale esse specificum. In præsentia, quænam est natura generici remedij? Genericum remedium, est auxilium minuens; magis specificum, est auxilium minuens sanguinem; adhuc magis specificum, est auxilium minuens sanguinem validum. Quare auxilium minuens sanguinem validum est remedium præsuatorium, eo quod desumitur à causa efficiente, id est à plenitudine: quapropter venæ sectio, auxilium minuens sanguinem validum, cum sit præsuatorium, indicatur tantum à plenitudine valida, non autem à morbo vehemente. Iure autem diximus (si propriè loqui velimus) nam si quis nihil voces curet, & impropriè loqui velit, potest asserere, sectionem venæ esse auxilium euacuatorium, & indicari à morbo; quoniam plenitudo usque adeo proxima est ipsi morbo; ut sublata plenitudine, saltem quoad sensum, remoueri uideatur etiam morbus. Animaduertendum tamen, & Galenum, & alios etiam dixisse, venæ sectionem indicari à morbo vehementi, siue præsenti, siue imminenti. A morbi itaque uehementia (ut ita dicam) sanguinea indicatur, ut colligitur ex Galeno lib. curatio per venæ sectio. cap. primo; ita ut per morbi uehementiam, significaretur uehementia plenitudinis.

Vnde Hipp. 6. Epid. com. 3. tex. 43. habet hæc uerba. *Nonnunquam aliquibus sanguinem detrahi, conuenit, oportundè in his; in alijs uero, ut in his, non conuenit.* Gal. in com. ait. *Expedi horum aliquibus sanguinem detrahi, quibus scilicet is copiosus est, & nondum insigniter ad alterius huius moris naturam conuersus: non detrahendus est autem, in quibus iam mutatus est, proposito à uiribus sumpto antecedente.* Quare uidemus, Galenum non probare in pleuritide sectionem uenæ, at ibi loquitur, non de quacumque pleuritide, sed de illa tantum de qua ibi fit sermo, & Galenus eodem in loco, dicit Hippocratem ita loquutum fuisse, quia pleuritis erat mitis: unde innuit plenitudinem remissam, non ualidam. Quare dicatis secundum hunc sensum, uenæ sectionem indicari à morbi uehementia, ita tamen, ut uenæ sectio indicetur a plenitudine ualida, quæ per morbi uehementiam exprimitur, atque innotescit.

Quod si consideremus uirtutem, etiam ipsa ad indicandum concurrat, sed quomodo? Aduertendum primum: per uires, intelligere uires ualidas, & in præsentia, & in futurum. Per uires autem ualidas in futurum, non intelligimus indicans, quod futurum sit, eo quod à futuro non desumitur indicatio, sed à præsenti: quare per uirtutem, intelligimus uirtutem, quæ in præsentia ita ualida sit, ut possit etiam in futurum ualida persistere. Præterea per uirtutem, oportet intelligere uirtutem, modo propriam, modo etiam alienam: per propriam, intelligimus mulieris

indicatur a magno morbo.

In quo sensu morbus magnus indicet uenæ sectionem.

Avirib*, que indicationes desu nantur A præsenti- bas uiribus sumitur indi- catio, nō à fu- turis. Virtus est du- plex.

Virtus propria quæ intelligatur.

Virtus aliena quæ intelligatur.

Per vires, quæ sine intelligenda.

Vires validæ sunt triplices.

Virtus debilis secundum solidam, prohibet sectionem venæ.

Virtus debilis secundum spiritum, non prohibet venæ sectionem.

Quæ spirituum debilitas non prohibeat venæ sectionem.

Virtus debilis secundum carnosum genus, non impedit sanguinis missionem.

Quando deficit carnosus generis impedit venæ sectionem, & quando non.

virtutem febricitantis; per alienam uerò, intelligimus uirtutem foetus existentis in utero febricitantis.

Præterea per vires, oportet etiam intelligere vires, potissimum vitales, sed præterea naturales etiam, atque animales, ut colligitur ex Galeni libro cur. per uenæ sectionem, cap. 6. & 13. item 11. meth. cap. 15. ex quibus locis apparet, cum in uenæ sectione respicere vires, potissimum cordis, id est vitales. Postremo, possunt intelligi vires ualide secundum substantiam spiritalem, secundum substantiam carnosam, & secundum solidas partes. Vnde uirtus est robusta simpliciter, quando bene se habet secundum omnes tres substantias; secundum quid uerò, cum bene se habet secundum unam tantum, uel secundum solidam, & carnem tantum. Hinc colligatis, uirtutem ualidam, prout potest concurrere ad uenæ sectionem, esse uirtutem ualidam secundum omnes tres substantias. Uirtutem uerò non concurrere ad indicandum, quando est debilis secundum solidam, licet sit ualida secundum spiritum, & carnem; languida enim uirtute secundum solidam, non licet uenam secare: quod ex puerili etate probatur; in pueris enim, citra quatuordecim annos, uirtus est ualida secundum spiritum, & secundum etiam carnem, & tamen illis non licet secare uenam, eo quod habent solidam laxam, & languidam, ita ut si secetur uena, hinc sequatur eorum dissolutio. Quare, in uenæ sectione necessarium est, ut uirtus semper ualida sit secundum solidam. Non esse autem necessarium quod uirtus sit ualida secundum spiritum, hinc colligi potest, quoniam si corpus athleticum syncope erripiatur, uirtus huius est ualida secundum solidam, & secundum carnem, debilis est tamen secundum spiritum; hæc tamen debilitas non prohibet uenæ sectionem. Hoc colligi potest ex Gal. 4. de ratione uictus 23. 82. & 103. Spiritus ergo, licet languent, non prohibent tamen uenæ sectionem. Sed sciendum, quod per spiritum languentes, nos intelligimus spiritum debiles per suffocationem tantum. Propterea Galenus 5. meth. cap. 13. in illa muliere Romana patiente sputum sanguinis, non ausus est uenam secare, eo quod, ex quatruiduano ieiunio, illius spiritus facti fuerant debiles per resolutionem. Præterea, fieri potest, ut uirtus sit debilis secundum carnosum genus, & tamen licet uenam secare. Hoc colligitur ex Galeno 6. Epid. com. 3. tex. 29. ubi mulieri cuidam, licet esset emaciata, uenam secuit, sanguinemque eduxit, & quidem in maxima quantitate. Ecce, infirmitas aderat uirtutis secundum carnem tantum; reliqua uerò erant ualida, & tamen Galenus uenam aperuit: ideo debilitas secundum carnem, non prohibet uenæ sectionem.

Sed hic considerandum, quam ob causam deficiat carnosum genus, nam si hoc deficiat ex ieiunio, non licet secare uenam; est enim imbecillitas uenæ sectionem prohibens. At si deficiat ex suppressione mensium, ut in muliere illa, in qua, propter suppressos menses, materia

materia praua sanguinea miscebatur cum alimento bono, talis imbecillitas non prohibet venæ sectionem; immo etiam hoc addimus, si robur sit in solidis tantum, & langueant spiritus propter suffocationem, & deficiat carnosum genus ob sanguinem vitiosum mixtum cum bono alimento, in hoc casu, licebit etiam venam secare; vt si sit mulier, qualis proposita fuit a Galeno loco citato, quæ incidat in præfocationem vteri; hæc dubio procul suffocabitur, nisi occurratur valido auxilio, nempe venæ sectione, quæ indicatur à solidorum robore. Ex his colligatis, quod licet virtus sit valida in præsentia, adeo vt talis etiam possit esse in futurum, secandam tamen esse venam, nam ex Galeno 9. meth. 5. & primo ad Glauc. 14. in febre cum fluxu licet secare venam, & etiam non secare, licet autem, ex 9. meth. 5. quia virtus id permittit; robusta enim est; non licet verò, ex primo ad Glauc. 14. quia virtus prohibet id; debilis namque est.

In sectione venæ, considerandæ vires præsentis, etiam futuræ.

Ex supra traditis constitutum esse debet, venæ sectionem indicari à virtute valida, quæ non modo in præsentia, sed etiam in futurum valida esse debet: ob id Galenus loco supra citato, in febribus cum fluxu, modò admittit, modò improbat venæ sectionem: admittit autem eam 9. meth. 5. vbi in febre cum fluxu mensum diminuto, probat secari venam, quoniam fluxus ille erat talis, vt eius vi, nullum esset periculum vt labefactarentur vires præter modum; virtus enim tunc erat robusta, & in præsentia, & in futurum. Improbat verò eam primo ad Glauc. 14. vbi in febre cum fluxu alui etiam diminuto, improbat venæ sectionem, quoniam cognoscit vires, in præsentia robustas quidem esse posse, eas tamen casuras in futurum, ratione fluxus illius, cò quod non erat fluxus principalis, nec criticus, sed potius symptomaticus.

Quando in febre cū fluxu, secanda sit vena, & quando non.

Præterea ex traditis colligendum est, quoad virtutem, & propriam, & alienam (semper enim medici institutum esse debet, mulierem, & foetum seruare) quod oportet etiam ratione vtriusque, validam ac robustam esse. At inquit nonnulli, quod si vterque seruari non possit, & propositum sit mulierem tantummodo seruare, tunc sufficit robusta virtus propria, ratione mulieris. Verum hæc opinio est erronea, immo contra charitatem, & fidem nostram christiana: quandoquidem à Spiritu sancto, in Exod. cap. 21. hæc verba exarata leguntur. Si quis percusserit mulierem prægnantem, & abortiuum fecerit, & mors eius fuerit subsequuta, reddet animam pro anima. Similiter in Amos, primo, hæc habentur. Dixit Dominus, super tribus sceleribus filiorum Amon, & super quatuor, non conuertam eum, eò quod dissecuerit prægnantes Galaad, ad dilatandum terminum suum. Demum apud Ambros. arg. 14. q. 5. hæc clarè leguntur. Si non potest subueniri, nisi alter lædatur, commodius est

Quorūdam opinio.

Confutatio.

neutrum

neutrum iuuare, quam alterum grauare.

Aliotū sen-
tia

Quapropter, quidam alij dicunt considerandum esse, nunquid fœtus sit animatus anima intellectuā, necne; quod ex tempore gestationis, conceptionisue cognoscitur; masculus enim, in quadraginta diebus; femina verò, octoginta perficiuntur. Quòd si certum sit, fœtum esse animatū anima intellectuā, & aliqua ægritudine correpta sit mater, medicus imperet & venæ sectionem, vel aliquod aliud medicamentū, vt faciat abortum, tunc medicus homicida est, & consequenter peccatum mortale committit, vt Iou. Neap. in quol. 10. inquit, qui a Diuo Antonino, & ab omnibus alijs, & in cap. Cum infirmus de poen. & remis quoniam est causa mortis, tam corporalis, quam spiritualis. Quare tunc, nulla de causa, nulloq; respectu, licet venam secare, vel aliqua alia ratione abortum prouocare, vt mater seruetur incolumis, fœtus verò pereat. Si verò medicus dubius sit, an fœtus sit animatus, necne, & abortum fieri procurauerit, etiam mortaliter peccat, eo quod se periculo peccati mortalis exponit, nempe homicidij: Qui enim amat periculum, incidet in illud, ut ait S. Antoninus, cap. secundo. At si probabiliter putat, nondum animam esse infusam in embryone, tunc licet medico, pro salute matris abortum prouocare: cuius ratio est, quia licet impediatur animæ infusionem in illo fœtu, non tamen propterea erit in causa mortis alicuius, & matrem ab orco sic reuocare poterit. Et huius sententiæ sunt omnes doctores & Summistæ.

Confutatio.

Verum aduersus hanc sententiam, est R. D. Tiberius Codruncus doctissimus Theologus, affinis meus, mihiq; carissimus, in suis conscientie casibus ad Medicos attinentibus, calu 21. ubi ait, illos, qui ita sentiunt, deceptos fuisse à medicis parum quidem prudentibus in hoc, quod scilicet in quibusdam casibus periculosis, possint Medici, & debeant, pro salute matris abortum prouocare, dummodo anima non sit in embryone infusa: cum id omnino sit a veritate alienum, immo maxime in re medica interdictum. Quoniam, quotiescunque procuratur abortus, & præcipue in morbis acutis, mulier enidentissimo mortis periculo subijcitur. Quare, siue animatus, siue inanimatus sit fœtus, si medicus abortum prouocauerit ob imminens periculum mortaliter peccat, & quia contra Hipp. & Gal. præcepta, nec non aduersus rationem molitur: Hippoc. enim in Iusiurando, ita exaratum reliquit, *Neque mulieri, talem vuluæ subditium, ad corrumpendum conceptum, vel fatum dabo.* & in libro de nat. mulieb. inquit, *Quod si crispidas in utero pregnantis fiat, moritur.* Et tamen cōsulit, exhibendas esse potiones, & cibaria, à quibus fœtus corrumpi non possit. Nec vnquam apud Gal. reperimus, illum docuisse, abortum prouocandum esse; immo semper æque fœtum in matris utero curauit, tantq; fecit, quanti hominem iam in lucem editum. Animaduertendum

dum est igitur, quòd quando mulier prægnans aliquo morbo acuto corripitur, lethale est; ut ait Hipp. 5. Aphor. 31. cuius rei causam in com. afferens Gal. inquit, propter imminens abortus periculum, quod imminet, aut propter febris vehementiam, quæ interficit foetum; aut propter inediam, quæ in huiusmodi morbis est necessaria, in qua ob alimenti indigentiam foetus moritur.

Quare, si lethale est mulierem prægnantem corripit aliquo morbo acuto, ex parte conceptus, propter illius imminens abortum, manifestum erit, in morbis acutis & lethalibus, abortum prouocari nunquam debere, qui quidem abortus, cum ex se sit valde periculofus, si postea in aliquo morbo acuto fiat, magis periculum augebitur, & malum malo addendo, mulier ad extremum vitæ discrimen perducitur. Concludendum igitur erit, ex autoritatibus, & rationibus supra allatis, Medicum, nunquam villo pacto pro salute matris, abortum prouocare debere, sed semper salutis, ac vtriusque conseruationi inuigilare; nisi tamen certus sit, in vtero carnem quandam informem contineri, quæ à Græcis *μύλα*, à Latinis mola dicitur, absque Embryone; tunc enim opus esset, eum vti medicamentis aperientibus, laxantibus, mollientibus, sanguinem concretum dissoluentibus, menses prouocantibus, & tandem foetus mortuus, & secundas expellentibus.

Quare, cum hæc ita se habeant, non levis oritur difficultas, an in mulieribus vtero gerentibus, cum morbo acuto vexantur, possit fieri venæ sectio: Siquidem Hipp. lib. 4. Reg. Acut. tex. 19. præcipit, in omnibus morbis acutis, flore ætate, & constantibus viribus, administrandam esse venæ sectionem; Quod etiam Galeus pluribus in locis comprobauit. Verum cum idem Hippoc. 5. Aphor. 31. scribat, quòd si mulieri vtero gerenti sanguis ex vena mittatur, facit abortum; & præsertim si foetus sit grandior; iure datur dubitandi locus; Quandoquidem nisi fiat venæ sectio, morbus seuior factus, egrotantem necabit: si verò fiat, incurret mulier abortum, quod omnino vitandum esse, supra abundè declarauimus. Quapropter, pro huius difficultatis solutione, altius exordium est à nobis, & videndum, quid hac in re alij senserint. Auer. igitur, lib. 7. collig. cap. 4. Hippocratem carpens inquit. Ego autem dico, quòd phlebotomia, quando adest repletio, qua Embryo non indiget, non est mala. Vnde quidam, partes Hipp. tueri volentes, dixerunt, Hipp. eo in Aphor. non interdixisse sanguinis missionem; sed ne venam in eisdem temere secemus, ob imminens abortus periculum, admonere voluisse. At Fuchsius hosce reprehendit, hac ratione, quoniam Hipp. venæ sectionem in vtero gerentibus, simpliciter & absolute damnat, atque abortum, ipsa facta, subsequutum esse docet. Quare alio modo respondendum esse putat, dicens

Conclusio.

Dabitur, an in vtero gerentibus secunda sit venæ.

Auer. Hippocratem teptendit.

Hipp. defensio quorundam, & 31. Aphor. 5. particulæ expositio. Fuchsi, illorum sententia confutatio, & Aphor. expositio.

dicens, diuersam fuisse Hipp. sententiam, ab ea quam isti afferunt, sed inquit, cum nobis significare voluisse, sanguinem non esse mittendum vtero gerentibus, ea mensura, qua priscis temporibus fieri solebat, copiosa. f. & magna. Quod autem hoc modo Hipp. dictum intelligere debeamus, ait patere ex Gal. lib. de sang. miss. cap. quarto, dicente, *Memini, quibusdam ad sex vsque libras sanguinem detractum fuisse.* Atq; etiā 9. meth. sanguinis missionē præcipit vique ad animi deliquium.

Fuchij sententia, partim probatur, partim refellitur.

Sed hæc Fuchij sententia, partim est veritati consona, partim a veritate abhorret: vera quidem est, cum inquit, Hipp. intelligere de copiosa sanguinis missione. at quando id probat, quia priscis illis temporibus fiebant tantum copiosæ, ac magnæ sanguinis euacuationes, nempe, vel vsque ad sex libras, vel vsque ad animi deliquium; in hoc certe decipitur, quoniam, tunc temporis fiebant etiam in pauca copia, ut patet ex Gal. lib. de sang. miss. eo in loco, ubi prohibet venæ sectionem ante decimum quartum annum, & post id tempus, ubi multus sanguis in corporibus generatur, & ipsorum fuerit sanguinea natura, maxime, si verno tempore, in Anginam, Pleuritidem, aut Pulmoniam incidere soleant, sanguinis missionem concedit dicens. *Detrahes autem; primum ad summum, ad cotylam vsque.* cum autem cotyla pendeat uncias septem sanguinis, & ipsam Gal. sanguinis missionem appellet, manifestum est, Fuchij fundamentum rueri, & per consequens, sententiam illius omnino esse à veritate alienam.

Christophori à Vega sententia, & expositio.

Quare, Christophorus à Vega, in sua arte medicinali, capite de sanguinis missione, inquit, verā esse Hippocratis sententiā, eo modo, quo ueræ sunt aliæ ad præfagia attinentes, nempe ut plurimum, quemadmodum illa, quæ in eodem quinto Aphorismorum. 30. ab Hippocrate affertur, dicens. *Mulierem vtero gerentem capi ab aliquo morbo acuto lethale.* licet enim (inquit à Vega) hæc sententia sit generalis, nullasq; mulieres utero gerentes excludere uideatur, non ob id tamen putare oportet, omnes morituras esse, sed magna ex parte id euenire; quare sic, neque sanguine misso, omnes abortum passuras esse censendum est, sed magna ex parte: Vnde opinio illorum, qui dicebant Hippocratem non prohibuisse sanguinis missionem, sed admonere uoluisse, ne uenam in eisdem temere fecemus, ob imminens abortus periculum, non est omnino à ueritate, & à ratione aliena.

Primæ opinionis defensio.

Solutio Auctoris.

Verum nos, ut propositam difficultatem diluamus, dicimus, semper in utero gerentibus præcipuè respiciendas esse uires, & proprias, & alienas; cum medici Christiani munus sit, & matrem, & fœtū, incolumes seruare; nisi enim ad sint ualide uires utriusq;, & præcipuè Embryonis, nullo pacto sanguinem mittere licet. Si uero ad sit morbi magnitudo, & plenitudo, neque propriæ, uel alienæ uires contraindicent, facienda est uenæ sectio. Cui quidem sententiæ non contradicit Hippocrates in apho.

Aphorismo supra citato, quoniam Aphorismus ille veritatem habet, quotiescunque defesturum sit alimentum ipsi foetui; ita ut hoc passio veniat intelligendus, si mulieri v. e. o. gerenti sanguis ex vena mutatur, facit abortum, si tanta scilicet sanguinis copia extrahatur, ut alimentum foetui deficiat; hoc autem præ se ferunt illa verba quæ Hippocrates subiungit, præsertim si sævus sit gravidus; tunc enim maius imminet periculum ne deficiat nutrimentum, cum maiore illius copia indigeat, atque utatur: Quantum igitur sit ratione mulieris vtero gerentis, licet abunde sanguinem mittere, & pro causæ morbum facientis magnitudine, & facultatis constantia & robore: ratione verò foetus, minorem opus est sanguinis missionem facere, quam si quis pro morbi ratione, & viribus matris efficere vellet, alioquin abortus fieret, & huius sententiæ fuit Cornelius Celsus lib. 2. cap. 9. Si igitur in vtero gerente fiat venæ sectio, quemadmodum nunc temporis fieri solet, ita ut quinque, sex, vel septem vnciæ sanguinis extrahantur, viribus quidem constantibus, nunquam certè abortiri faciemus, sed aliquando mulieres à seuiissimis morbis vindicabimus, immo nonnunquam etiam à periculo abortus, tantum abest ut ipsum prouocemus. Memini enim ego annis elapsis, me profectum fuisse Mutinum, accersitum ab Illustrissimo Domino Ioanne Bentiuolo, ut, quid in casu Illustrissimæ Eleonoræ de Pijâ Sabaudia, eius coniugis, quæ à quinto, vel sexto gestationis mense semper abortiva erat, agendum esset, una cum Excellentissimo Domino Paulo Calora, eorum medico ordinario, consulerem, ac deliberarem. Animaduertentes igitur nos, eam, maximam sanguinis copiam generare, ac congerere, multumquæ ipsius, dum non erat prægnans, per menstruas purgationes excernere; deuenimus in hanc sententiam, quòd postquam in vtero concepisset, tanta sanguinis copia in eius corpore coaceruaretur, ut foetum suffocaret, atque obrueret. Quare decreuimus, ut à primo, vel altero conceptus mense, singulis mensibus, ei uena in brachio secaretur, & sanguis, in pauca tamen copia, extraheretur, quod cum factum fuerit, debito tempore foetum gestauit, & marem adhuc superstitem summa cum felicitate peperit.

His ita constitutis, iam vnde digressi fuimus reuertamur. Dicimus igitur, quòd ex traditis, etiam constitutum esse debet, virtutem concurrere ad indicandum venæ sectionem, siue valida sit ratione trium substantiarum, siue ratione solidorum tantum, siue ratione solidorum, ac spirituum, siue ratione solidorum, & carnosum generis, ut ex supradictis patet. At nondum patet, quomodo virtus ad indicandum concurrat. Quantum igitur ad hoc, dico virtutem concurrere ad indicandum venæ sectionem, ut indicans curatorium ex accidenti: Vnde differt à plenitudine valida; hæc enim concurrat ut indicans curatorium,

Quo virtus
concurrat ad
indicandum ve-
næ sectionem.

rium, præferens, & principale; virtus verò vt indicans curatorium ex accidenti: vnde potest dici coindicans, & etiam contrario modo indicans, vt explicat Galenus lib. curat. cap. 3.

De Scopis ab
ætate desum-
pris pro venæ
sectione.
Quid per æ-
tatem sit in-
telligendum.

Postremo, quantum pertinet ad ætatem, primum oportet videre quid per ætatem sit intelligendum: secundo, quomodo concurrat ætas ad indicandum venæ sectionem.

Quod spectat ad primum, fuit sententia Hipp. 4. de ratione victus 19. per ætatem, oportere intelligere ætatem florentem: dicit autem Galenus lib. curat. cap. nono, oportere intelligere ætatem, non florentem tantum, sed & antecedentem, id est adolescentiam, & subsequentem, id est secundum senium.

At difficultas est ratione ætatis, tum senilis, tum etiam puerilis: Senilis quidem, quoniam dicit Galenus loco supra citato, non addendam esse ætatem senilem, quoniam hæc includitur in virtute; id est intelligitur cum proponitur virtus; in senibus enim non est robur virium, quod dictum satis difficile perceptu videtur, quoniam etiam puerilis ætas reducitur ad virtutem.

Dubitatur
circa ætatem
tum senilem,
tum puerile.

Augetur etiam difficultas, quoniam Galenus concludens quodammodo hoc negotium, lib. curatio cap. 20. dicit, venæ sectionem indicari à morbo vehementi, à robore virium, excepta puerili ætate, & ambiente valde calido (sed de ambiente agemus suo loco) quo excipit Gal. puerilem ætatem, & nullam facit mentionem de senili. Pro huius difficultatis solutione, dico quod virtus robusta potest dupliciter considerari, nempe prout est robusta in præsentia tantum, vel prout est robusta, & in præsentia, & in futurum: si consideremus virtutem primo modo, ad hanc non reducitur puerilis ætas, eo quod ibi virtus est quidem robusta in præsentia, sed in futurum tamen cadet; secus autem dicendum de extrema senectute; in hac enim, virtus est debilis in præsentia, & ob id continetur sub virtute: & hoc significat Galenus quando dicit, in senē virtutem non esse robustam, errareque medicos illos, qui credunt virtutem non esse robustam in puerili ætate. Respexit igitur Galenus virtutem, prout est valida tantum in præsentia. Quod si consideremus virtutem prout valida esse debet, & in præsentia, & in futurum, & proinde omnibus modis; tunc ad hanc refertur etiam puerilis ætas. Ideo Gal. lib. curatio cap. 13. & 4. meth. 6. & alibi etiam, voluit, sufficere ad indicandum venæ sectionem, morbi vehementiam, cum robore virium. Non proponit ætatem puerilem, sed robur tantum virium; quoniam per robur, intelligit robur, & præsens, & etiam futurum. Altera difficultas esse posset ratione ætatis senilis, quoniam dicit Galenus libro curatio cap. 9. in senē virtutē esse debilem: fatetur tamen in cap. 3. eiusdem lib. septuagenarium admittere venæ sectionem. Sed intelligatis vos, id rarissime euenire, vt etiam ibi in-

Solutio.

Contradictio
in Gal. ver-
bis.

Respondetur

finuat

finuat Gal. Difficultas etiam est ex parte puerilis ætatis; quoniam fuit sententia Gal. lib. curatio, cap. 14. euacuandum esse sanguinem in minori copia in pueris, tantiq; fuit apud aliquos hæc auctoritas, ut dixerint ex mente Gal. secandam esse venam in pueris, etiam ante decimum quartum annum: & tamen Gal. excipit semper puerilem ætatem, cap. 13. eiusdem lib. euidenterq; asserit, non secandam esse venam ante decimum quartum annum. Pro solutione dicendum, puerilem ætatem esse intelligendam, ut possit excedere decimum quartum, & attingere decimum quintum, & decimum sextum annum etiam: ideo Gal. lib. curatio, cap. 14. loquitur de pueris, non citra, sed ultra decimum quartum annum. Ut autem cognoscatis hanc distinctionem esse verissimam, videatis Gal. lib. citato cap. 13. dicit enim ibi, in pueris non esse secandam venam ante decimum quartum annum; post autem, uenam secare licet, si pueri natura sit sanguinea. Ecce quomodo admittit Gal. puerilem ætatem, decimum quartum annum excedere, conceditq; ultra decimum quartum annum, si pueri natura sit bene sanguinea, detrahendum esse sanguinem, sed tamen non in multa quantitate. De ætate ante decimum quartum annum, hoc unum tantum dico, ubi insignis aderit plenitudo, ante decimum quartum annum, licet quidem euacuare sanguinem, sed alijs tamen auxilijs, quam sectione uenæ, de quibus suo loco. Secundum explicandum erat, quomodo concurrat ætas ad indicandam uenæ sectionem, & hoc etiam intelligere est satis difficile; nam si ex methodo medendi progredi uolumus, nil aliud est dicendum, nisi quod ætas ad indicandum, concurrat ut indicans curatoriū ex accidenti, ad similitudinem uirtutis, eo quod ætas dirigitur ad uirtutem per mediā tēperaturā, ut differentia sit inter ætatē, & uirtutem, eo quod uirtus sit indicans curatoriū ex accidenti, magis principale; uirtus enim ut indicans curatoriū ex accidenti, ad nullū refertur: ætas refertur ad uirtutem per mediā tēperaturā, nec aliud hac in re dici potest.

Sed difficultas est, ratione & tēperaturæ, & etiam aëris. Tēperaturæ quidem, quoniam ex Gal. 4. de ratione uisus, 25. ætas refertur ad habitum. Dicendum, ætatē referri ad tēperaturā, & etiā ad habitum, quoniam per habitum, oportet intelligere tēperaturā, Hoc colligitur ex Gal. 4. de ratione uisus 19. & 25. Item lib. curatio, cap. 13. & 9. ibi enim uult Gal. puerilem ætatem non posse perferre uenæ sectionem, quoniam puerorum corpus est dissolubile, nimisq; dissolubile, propter humiditatem, & caliditatem tēperamenti, ut dicit Gal. Quare hæc reducuntur ad tēperiem.

Virtus uero non consistit in senibus, ut dicit Gal. propter frigiditatem, ac siccitatem; & ideo hæc reducuntur ad tēperiem. Ratione uero aëris difficultas est, quoniam aliquis dicere posset, cur proponitur ætas, non aer? & præsertim, quia aer solus sufficit ad prohibendā uenæ

Alia cōstitutio.
dictio.

Ætas, p̄ q̄m cō
currat ad indi
candum.

Differentia
inter ætatē,
& uirtutē.

Dubitatio cir
ca tēpera
turā.
Solutio.

Dubitatio de
aere.

Gal. locus ex-
plicatur.

Infantia.

Responsio.

Hipp. locus
explicatur.

Infantia.

Solutio quo-
rundam.

venæ sectionem, ex Gal. primo ad Glauc. 14. vbi videtur dicere, in ambiente valde calido, & valde frigido, non secandam esse venam: Vnde dicit etiam lib. curatio, capit. 20. secandam esse venam, si morbi ad sit magnitudo, cum virium robore, excepta puerili ætate, cum ambiente valde calido. Hæc fuit causa, propter quam vnica puerilis ætas, sufficit ad prohibendam venæ sectionem, quatenus tamen illa dirigitur ad virtutem; non autem vnicus æt. Vnde si rectè intelligitur Galenus, primo ad Glauc. 14. & 15. voluit, quod ambiens calidum tunc prohibeat venæ sectionem, quando concurrunt tria, nempe tempus anni calidum, regio calida, & constitutio calida. vnde si ambiens sit calidum, ratione ipsius solius, non prohibetur venæ sectio, quod monet Gal lib. curat. capit. 14. vbi sub cane, admittit venæ sectionem, sed in minori tamen copia; vnica verò ætas venæ sectionem prohibet. Sed dicit quis, si ætas concurrat ad indicandum, prout refertur ad virtutem per mediam temperaturam, cur Hippocrates non proposuit temperamentum potius, vel habitum? Non esset ab re, nec tam absurdum, aut fallum, si quis dixerit, sectionem venæ indicari à morbo vehementi, à robore virium, & à temperatura, vel habitu; quia sic tangeret indicans principale, coindicans etiam, & principale, & non principale. Dicimus tamen, Hipp. proposuisse ætatem, & quidem florentem, quoniam vbi proponitur ætas florens, patet quænam ætas admittat, quæ vè etiam prohibeat venæ sectionem: si autem dixisset ab habitu, à temperatura, ita in genere, hoc fuisset valdè dubium, & idè non erat possibile, vt proponeretur coindicans nō principale, quod magis exprimeret temperaturam, virtutem validam, ac debilem, ætate ipsa; cum enim proponitur ætas florens, excluditur ætas, & puerilis, & senilis.

Sed dicere quispiam adhuc posset, ego noui quidem, sectionem venæ indicari à plenitudine uehementi, prout exprimitur per morbi uehementiam, coindicari à uirtute, & principaliter à uirtute robusta, secundario autem ab ætate florente, ita ut his existentibus, in omni morbo secanda sit uena; sed tamen hoc suspectum esse uidetur, quoniam Gal. 4. meth. 6. dicit, non sumendam esse indicationem sectionis uenæ à redundantia sanguinis, id est à plenitudine, quia licet non adsint signa plenitudinis, secanda tamen est uena; sufficit enim ut morbus sit magnus cum uirium robore; & nemo est ut dicit Gal. in arte ita leuiter exercitatus, qui non secet uenam, cum morbus est magnus, cum uirium robore, & ob id probat empiricos, qui in contusione, uel in casu ab alto, uenam secabant, etiam si iste expertus omnino esset redundantie sanguinis. augetur què difficultas, quoniam Gal. 8. meth. 4. dicit, secandam esse uenam, licet non adsint signa plenitudinis.

Nec est quòd quis dicat more quorundam, qui credunt euacuationem sufficere pro tollenda difficultate, Gal. dixisse secandam esse uenam, licet non

non adfint signa plenitudinis, idest plenitudinis quoad vasa, quoniam possunt esse signa plenitudinis quoad vires. Quoniam hæc est mera fuga, eò quod licet Galenus loco supra citato, loquatur de plenitudine quoad vasa, in libro tamen curatiuo cap. 9. loquitur de plenitudine, & quoad vasa, & quoad vires, & dicit secandam esse venam, licet non adfint notæ plenitudinis. Atque etiam addit Gal. 4. meth. 6. si fuerit sanguinis redundantia, nō necessario secāda est vena, eò quod alijs satisfacit inedia, alijs cibi paritas, alijs frictio.

Confutatio.

Pro solutione, dico verissimum esse, vbi morbus est vehemens cum virium robore, secandam esse venam: per morbum tamen vehementem, intelligere debemus morbum vehementem sanguineum, qui producitur à sanguine, ex Galeno libro curatiuo cap. primo. Vnde per morbum vehementem, intelligendum est id quod exprimit plenitudinem vehementem. Vnde idem est dicere, indicatio secandæ venæ, sumitur à plenitudine vehemente, quæ exprimitur per morbi vehementiam, & dicere, indicatio secandi venam, sumitur à morbo vehementi: non intelligatis tamen, sectionem venæ indicari à morbo vehemente, ita vt morbus hic sit indicans venæ sectionem, eò quod Gal. libro curatiuo cap. 13. per morbi vehementiam, intelligit morbi vehementiam, & præsentem, & futuram, sicuti se ipsum ibi explicat Gal. Quis modo tam fatuus dicit, indicationem desumi à futuro? Quare per morbi vehementiam, significat plenitudinem vehementem, quæ uel efficit, uel efficere potest morbum vehementem, & ob id Galenus cap. 9. eiusdem libri dicit, missionem sanguinis contineri in plethora seu in plenitudine.

Autoris solutio vera.
Per morbum vehementem quid sit intelligendum.

Quomodo in plethora? in plethora, utpote quæ (vt inquit Galenus) morbi magnitudinem augeat. Quibus verbis, nil aliud vult significare Galenus quam plethoram, seu multitudinem vehementem. Concurrat igitur, ex Galeno, plenitudo illa vehemens ad indicandam venæ sectionem; & iure debet esse vehemens, quoniam aliter, non indicaret validum auxilium, propterea Galen. quarto meth. 6. dicit, non indicari sectionem venæ ex redundantia sanguinis, quoniam hæc, nisi fuerit valida, non indicat auxilium validum, & ideo alijs (vt dicit Galenus) satisfacit inedia, alijs cibi paritas, alijs frictio, quoniam plenitudo erat debilis.

Gal. locus explicatur.

Facile etiam tollitur difficultas illa, quādo scilicet dicit Galenus secandam esse venam, licet non adfint signa plenitudinis, & dubio procul, loquitur de plenitudine, & quoad vasa, & quoad vires, sed tamen de plenitudine communi: secus autem dicendum est si sit plenitudo determinata; in hac enim, licet non adfint signa plenitudinis communis, modo tamen adfint notæ plenitudinis determinatæ, secari debet venas plenitudo autē determinata, erat illa quæ proponitur à Galeno quarto

Solutio alia Gal. locus de claratur.

F

meth.

meth. 6. ubi laudat Empiricos, qui in contusione secabant venam, & si non aderant signa plenitudinis communis, aderant tamen signa plenitudinis determinata; imminabat enim inflammatio, & plenitudo in parte affecta, & propterea Galenus loco citato dicit venæ sectionem adhiberi, vel propter abundantiam, vel propter morbi magnitudinem.

Purgationem verò, & propter abundantiam & copiam alterius cuiusque succi, & propter morbi magnitudinem & vehementiam.

Quæ dicta licet sint facilia, neminem tamen inueni, qui in hodiernam usque diem ea rectè intellexerit; nam Galenus quando loquitur de venæ sectione, loquitur disiunctim; dicit enim secandam esse venam, vel propter abundantiam, vel propter morbi magnitudinem: coniunctim verò loquitur, cum proponit purgationem; dicit enim purgationem adhiberi, & propter abundantiam alterius cuiusque succi, & propter morbi magnitudinem. Nil aliud vult significare Galenus loquens de venæ sectione, nisi quod venæ sectio indicatur ab abundantia, & per abundantiam, ibi intelligit plenitudinem totius. Quod autem hoc sit verum, probò, quoniam, Gal. eodem capite loquitur de plenitudine totius maxima, seu de plethora, & dicit, quotiescunque est plethora, alijs satisfaciunt inedia, alijs cibi paritas, alijs venæ sectio. Quando satisfaciunt venæ sectio? Quando plenitudo est vehemens, & vel efficit, uel efficere potest vehementem morbum, & ob id Galenus dicit, venæ sectionem indicari, uel propter abundantiam, id est propter abundantiam vehementem; subdit deinde, uel propter morbi magnitudinem, ut innuat plenitudinem determinatam, de qua loquitur Galenus quando laudat Empiricos. Nemo tamen ex traditis miretur quicquam, quod Galenus per morbi vehementiam, intelligat prius vehementiam causæ, siue materiæ, quam morbi, eò quod talis fuit mos Galeni, quippe qui parum fuit sollicitus de vocibus. Vnde Galenus primo ad Glauc. cap. de curatione tertianæ intermittentis, proponens vinum, dicit illud propinandum esse, quando morbus incipit concoqui. Quis verò est adeò mentis expers, ut dicat morbum concoqui? nunquam enim morbus concoquitur, sed morbi materia. Quare per morbum, intelligit materiam. Galenus itaque iure optimo disiunctim loquutus est, eò quod respexit plenitudinem, & communem, & determinatam: cum autem loquitur de purgatione, de qua non est amplius loquutus, quarto in eth. 6. dicit, purgationem adhiberi, & propter abundantiam alterius cuiusque succi, & propter morbi magnitudinem.

Per abundantiam alterius cuiusque succi, intelligit cacochymiam, & per cacochymiam, intelligit quamcunque cacochymiam, id est communem, & determinatam: quoniam in eodem capite, non distinguit cacochymiam, sicuti distinguit plenitudinem; nam ad indicandum auxiliū validum;

Gal. locus explicatur.

Morbus quādoque apud Gal. capitur pro materia.

Cacochymia duplex.

dum, nempe purgans, non sufficit quod sit cacochymia simpliciter, sed oportet ut sit cacochymia vehemens, & propterea hanc significans Galenus dicit, purgationem adhiberi, & propter abundantiam alterius cuiusque succi, & propter uehementiam, idest propter cacochymiam uehementem, quæ exprimitur per uehementiam morbi.

Gal. locus de-
claratur.

Alia fuit Galeni auctoritas in lib. curatio cap. 6. ubi ait, si fuerint homines, qui propria adhuc munia consuetaque obeant, expediat tamen aliquibus uti auxilijs, quantum attinet ad uenæ sectionem, dicit Galenus præcipuos scopos esse, copiam materiæ, & qualitatem, uirium robur, & infirmitatem. Profecundo difficile est assequi quid hic sibi uoluerit Galenus. Nos tamen à fundamentis nostris quicquam non recedentes, dicimus, materiam à Galeno propositam esse, & relatam inter principales scopos, eò quod uenæ sectio à sola plenitudine indicatur, & sermonem habet de indicante principali, quod indicatur à sola causa morbifica, propter quam, uenæ sectio dicitur auxilium præseruatium; sed quoniam non indicatur à quacunque plenitudine, sed à plenitudine ualida, ideò necessarium fuit, Galenum exprimere hanc uim plenitudinis; luculentissimè autem eam expressit, quando dixit, indicationem secandæ uenæ, desumi ex materiæ copia, & qualitate. Quod non est à uobis accipiendum quemadmodum quidam intellexerunt, nempe, ratione quantitatis esse euacuandum, ratione qualitatis, esse alterandum, hoc enim est a ueritate alienum: sed idem dicendum est de materia, quod in eodem libro de uirtute dicitur, ibi enim Galenus inquit, oportere uirium robur, & infirmitatem perpendere; ubi enim adest uirium robur, licet secare uenam, eò quod à robore uirium hoc indicatur; At existente uirium infirmitate, non est secanda uena, eò quod uirium infirmitas sectionem uenæ prohibet. Si igitur ex hoc principali scopo, idest uirtute, cognoscitur quando licet, & quando non licet uenam secare, idem etiam statuendum est de altero scopo, idest de materia: ita ut per copiam, & qualitatem, intelligat Galenus copiam, & qualitatem, quarum ratione, indicatur uenæ sectio, sicut indicatur ex robore uirtutis. Similiter etiam ut per hæc eadem, intelligat copiam, & qualitatem, quarum uis non expedit uenam secare, sicuti non decet uenam secare, quando uirium infirmitas adest. Quare Gal. per copiam, & qualitatem, nil aliud uoluit significare, quam potentiam, & debilitatem plenitudinis. Vnde si plenitudo ualida est, ualidum etiam indicat auxilium, si plenitudo est debilis, debile etiam ab ea indicatur auxilium: nam ubi est materia in insigni copia, & etiam in signum habet qualitatem, quis dubitat hanc esse ualidam plenitudinem, & proinde ualidum etiam indicari auxilium; contra uerò, si copia sit exigua, & qualitas non multum ualida, dubio procul remissa erit uis plenitudinis, ut sufficiat præsidij etiam debilibus occurrere. Sicque

Gal. locus ex-
plicatur.

Quorundam
expositio con-
futatur.

Alius Gal. lo-
cus explica-
tur.

Quid per co-
piam, & qua-
litatem intel-
ligat Gal.

ego hunc Galeni locum interpretor .

Est & alia auctoritas Gal. 13. meth. 21. ubi loquens de phrenitide, lethargoquē, & proinde de morbis uehementissimis, in his, statim inter initia, statuit secandam esse uenam, si uirtus robusta sit, & nihil prohibeat, ut puerilis ætas, materiæ cruditas, tempus anni valde calidum, vel regio valde calida. In quibus uerbis adest difficultas, & potissimum merito crudæ materiæ; nam ex Galeno loco citato, in morbo magno, cum uirtute valida, cruditas materiæ uenæ sectionem prohibere potest, in libro tamen curatio cap. 9. & 13. dicit Galenus, si morbus est magnus cum uirium robore, secanda est uena; impossibile enim est ut sit cruditas, quæ uenæ sectionem prohibeat.

Dubitatio
circa materiā
crudam.

Cruditas du-
plex.

Augetur etiam difficultas, quoniam ibidem loquitur Galenus de cruditate prorsus prohibente; datur enim cruditas aliqua quæ non habet rationem prohibentis, sed antecedentis, idest causæ sine qua non, quæ quidem cruditas prohibens, non potest esse cum uirium robore, & potest etiam esse cum uirium robore, ex Galeno 13. meth. 21.

Solutio.

Notandum autem est, morbum uehementem esse duplicem, uel enim est morbus uehemens qui fit ex plenitudine, uel est morbus uehemens qui producit ex cacochymia; si sermo fiat de morbo uehementi sanguineo, tunc licet ita inferre, est morbus uehemens sanguineus cum uirium robore, ergo non potest adesse cruditas prohibens; Galenus autem libro curatio cap. 9. & 13. loquitur de morbo uehementi sanguineo; nam libro eodem cap. 1. statim inter initia, statuit se loqui de morbis sanguineis, in quibus secanda est uena.

Instantia.

Solutio.

At dicet quis, concedo hoc; sed uellem scire, quomodo cruditas non possit uenæ sectionem prohibere. Per cruditatem, intelligimus cacochymiam, quæ indicat auxilium purgans, plenitudo in morbo sanguineo, indicat auxilium ualidum minuens sanguinem: diuersa igitur sunt indicata. Cum uolumus cognoscere an secanda sit uena, an utendum sit pharmaco, an utrumque sit agendum, considerare oportet, uter horum indicantium natura sua magis urgeat; nam ubi morbus est uehemens sanguineus, nunquam erit cacochymia adeo uergens, ut uel indicet pharmacum, uel prohibeat uenæ sectionem. Iure ergo loquens Galenus de morbis sanguineis, ait, si morbus est uehemens cum uirium robore, ea esse non potest cacochymia, quæ prohibeat uenæ sectionem; At Gal. 13. meth. 21. loquens de phrenitide, & lethargo, non ait, in morbo uehementi, si uirtus sit valida, secandam esse uenam, nisi cruditas prohibeat; si enim hoc modo loqueretur, impossibile esset illum tueri, quia sic loquitur etiam de morbo uehementi indicante uenæ sectionem: si igitur sic diceret, morbus est magnus cum uirium robore, tunc sic liceret inferre, ergo morbus est sanguineus, ergo mittendus est sanguis. Quamobrem dicit Galenus, in lethargo & phrenitide

Locorū Gal.
explicatio.

statim

statim inter initia, si virium aderit robur, secunda esse venam, si cruditas non prohibeat, quoniam morbi isti possunt causari ex cacochymia. Quare lethargus indicat potius purgationem, quam euacuationem sanguinis, eo quod est morbus ex cacochymia; veruntamen in lethargo, si virium aderit robur, secunda est vena, modo id non prohibeat cruditas. Vnde oportet cognoscere quidnam indicet venæ sectionem in lethargo; dicimus enim, à lethargo indicari potius purgationem. Si à fundamentis nostris nolimus recedere, dicendum, venæ sectionem indicari à plenitudine vehementi determinata, quæ quidem similis est illi de qua loquebatur Galen. 4. meth. 6. ubi probabat venæ sectionem in contusionibus, etiam si homo esset penitus expers plenitudinis communis, propter periculum imminens: similiter etiam in lethargo, ratione putrescentis materiæ, atq; debilitatis cerebri, periculum est ne confluat sanguis, & per viam attractionis, ratione caloris, & putredinis, & per viam transmissionis ratione debilitatis cerebri. Quare imminet inflammationis periculum, ratione plenitudinis in toto, licet non sit plenitudo quoad vasa, nec quoad vires; sed tamen hoc non est perpetuo verum, eo quod corpus lethargicum potest esse exquisitè cacochymum. Si fuerit insignis cacochymia (si enim non tanta adsit cacochymia, hæc non prohibet venæ sectionem) non potest secari vena, eo quod talis cacochymia habet rationem vrgentis, & ita indicantis pharmacum, ut pharmaco tantum sit vtendum: iure ergo dicit Galenus, in lethargo, & morbis qui possunt oriri ex cacochymia, statim secunda esse venam, ne repleatur pars affecta, nisi cacochymia magis vrgeat, & prohibeat: Ideo cum Galeno 11. meth. 15. concludendum, saluberrimum esse in putridis febribus, tum continuis, tum intermittentibus, venam secare.

Nec obstat, quod propositum fuerit ambiens, quando scilicet dicit Galenus, in lethargo secunda esse venam, nisi prohibeat regio valde calida, vel tempus valde calidum. Quoniam iam supra diximus, aerem non prohibere venæ sectionem, nisi sit calidus, ratione regionis, temperis, & constitutionis simul.

At Galenus videtur vnum tantum inter probabilia proponere. Dico, quod Galenus proponens tempus anni, calidum, proponit tempus anni ad summum calidum. Quare tempus anni non modo debet esse æstiuum, sed debent etiam reliqua concurrere. Quare seruatis seruandis, cum Galeno, saluberrimum est in febribus putridis venam secare. Nam siue adsit plenitudo quoad vires, siue adsit plenitudo quoad vasa, vires hoc onere leuatae, tunc concoquunt id quod est concoquendum, & expellunt id quod est expellendum: sed non inferatis tamen, in omni febre putrida secunda esse venam; non enim dicit Galenus, in omnibus continuis, sed dicit, in continuis; loquens verò de febribus inter-

F 3 mitter-

Indicans venæ sectionem in lethargo quid sit.

Gal. locus declaratur.

Instantia: Responsio.

Gal. locus de
claratur.

Gal. locus de
claratur.

De admini-
stratione se-
ctionis venæ
Quantitas
duplex.
Vnde indice-
tur sanguinis
evacuandi
quantitas.

Quarto de
sanitate tuen-
da cap. 11.
Mutatio san-
guinis est du-
plex, vel a bo-
no ad malum,
vel a malo ad
bonum.

mittentibus, dicit, in omni intermittente. Non intelligatis, in omni intermittente secandam esse venâ. Ideo Galenus in primo ad Glauco, in cap. de cura tertianæ exquisitè exactæ, non proponit venæ sectionem, quoniam non adest plenitudo vlla, sed cacochymia. Quare quando dicit Galenus saluberrimum esse venam secare in omni intermittente, intelligi debet, in qualibet specie febris intermittens, non autem in vnaquaque ipsarum, & hoc modo aliqua ex parte mitigabitur obstructio, quoniam hæc, si fiat à copia materiæ, tollitur. Sed vnde cimo meth. 14. dicit Galenus, venæ sectionem non curare obstructionem, id est, non ex toto adimere, sed aliqua ex parte mitigare; in febribus enim putridis, fit obstructio à copiosa, viscida, & crassa materia. Quare visciditati, & crassitie materiæ, non occurrendum est venæ sectione.

Postquam diximus de intentione missionis sanguinis, agamus modo de recta huius remedij administratione, quod est declarare, quantum, quando, quomodo, & vbi agendum. Quoad quantitatem, hæc est vel continua, vel discreta. quantum ad continuam, dicit Galenus lib. curatio cap. 9. & 10. *Quibus scopis indicatur venæ sectio, ex iisdem etiam indicatur quantitas.* Differunt tantum hi scopi secundum magis & minus. Quare si plenitudo sit vehementior, si vires sint robustiores, si ætas sit magis florens, euacuandus erit sanguis in magna quantitate; in pauca vero quantitate mitti debet sanguis, vbi robur virium non ita viget, ætasque magis accedit ad extremas ætates, nec tanta adest plenitudo, ut mirum non sit, si Galenus 9. meth. 4. in vehementissimis febribus, in insigni plenitudine, euacuauerit sanguinem usque ad animi deliquium. Sed aduertendum, euacuari sanguinem posse usque ad ipsius mutationem, & hæc mutatio, vel est mutatio boni ad malum, vel è contra; euacuatur sanguis ad mutationem boni ad malum, in plenitudine determinata, ex Hipp. 2. de ratione victus 10. vbi in plenitudine sanguinea, euacuat sanguinem usque ad mutationem boni ad malum, nam: ut dicit Galenus in commento, si sanguis primò exiens sit parum rubens, is deinde fit rubicundior, si primò sit rubicundus, is postea fit niger; euacuatur enim materia quæ fluxit in venas partis affectæ, in quibus sanguis aliquam accepit mutationem, sed hoc desumitur ex plenitudine partis, & hoc proinde fit, non modo quando euacuatur totum, sed etiam quando fit deriuatio; fieri autem potest mutatio à malo ad bonum, vbi totum est refertum: nam quando aperitur vena, & nulla pars determinata est læsa, rationi consonum est, ut sanguis existens circa viscera principalia, sit melior, quam sanguis existens in uenis longinquiorebus: vbi autem fit euacuatio à parte, mouetur sanguis à centro ad circumferentiam, si eius mutatio debet expectari, hæc erit à malo ad bonum, quoniam sanguis existens propè viscera est

ra, est melior. Aduertendum tamen hoc esse verum, si in visceribus nulla adsit læsio; nam si adessent cruditates in iecore, & secaretur vena, malus ille sanguis traheretur in venas totius, tuncquæ mutatio esset boni ad malum; sed in tali casu non licet venam secare. Sed præterea apparet mutatio mali ad bonum, quando corpus est sanguine repletum, non modo in intimis venis, sed etiam in extimis; veluti quando corpus corripitur lassitudine phlegmonosa, vt docet Gal. 4. de tueda valetudine penultimo, ex quo loco colligatis, venæ sectionem esse in causa vt sanguis moveatur a circumferentia ad centrum, at oppositum huius fieri iam diximus.

Quando fiat mutatio, mali ad bonum.

Pro intelligendo Galeno sciendum est, per venam sectam, propria ratione moueri sanguinem à centro ad circumferentiam; ex accidenti verò a circumferentia ad centrum: venæ sectio est causa ut sanguis propria ratione moveatur à centro ad circumferentiam, quoniam cum aperitur vena, verbi gratia, brachij, oportet, vt cum inanitur vena hæc, in hanc ingrediatur sanguis existens in vena huic proxima, hæc rursus à sibi propinqua; & sic deinceps, vt, dubio procul, sanguis propria ratione moveatur à centro ad circumferentiam, quod sit eodem momento quo sanguis exit; ex accidenti verò, fit vt sanguis remigret in venas internas, ex Gal. quarto de tueda valet. cap. penultimo, quoniam non fit id eo tempore quo secatur vena; tunc enim sanguis mouetur ad circumferentiam, sed post venæ sectionem per quam venæ sunt inanitæ, sanguis existens in uenis extimis, remigrat in intimas, veluti in lassitudine phlegmonode, in qua venæ extimæ ita sunt repletæ sanguine, ut corpus lassitudinem patiatur: unde cum aperitur vena, prima vice exit sanguis in uenis existens, & mouetur ad circumferentiam: cum vero iam clausum est foramen venæ, tunc sanguis qui producebat lassitudinem, remigrat in venas inanitas. Vnde Galenus loco citato, dicit secandam esse uenam secunda uice, quia tunc exhibit sanguis qui erat in uenis extimis. Ideò cum post sectionem venæ id contingat, accidit hoc sanguinis euacuationi: in hac autem euacuatione, expectanda est mutatio à malo ad bonum, quia exhibit sanguis culpatus, qui in uenis extimis existens, lassitudinem producebat.

Quòmodo mouetur sanguis in venæ sectione.

Lassitudo phlegmonosa, quæ.

Sed Gal. lib. curatio cap. 12. 14. & 21. ne fiat error, dicit opus esse, ut tempore sectionis venæ tangatur pulsus, & cum fiet mutatio ipsius, ratione quantitatis, ad paruitatem, vel ratione qualitatis, ad inæqualitatem, sistendum esse illico sanguinem, quod in febribus potissimum putridis est obseruandum: nam sententia fuit Gal. 11. meth. 14. in febre putrida, non euacuandum esse sanguinem in ea copia quam indicat plenitudo, sed aliquid sanguinis esse relinquendum, ne cogamur, imminente statu, ægrum cibare, cur hoc in febre putrida est tam necessarium? hoc explicat Galenus ibidem, ubi ait, venæ sectione nec

Obseruandum in sectione venæ.

Cur venæ sectio, nec putredine.

medinem nec
obstructionē
tollit.

In feb putri-
dis, non eua-
cuandi vsq;
ad animi de-
liquium.

Auic. locus
declinatur.

Quantitas
sanguinis e-
uacuandi in
febris.
Quantitas di-
scerta.

Instantia.

Solutio.

Gal. locus ex-
plicatur.

putredinem tolli, nec obstructionem. Quare relinquenda est in uenæ sectione uirtus ualida, quæ possit illas superare.

Venæ sectio non tollit obstructionem, quoniam hæc non modo à copia, sed etiam à crassa, & uiscida fit materia, nec eradicat putredinem, quoniam materia excrementitia potius purgationem requirit. Præterea, materia talis retinetur in loco recondito, ubi est basis febris, quæ quidem materia, non ita potest uenæ sectione euacuari. Quare aduertendum, ne in febribus putridis sanguis ita copiosus euacuetur, & potissimum usque ad animi deliquium: nam Galenus 9. meth. 4. & 10. dicit ualde periculosum esse hoc; Vnde Gal. lib. etiam de uenæ sectione aduersus Erasistratum cap. 7. dicit, si aliquis sit æger redundans sanguine, ut uerbi gratia, ratione copiarum, libras quatuor sanguinis euacuare debeamus, si tunc euacuemus lib. quinque, hoc maxime nocebit: si uero duas tantum euacuemus libras, hoc non erit in causa nocuenti, eò quod reliquum sanguinis, inedia, frictione, uel alio simili auxilio poterit euacuari, poteritque etiam rursus uena secari: idè melius est citra subsistere, quam ultra progredi in uenæ sectione. Idè Auicenna cognoscens hoc, in cap. præsentis dicit; *Dimitatur in phlebotomia quantum possibile est*, id est, extrahatur sanguis in minima quantitate quantum fieri potest. Noloit his uerbis significare Auicenna dimittendam esse uenæ sectionem, nam statim subdit, *& multiplicatio numeri magis conuenit, quam multiplicatio quantitatis*, id est, si ratione plenitudinis euacuandus sit sanguis in magna quantitate, melius est hanc quantitatem partiri, quam unica uice extrahere, sed diuersimodè pro diuersis febribus est occurrendum. Vnde in febribus intermittentibus, non est sanguis eo modo euacuandus quo in continuis; in continuis enim, potest euacuari sanguis ad unc. 8. usque ad 12. in continentibus uero, ad unc. 16. uel 18. Gal. in febre continenti euacuat sanguinem usque ad animi deliquium, quod tamen periculosum est, & ideo uicibus supplere licet. Quoad quantitatem discretam, Gal. lib. curatiuo cap. 14. dicit, *si morbus est valde uehemens, si vires sint robustæ, si ætas est florens, licet unica uice sanguinem euacuare; sin minus, uicibus supplere oportet*. Vnde Galenus loco citato dicit, si periculum sit de angina, opportunum est uenam secare, non semel tantum, sed & repetitis uicibus, quod non uidetur rationi consonum; Angina enim nonne est morbus sanguineus, & acutissimus? Hoc dicit Galenus, quoniam respexit uim plenitudinis; Plenitudo autem indicans uenæ sectionem, est plenitudo uehemens; uehemens inquam, eò quod uel actu efficit, uel potestate efficere potest morbum uehementem: At plenitudo quæ actu efficit morbum, hæc est magis uehemens. Propterea Gal. loquens de angina imminente, loquitur de plenitudine imminente, quæ quidem non ita insignis est, uti si actu causaret anginam. Quæ

re ue.

re vestrum erit, modo semel tantum, modo sepius uenam secare. Item dicendum est de tempore; tunc enim secanda est vena, quando adest presentia indicantis, & nullum adest prohibens; tunc autem adest presentia indicantis, quando adest plenitudo, quæ quò vehemens erit, eò etiam magis festinandum esse indicabit. Ideo Hippocrates primo Aph. tertio ubi aderat periculum suffocationis caloris naturalis, vel ruptionis vasorum, iubet statim secandam esse uenam, & mittendum esse sanguinem. Vnde hic explicandum est, id quod potest esse in causa, ut venæ sectio differatur: & si nil adfuerit quod huius sit in causa, ex Galeno 10. meth. 2. inter initia febris vena est secanda; Nam etiam si licet uenam secare, quando adest indicans, & abest prohibens; tamen si venæ sectio differatur, febris reddet vires imbecilliores. Sed quoniam sunt ea quæ possunt, non dico, prohibere tantum, verum etiam trahere ad securationem, ut non possit eo tempore secari vena? Gal. 9. meth. quinto ait, in venæ sectione oportere considerare, quæ antecedunt, & quæ prohibent. De prohibentibus egimus supra. Per antecedentia verò, intelligit Galenus ea quæ indicant, ut prius occurrunt quam vena secetur, & sunt ea quæ habent rationem causæ sine qua non, & rationem urgentis; non autem ea quæ habent rationem causæ efficientis, sunt consideranda. Sed nonne considerandum etiam est, id quod habet rationem causæ efficientis? Vtique, sed tamen id in presentia non debet considerari, propterea quòd indicans est causa ipsa efficiens, nempe plenitudo. Quod habet rationem causæ sine qua non, proponitur à Galeno 9. meth. quinto. Item 11. meth. 14. & hoc est cruditas. Per cruditatem, non oportet intelligere humores excrementitios, sed cruditatem ciborum, & materiæ existentis in primis ductibus; cruditas enim quæ sumitur pro cacochymia, non habet rationem causæ sine qua non: immo ubi adest plenitudo notha, ut necesse sit, & purgare corpus, & euacuare sanguinem, tunc prius euacuandus est sanguis: ideo cruditas hæc, non habet rationem causæ sine qua non. At cruditas ciborum, habet quidem rationem causæ sine qua non, ex Galeno quarto de tuen. ual. 5. nam si voluerimus prius secare uenam, quam purgare, cum in sectione venæ materia moueatur à centro ad circumferentiam, venæ inaniuntur, vnde inanitæ, replentur deinde cruditatibus, & ita crescunt obstructions. Quare in primis aluum lenire, deinde verò uenam secare oportet. Nec Auicenna quarta primi cap. 20. huic aduersatur dicens, in venæ sectione, non expectandam esse maturationem ut in purgatione, eò quod per concoctionem, non intelligit concoctionem materiæ cibalis, de qua loquutus est Galenus loco citato; sed intelligit coctionem sanguinis, ut significet, non ita esse concoquendum sanguinem, uti succus crudus.

Animaduertendum autem, ex Auicenna 4. primi cap. 20. aliquando ali-

Tempus secandi uenam.

Prohibentia venæ sectionem,

Antecedentia sunt duplicia

Cur habens rationem causæ efficientis non sit considerandum. Per cruditatem quid intelligendum.

Explicatio loci Auic.

Plenitudinē
plus posse, q̄
cruditas, du-
pliciter po-
test contingere.

do aliquod esse tempus secandi venam, vt res prohibitoria non prohibeat, per quæ verba ipse voluit significare, opus esse, cum perpendimus inuicem indicantia, cōsiderare nū amplius possit indicans, verbi gratia, cruditas cibalis, interdum enim, ex Auicenna, necessarium est tempus sectionis venæ, vt cruditas non possit tantum, quantum potest plenitudo. Quod dupliciter potest contingere, vel scilicet inter initia febris, quando febris erit summa, & summa etiam erit vis plenitudinis, ut non det inducias, tunc plus potest vis plenitudinis, quam vis cruditatis. Vel quando contingit, vt colligi potest ex Gal. lib. curat. cap. 20. quod medicus non sit accersitus nisi post quintam diem, si in sexta, vel septima die accesserit ad egrotantem, illico debet is secare venam, præsertim quia melius fuisset antea hoc fecisse.

Symptomata
dupliciter læ-
dunt.

Præterea considerare oportet quod habet rationem vrgentis, ex Galeno primo ad Glauc. 14. & sunt symptomata, quæ lædunt vires vel immediate, vel per medium morbum. Vnde si vigilie sint immoderate, primò conciliandus est somnus, deinde verò secanda est vena, si verò malè se habeat os ventriculi, primò ori ventriculi est occurrendum. Ecce os ventriculi male affectum est, hoc antecedens, quod non habet rationem causæ sine qua non, sed vrgentis, est indicans vitale, cuius quidem summa est vis. Huiusmodi etiam sunt dolores, vnde dicit Gal. loco citato, immodicos dolores, non posse subitas, immodicasq; euacuationes perferre; idè Auicenna quarta primi cap. 20. dicit, quādo euacuare volueris, primò feda dolorem.

Cōtradictio
Galeni.

Conciliatio.
Symptomata
dupliciter læ-
pi. potest.

Sed his aduersari videtur Galenus primo Aph. 23. vbi habet. In maximis doloribus, nullum maius præsidium esse, quam euacuare sanguinem vsque ad animi defectum. Dicendum, quod symptoma vehemens potest dupliciter considerari, vno modo, vt symptoma non mitigetur ijsdem auxilijs quibus tollitur morbus: Altero modo, vt symptoma remoueatur ad remotionem causæ morbificæ. Si symptoma primo modo sumatur, tunc habet rationem vrgentis, èd quod non tollitur illis remedijs quibus tollitur causa morbifica; ideo primo symptomati est occurrendum, cum Galeno primo ad Glauc. 14. & cum Auicenna cap. citato. Si symptoma consideretur secundo modo, tunc non potest habere rationem vrgentis. ex Gal. 12. meth. primo, verbi gratia, in pleuritide, dolor ille insignis per venam sectam mitigatur, quoniam euacuatur materia quæ soluit continuum, & hoc modo loquebatur Galenus primo Aph. 23.

Dies secandi
venam.

De repetita
venæ sectio-
ne.

Præterea sciendum, cum dictum sit secandam esse venam, pluribus ne vicibus, an eadem die, an diuersis diebus hoc sit agendum; nā quando secatur vena vnica uice, nullum dubium est, eligendam esse eam diem in qua virtus minus affligitur, & proinde non secandam esse venam in die paroxysmi. Quod si vena pluribus vicibus sit secanda, Gal. lib.

lib. curat. cap. 21. dicitur repetita detractio sanguinis tempus in simplici euacuatione, fieri debere eadem die; ratione uero reuulsione, non modo eadem die, sed etiam transactis duobus diebus, uenæ sectionem esse repetendam. Quid innuit Galenus his uerbis? si plenitudo est uehementior, tunc oportet eadem die uenæ sectionem repetere, & si posset una tantum uice satisfieri necessitati, hoc esset melius. Quod igitur uehementior est plenitudo, eò etiam frequentiore indicat repetitionem sectionis uenæ; si uero plenitudo cadat ab hac uehementia, tunc licet repetere uenæ sectionem post duos dies. Ideo dicit Galenus, si institutum solum sit euacuare, eadem die oportet uenam secare, quoniam adest plenitudo totius, quæ indicat auxilium simplex euacuatorium: à plenitudine uero partis, indicatur auxilium euacuatorium, reuulsoriū; At plus potest plenitudo totius, quam plenitudo partis; ideo dicit Galenus, si uolueris simpliciter euacuare, id est cum adest plenitudo totius, eadem die est repetenda uenæ sectio, si uolueris reuellere, sufficit ut repetatur uenæ sectio post duos dies. Sed animaduertatis, sermonem esse de plenitudine totius tantum, & de plenitudine partis tantum, & ideo loquitur de simplici euacuatione, & reuulsione. Quare in pleuritide, eadem die debetis uenam secare. At dicet aliquis, talis sanguinis missio est ne reuulsio? Dico illam non simpliciter esse reuulsione; sed etiam esse euacuationem.

Gal. locus explicatur.

Instantia.
Responsio.

Quoad horam, hæc simpliciter desumitur ex præsentia indicantis, atq; ex absentia impedire potentis uenæ sectionem. Quare respiciendum est id quod habet rationem causæ sine qua non, & hoc est cibus incoctus. Vnde optimi practici uenam secant, per horam unam, vel alteram ante cibum, ut cibus ante assumptus iam sit concoctus.

Hora secandi uenam.

Vtrum autem uenæ sectio fieri debeat nocte, uel die, mane, uel uespere, de hoc non potest hora haberi determinata. Vnde Galenus lib. curat. capit. 21. iure improbat secantes uenam solum, à secunda hora diei usque ad quintam, licet enim quacunque hora uenam secare, nisi tamen quid impediatur: optimum tamen est eligere horam illam, in qua uirtus minus affligitur, quæ quidem hora est in interuallo, in febribus intermittentibus; in continuis uero proportionatis, in remissione accessione. Si uero sit synochus seruans eundem tenorem, tunc considerandum, quanam sit hora diei, in qua æger facilius sustinet febrem (quod quidem solet esse difficile) tuncq; secari debet uena, uerbi gratia, tempore æstatis, æger horis calidioribus, solet magis affici febre; ideo tunc eligenda est hora tepidior diei ad secandam uenam. Nec obstat dictum Auicennæ, quando in prima quarti cap. 33. dicit, uenam esse secandam in statu ægritudinis, eò quod si aliter fiet, humores agitantur, & agitati inuicem confundentur, materiæq; excrementiæ confundentur cum alimentis, & difficilius natura segregabit bonum

Vena secanda nocte, uel die? Mane, an uespere?

Venâ secare melius est in ea hora, in qua uirtus minus affligitur.

Obiectio.

Responsio :
Explicatio lo-
ci Aui.

Pauli locus
explicatur.

Modus secan-
di venam.

Locus secan-
dus.

De Reuulsio-
ne.

bonum à malo. Intelligatis Auicennam, quod is per statum, non in-
telligat quartum tempus vniuersale morbi, nec particulare accessio-
nis, sed materiam quietam, ad differentiam materiæ mobilis, vt spe-
cificet, secandam esse venam in hora quietis. Nec Paulus lib. 3. capit.
14. huic aduersatur, qui dicit, in melancholiæ vigore secandam esse
venam; per vigorem enim, intelligit melancholiam vehementem. I-
deòq; insinuat plenitudinem validam.

Quoad modum, animaduertendum, an foramen venæ fieri debeat
latum, an angustum. Hoc autem docebit modus substantiæ plenitu-
dinis: si enim plenitudo fuerit materiæ tenuioris, angustum fiat fora-
men, si verò sit materiæ crassioris, foramen fiat latius. Quare in fe-
bribus biliosis, foramen fiat angustum, in pituitosis, latius, in febribus
verò melancholicis, adhuc multo latius fiat. In hoc tamen vires con-
sultatis; nam quanto validiores erunt vires, tanto etiam latius coindi-
cabant foramen. Præterea animaduertendum etiam, quod æger non
sedeat, sed decumbat, & hoc, ne in animi deliquium incidat, in quod
quidem sedendo incideret, nisi esset admodum robustus; quare in fe-
bribus, imperandum est vt omnino decumbat.

Postremo cognoscendus est locus secandus, & cum sermo fiat de fe-
bre, locus potest dupliciter considerari; vel enim febris sit vitio alicu-
ius partis determinatæ, vel non: Si consideremus febrim secundo mo-
do, cum sit morbus totius, propterea totum est respiciendum, cum au-
tem affectio principalis residet circa cor, licet solida cordis substantia
non sit in calefacto esse, tamen ratione causæ efficientis, principalis
noxa est in humoribus cordis. Vnde fuit Gal. sententia lib. curat. cap.
12. & 21. & in 4. de tuen. val. 4. animaduertendum esse, an vitium sit
in capite, an in thorace, an in iecore; si enim sit vitium in capite, ape-
rienda est cephalica, si verò sit circa iecur, vel thoracem, basilicam
aperire oportet. Quare cum febris sit morbus totius; origo autem ip-
sius sit circa cor, & iecur; ideo optimè faciunt praticantes, qui basi-
licam dexteri lateris aperiunt. Animaduertendum tamen, dixisse Gal.
loco citato, si contingat venam iecorariam non apparere, media, quæ
dicitur communis, aperiri potest, quæ nec ipsa apparente, pertundenda
est cephalica. At si febris oriatur ex parte aliqua determinata, quid
agendum? Hic animaduertendum diligenter, an aperiatur vena gra-
tia reuulsionis, an verò gratia deriuationis, nam dicit Gal. 9. meth.
11. auxilium reuulsorium est, quando trahimus materiam peccantem
in contrariam partem, deriuatorium verò, quando ad latera partis af-
fectæ ipsam euacuamus. Si igitur sermo fiat de reuulsione, verbi gra-
tia e in febre putrida ex suppressis mensibus, tunc secare oportet venas
inferiores, sursum enim ascendit materia, quoniam oportet ad inferio-
ra deducere. Sed cognoscendum est, quænam inferior vena sit secan-
da,

da, dexterane, an sinistra & hic sciendum est, an plus possit membrum mandans, an membrum recipiens. Dicendum plus posse membrum mandans; quod exemplis declaro. Vbi sit febris putrida ex suppressione mensium, tunc animaduertendum, an uterus afficiatur æqualiter, an verò inæqualiter. Aequaliter autè afficitur uterus, cum secundum dexteram, & sinistram partem æqualiter afficitur. Inæqualiter verò dicitur affici, quando afficitur secundum vnam tantum partem; unde quandoq; mulieres secundum vnam tantum partem uteri conqueruntur. Si inæqualis sit affectio, membrum recipiens plus potest. Vnde in febre putrida, si æqualiter afficiatur uterus, dexteram saphenam secetis; respiciendum enim est iecur. Si contingat, quod ob suppressos menses tumidus fiat lien, tunc sinistra saphena debet secari; seruanda enim est rectitudo, & plus etiam potest pars recipiens, quoniam uterus est æqualiter affectus, si autem inæqualiter affectus sit, verbi gratia, secundum partem dexteram tantum, & lien intumescat, saphena dextera est aperienda; seruanda est enim rectitudo ratione mandantis: hoc autem verum est, vbi sermo sit de reuulsione vnius tantum partis, verbi gratia, si sit febris ex suppressis mensibus, ita vt affectio sit in dextera uteri, & in dextera capitis, tunc ratione uteri, secanda est uena dextri cruris; ratione uerò capitis, oportet aperire uenas sinistræ partis capitis, verbi gratia, uenas sinistræ naris, temporis sinistri, post aurem sinistram, reuulsio namque fieri debet per opposita. Hæc de reuulsione.

Quod attinet ad deriuationem: ex Gal. 11. methodi 9. in deriuatione euacuatur materia per partes propinquas. Quare si sit febris ex suppressis mensibus, fieri potest deriuatio aperiendo hæmorrhoides; aperiendo etiam uenas coxæ, & potissimum scarificando. Vtrum uero aperienda sit potius uena dexteri lateris, quam sinistri, an è contra, ex eo cognoscemus: nam si uitium sit æquale, tunc licet per quamlibet partem sanguinem euacuare, siue sit recipiens, siue sit mittens. Nam si uerbi gratia, totum corpus doleat, indifferenter uenæ utriusq; lateris possunt aperi: si dolor sit in dextera parte, secandæ sunt uenæ dexterae partis ad differentiam, reuulsione. Quid statuendum est de Vena Saluatella? Gal. lib. curatio cap. 14. uidetur quidem hanc uenam parui facere; non tamè omnino improbat. At Auic. & reliqui probant huius uenæ sectionem per sectionem; huius uenæ nō enim euacuatur sanguis in tanta copia, quanta euacuatur ex sectione aliarum uenarum. Vnde in progressu febris, quando uires non sunt ita robustæ, expedit hanc uenam a perire, & potissimum in quartana. Et hæc satis sunt de sectione uenæ.

An plus possit membrum mandans, an recipiens, in indicationibus.

Uterus, æqualiter, & inæqualiter afficitur.

De Deriuatione.

DE

DE CUCURBITVLIS.

Scarificatio
quid.

Scarificatio-
nem tantum
posse, quantum
venæ sectio-
nem, secundū
Gal.

Gal. locus ex-
plicatur.

Dubitatio cir-
ca cucurbitu-
las.

Solutio.
Cucurbitulæ
dupliciter ca-
pi possunt.

Quantum spectat ad cucurbitulas scarificatas, cognoscendum est, an his uti liceat in febribus putridis, & pro sectione venæ, & propria ratione, quorum utrumque ut percipiatur, scarificationis uis est explicanda. Aetius igitur, Paulus, & reliqui, per scarificationem, cucurbitulas tantum scarificatas intelligunt: Gal. uerò 4. de tuen. ualeat, 4. vult, scarificationem tantundem posse, quantum potest uenæ sectio: ideo idem. 10. dicit. *Quotiescunq; opus erit euacuare, vel venam secabis, vel scarificabis.* Præterea idem lib. curatiuo cap. 11. ait. *Cum plenitudo est ex suppressis mensibus, vel venam secabis, vel partem illam scarificabis.* Gal. ergo sæpius scarificatione utitur pro uenæ sectione, quoniam æque potest scarificatio, atq; uenæ sectio. Sed aduertendum quid uoluerit significare, cum dixit, scarificationem tantundem posse, quantum potest uenæ sectio: hoc enim absolute intellectum, est falsissimum. Hoc itaq; uoluit significare Gal. quod quemadmodum per uenæ sectionem euacuatur totum, ita etiam per scarificationem idem euacuatur: multo tamen euacuatur uelocius sanguis per uenam sectam, quam per cucurbitulas scarificatas. Vnde Gal. significans scarificationem accedere ad uenæ sectionem, secundo Aphor. 17. dicit. *In redundancia sanguinis secandam esse uenam, cui proxime accedit scarificatio.* Ideo scarificatio tantundem potest, quantum uenæ sectio, quoniam euacuat totum, non tamen omnibus modis tantundem ualet, eò quod accedit tantum ad hoc, ut fiat equalis euacuatio totius; exquisitissima uerò euacuatio, fit per sectionem uenæ. Vnde Auic. cap. 20. de phlebotomia, & cap. 21. de cucurbitulis uoluit cucurbitulas esse vicarias sectionis venæ.

Sed adhuc aduertendum, quoniam uidetur esse difficultas, ex Gal. lib. de cucurbitulis, & hirudinibus, ubi habetur, nos uti interdum hirudinibus loco cucurbitularum. Ergo sicut hirudines non euacuant totum, ita nec cucurbitulæ illud euacuant, præsertim quoniam Auic. in 4. primi cap. 22. vult, magis à profundo fieri euacuationem per hirudines, quam per cucurbitulas scarificatas. Dicendum, quod cucurbitulæ dupliciter considerantur, vel ut totum, vel ut partem euacuare possunt. Cucurbitulas posse totum euacuare, 4. de tuenda val. 4. & 10. testatur Gal. non enim adeo euacuarent ac uenæ sectio. Quod autem possint etiam capi, pro ut partem tantum euacuant, colligitur ex Gal. lib. de hirudinibus; cum inquit. *Cum applicantur hirudines, oportet ut modico tempore detineantur, ut sanguis in pauca copia exeat, & cum amouentur, si sanguis erumpat, oportet uti astringentibus.* Quibus in verbis (ut patet) loquitur Gal. de hirudinibus gratia euacuationis partis

partis tantum : nam cum utimur hirudinibus pro euacuatione totius, postquam ceciderunt, permittimus exire sanguinem ad uncias sex, usque ad decem. Sed adhuc ex Gal. lib. curatio cap. 19. oritur difficultas, dum dicit. *Si fuerit dolor coxendicus, & aperiatur vena poplitis, paries hinc evidens percipiet adiumentum: Si verò secetur vena malleoli, non adeò insignem sentiet utilitatem. At si adhibeatur scarificatio, nullum sensibilem quidem capiet fructum.* Quomodo igitur tantumdem potest, quantum venæ sectio, scarificationis usus?

Dubitatio. 2.

Aduertendum, sermonem ibi esse de dolore coxendico, qui originem duxit ex venis sanguine repletis; & sermonem etiam esse de dolore, qui quam celerrimè debeat tolli; hinc fit, ut ex secta vena poplitis, æger maximum consequatur commodum, quoniam cum pars affecta sit proxima, celerrimè fit euacuatio, & ideo celerius etiam mitigatur dolor: tardius autem sedatur, si aperiatur vena malleoli: multo adhuc tardius ex scarificatione, æger evidentem percipit fructum. Ideo non absolute ibi loquitur Galenus de euacuatione, sed de deriuatione.

Solutio.

Gal. locus de claratur.

Accedit alia difficultas, quoniam si scarificatio ad venæ accedit sectionem, ergo per eam, non modo sanguis subtilis, sed etiam crassus euacuabitur. At fuit sententia Auicennæ 4. primi cap. 21. per cucurbitulas scarificatas, euacuari sanguinem tenuem, ita ut si redundet sanguis crassus ac subtilis, remaneat crassus, & subtilis tantum extrahatur. Et in hoc videtur Auicenna concors cum Galeno lib. curatio cap. 21. ubi præcipit secandam esse venam in suppressis mensibus, si redundabit sanguis crassus; scarificandum verò esse, si redundabit tenuis. Dicendum, scarificationem commodè euacuare tantum sanguinem tenuem; præterea eandem etiam commodè euacuare sanguinem tenuem, & crassum. Primum proponitur à Gal. loco citato, & etiam ab Auicenna, quoniam scarificatio fit in partibus extimis, nec foramina ibi sunt tam ampla, ut possit sanguis crassus euacuari; sed uterque per eam euacuatur, si cum sanguis erit crassior, non eodem modo quo quando est tenuis, scarificatione utemur. Vnde aduertendum, quod sicuti scarificatio, quandoque partem, quandoque etiam totum euacuat, ita etiam euacuat aliquando sanguinem tenuem tantum, aliquando crassum tantum: nam si applicetur cucurbitula, nec foramina sint profunda, nec numerosa, si scarificatio non repetatur, hæc partem tantum euacuabit: at si foramina fiant mediocriter profunda, numerosa, & sæpius repetantur, certè scarificatio hæc euacuabit etiam totum. A simili, dicendum est de scarificatione, quod possit sanguinem, modo tenuem, modo crassum euacuare; sanguinem enim tenuem tantum euacuabit, si citra fomentum adhibeatur; sed si ante applicationem cucurbitularum, foueatis partem spongia infusa in aqua tepida, tunc non tenuis tantum, sed etiam crassus sanguis euacuabitur; sic enim fundetur sanguis.

Dubitatio 3.

Solutio.

Scarificatio, quando partem, quando totum, quando tenuem, & quando crassum euacuatur sanguinem.

Reiectio ar-
gumenti ex
Galeno.

guis. Ideo Auicenna cap. 22. licet dicat, scarificationem educere sanguinem tantum tenuem, subdit tamen, ipsam euacuare etiam sanguinem crassum, sed oportet balneare. Ideo nec valet quod adducitur contra, ex Gal. lib. curatio cap. 10. quoniam cum dicit, in suppressis menibus, si sanguis est tenuis, scarificatione; si vero est crassus, opus est venæ sectione: non tamen ob id est inferendum, ergo hæc scarificatio non educit materiam crassam. Similiter etiā nec dicendum modo est, venæ sectio educit sanguinem tenuem, ergo non educit sanguinem crassum.

Quo consen-
tiam & dis-
crepant, scarifi-
catio, & venæ
sectio.

Differentia
prima.
Secunda.

Vnde colligendum, differre inter se auxilia hæc, & etiam convenire: conveniunt, eo quod ope utriusque potest totum euacuari: discrepant deinde, quoniam venæ sectio est auxilium validum; scarificatio autem est auxilium debile. Vnde in hoc scarificatio non proximè accedit ad venæ sectionem; maximè enim differt auxilium validum à debili; sed proximè ad illam accedit in hoc, quod ipsa ita potest totum euacuare, quemadmodum venæ sectio. Secundò discrepant, quoniam per sectionem venæ, citra omnem præparationem, potest euacuari sanguis, tum tenuis, tum crassus: per scarificationem, verò sine præparatione, tenuis tantum. Tertio differunt etiam, quoniam ex Auic. cap. 22. per scarificationem cutis citius mundatur, quam per venæ sectionem, nisi repetatur, ut supra diximus ex Gal. 4. de tuen. valet: penultimo.

Tertia.

Verum in fe-
bre putrida li-
ceat, pro sec-
tione venæ,
vbi scarifica-
tione.
Oribasij lo-
cus.

His ita constitutis, non est modo ita difficile descendere ad principale institutum, an scilicet in febre putrida, pro sectione venæ, liceat vti scarificatione. Dicimus itaque; venæ sectionem indicari à plenitudine insigni, & à virtute valida. Quare si plenitudo non sit adeò insignis, nec ita valentes sint vires, tunc loco sectionis venæ, expedit vti cucurbitulis scarificatis. Ideo Oribasius 4. coll. 19. respiciens virtutem tantam omnium aliorum reginam, ita dicit, *Non probo ut sepe numero vena aperiatur; nam per eam spiritus vitalis copiosus exit: Vnde vires imbecilliores redduntur. Quare optimum est, inquit, ut loco sectionis venæ, utamur scarificatione.* In febre itaque; putrida, in qua cito vires dissipantur, quæ quidem considerari debent prout etiam in futurum possunt esse debiles, saluberrimū est, pro sectione venæ, vti scarificatio ne.

De quantita-
te.
Oribasij locus
De tempore.

Quod spectat ad quantitatem sanguinis mittendi, confagiatas ad iam dicta; Per scarificationem tamen, non credatis copiosum sanguinem posse educi. Nam Oribasius cap. 20. dicit, sanguinem in magna pestilentia fuisse eductum: idem etiam ego quotidie experior. Idem est dicendum de tempore extrahendi sanguinem, quod dictum fuit de tempore sectionis venæ, cuius loco, utimur scarificatione. Quoad modum, hic etiam patet ex dictis; Si enim peccabit sanguis crassus, tunc fouendæ erunt partes, & si crura scarificabuntur, balneo etiam utendum erit, secus autem est agendum, vbi sanguis est tenuis, ut in febribus biliosis.

Quoad

Quoad locum, statuiamus pessimum esse applicare cucurbitulas dor-
so. Fundamentum huius veritatis desumitur ex Galeno lib. curatio
capit. 18. vbi habetur. Si accadat, vt aliqua pars determinata sit af-
fecta, non est tutum indifferenter euacuare, sed procul ab ea parte eua-
cuandum est. Ideo dicit Galenus, in morbis podagricis, per venam cu-
biti oportet sanguinem euacuare, in vertigine verò, & in morbis ca-
pitis, per partes inferiores. Sed præterea Galenus 11. meth. 17. ait.
Si fuerit inflammatio in pectore, vel pulmone, optimū est extra euocare
appositis cucurbitulis, prius tamen toto euacuato; nam si ante totius
euacuationem eas applicabimus, magis replebimus pulmonem, & pe-
tus: quod non modo de non scarificatis, sed etiam de scarificatis cu-
curbitulis est intelligendum; quoniam ab his insignis fit agitatio, va-
torque repletio, quam euacuatio. Vnde febris, licet sit morbus toti-
us, causam tamen principalem habet in thorace; quoniam non potest
esse febris, nisi humores cordis ponantur in calefacto esse: ideo non
licet per thoracem euacuare. Dico igitur, oportere crura scarificare
ex Oribasio 7. coll. cap. 19. & 20. vbi dicit, *Cum non sit ita tutum ve-
nam secare, loco sectionis venæ, optimum est moliri scarificationem, quæ
fit per partes ignobilissimas.*

De loco.

Oribasij lo-
cas, & opinio-

Aetij opinio.

Quare expedit crura scarificare, vt fecit ille in magna pestilentia.
Aetius & ipse idem sentit cap. proprio, huiusque rationem reddit. Re-
stat modo vt ostendamus, idem sensisse & Auicennam, & Galenum.

Auicenna itaque quarta primi cap. 22. dicit, *ventosas sacrificatas cru-
ribus applicatas, appropinquare minutioni.* Per minutionem autem, in-
telligit plenitudinem per venam sectam; vnde cucurbitulæ cruri-
bus affixæ, appropinquant sectioni venæ, idest sunt vicariæ sectio-
nis venæ, vt consideratur hoc auxilium pro minutione copię. Et quo-
niam cognouit, nos interdum non posse affigere cucurbitulas cruribus,
vt quando quorundam crura male afficiuntur; vel podagra, vel aliquo
alio præter naturam affectu, quo in casu, crura debilia redduntur per
scarificationem: idcirco non conuenit tunc tibias scarificare: ob id di-
cit. *Et ventose quoque natibus æ posite totum euacuant, & caput.* Quare
Auicenna non admittit cucurbitulas supra renes. Sed non credatis
sententiam esse Auicennæ, cucurbitulas dorso esse affigendas: quoniā
ipse in hoc cap. dicit, ventosas appositas super alcaim, idest inter spa-
tulas, vicem genere sectionis basilicæ: per basilicam euacuatur totum:
ergo etiam per has cucurbitulas euacuabitur: ergo in febribus expedit
cucurbitulas dorso applicari. Si ita intelligeretur Auic. ipse nullo mo-
do pisset a contradictione vindicari; dicit enim, cucurbitulas cruri-
bus appositas, accedere ad minutionem, cuius ratione totum euacua-
tur; quod dicit etiam de iisdem, natibus affixis. Quando autem ait, cu-
curbitulas positas inter spatulas, idem præstare quod præstat sectio
basilicæ,

Auic. opinio.
& verba de-
clarantur.

G

basilicæ,

Anic. locus
explicatur.

Cucurbitula
nullo modo
fuit dorso af-
figenda.

Duplici de
causa ahi-
betur cucurbi-
tulæ post se-
ctionē venæ.

Quando lice-
at cucurbitu-
las dorso ap-
plicare.

Cut in exan-
thematis
plus possit sca-
rificari o. quā
venæ sectio.

basilicæ, tunc ibi loquitur de inflammatione pectoris: & quando vi-
tium est in pectore, & secamus basilicam, per sectionem basilicæ, intelli-
git auxilium tantum deriuans; quod etiam fit, vt in pleuritide, per festam
venam cubiti minuatur dolor; quia tunc euacuatur per deriuationem.
Quare Auicenna non loquitur de auxilio euacuante totum, sed deriuan-
te: ideo ratione deriuationis, cucurbitulæ spatulis adhibita conueni-
unt. In præsentia autem, sermo est de auxilio euacuante totum, de quo
loquitur Auicenna, quando dicit, cucurbitulas scarificatas in cruribus,
appropinquare tributioni. Quare in malis pectoris, cum contingat vt
cucurbitulis scarificatis in dorso; nunquam tamen his vti licet, nisi to-
tum prius sit euacuatum, atqui totum non euacuatur per cucurbitulas
in dorso; hæc enim non faciunt id quod facit sectio basilicæ, ratione e-
uacuationis, sed ratione tantum deriuationis: & in hoc est similitudo
inter illas. Quod proponit etiam Galenus secundo Aph. 17. Vbi dicit,
*plenitudine existente, euacuandum esse totum, vel sectione venæ, vel auxi-
lio quod ad hanc proximè accedit: nempe viliarum scarificatione.* Pre-
terea Galenus quarto de tuenda val. quarto, dicit. *Cum institutum est
euacuare totum, vel venam secabis, vel id efficies quod tantundem præ-
stet. Vt si hæmorrhoides sint occlusæ, ipsæ aperiantur: si menses sint
suppressi, ipsi prouocentur; similis hæc ut fuerit, loco sectionis venæ, malleo-
los scarificabis.* Postremo Galenus quarto de tuen. val. 10. ait. *In re-
dundantia sanguinis, vel venam secabis, vel malleolos scarificabis.* Qua-
re pessimum esse puto applicare cucurbitulas dorso; ex his enim sic ap-
plicitis fit, vt miseri ægròtantes vel interficiantur, vel certè in maxi-
ma vitæ discrimina deducantur. Experientia vos comprobabit, quan-
tæ sit utilitatis scarificare crura: vt supra malleolos, in poplite, in par-
tibus illis ignobilibus. Quod si sermo fiat de cucurbitulis appositis
post venæ sectionem, hoc potest euenire dupliciter: vno modo, quoniā
corpus non est exactè inanitum per venæ sectionem; interdum enim æ-
gri ferunt quidem sanguinis missionem: sed in pauca tamen quantita-
te, & iure: quandoque non ferunt reiterationem sectionis venæ; quo in
casu, supplendum est cucurbitulis: & hæc quæ suppleunt loco minutionis
sunt dictis partibus applicandæ. Altero modo scarificatione vtuntur
pro euacuatione, non totius, sed partis: vt verbi gratia, caput afficiatur
dolore, & appareant exanthemata, tunc non improbo, quod cucurbi-
tulæ dorso applicentur; Immo verò si cruribus applicarentur, vel tar-
dum, vel nullum afferrent auxilium. Quare apparentibus exanthe-
matibus, expedit dorso, & toti dorso cucurbitulas affigere, toto tamen
prius euacuato, & illæ tunc plus possunt, quam venæ sectio: nam ex
Galeno quarto de tuen. val. penultimo, scarificatio magis mundificat
cutim, quam venæ sectio; immo aliquando licet eas affigere fronti, pro
diuersitate symptomatum.

D E

DE HIRVDINIBVS.

Quantum ad hirudines, de his loqui licet gratia euacuationis, vel totius, vel partis: totius quidem, vt quando hæmorrhoides sunt oclusæ, tunc sunt aperiendæ; ex Galeno enim quarto de tuen, val. quarto, hoc tantundem, potest, quantum venæ sectio: attamen est auxilium debile. Quare vel folijs ficus, vel panno aspero venæ illæ sunt aperiendæ: vel illis etiam apponendæ sunt hirudines. Quod si euacuatio hæc non sit suppressa, pro euacuatione totius non erit absurdum, si hæmorrhoidibus applicentur hirudines, & in puerili ætate, in qua non licet vt venæ sectione, optimum erit applicare hirudines venis cubiti; sic enim fit euacuatio sensim, & sine iurium iactura. Si uerò loquamur de hirudinibus vt partem respiciunt; pars est consideranda, uel ut incipit repleri, uel ut est repleta: verbi gratia in febre, cum caput iam incipit repleri, tunc hæmorrhoidibus licet hirudines admodum: si pars repleta sit, tunc illæ possunt apponi venis narium, temporum, frontis. Id unum obseruandum est in administratione hirudinum, ut tepidâ diligenter foueatur locus, quò sanguis etiam crassus educatur. Aduertendumque, quoniam hirudines exugunt potius bonum sanguinem, quam malum, ne expectetur quod ipsæ saturentur, sed amoueantur, ubi primum impetum sanguini dederint; deinde uerò fouendo locum, licet euacuare.

Hirudinum
usus duplex.

De hirudini-
bus pro eua-
cuatione to-
tius.

De hirudini-
bus partem re-
spicientibus.

Obseruandū
in administra-
tione hirudi-
num.

P H A R M A C I A.

Succedit deinde pharmacia, quod auxilium, ad differentiam alimenti, indicatur a re præter naturam, & coindicatur a re secundum naturam. Cum igitur indicetur a re præter naturam, & sermo nunc sit de febre putrida: ideo pharmacia indicari debet tum a febre, tum a causa febris; Si consideremus causam febris, uel est materia, uel causa materiæ; si est materia, hæc est uel proxima, uel remota; per remotam materiâ, intelligo remotam respectu febris, quæ nil aliud est, quam materia excrementitia cibalis, quæ remanet in ventriculo, in mesentericis, in intestinis, & ab hac indicatur auxilium leniens. Si uerò materia sit proxima, hæc est excrementitia, & cruda; inde quatenus cruda, indicat auxilium concoquens; quatenus uerò excrementitia, indicat auxilium purgans. Si autem consideremus causam materiæ, hæc est causa interna, id est intemperies partis, quæ sumitur indicatio. Vt in febre pituitosa, cum generatur pituita a ventriculo frigido: ideo indicat auxilium calefaciens; in genere autem, indicat auxilium alterans: ratione uerò febris, indicatur auxi-

Pharmacia à
quibus indi-
cetur.

Materia est
duplex, &
quid ab utra-
que indicetur.

Causa mate-
riæ est intem-
peries, & quæ
indicationes
ab ipsa desu-
mantur.

G 2 lium

Leniens tri-
plex, & cuius
libet neces-
sitas.

lium refrigerans, & humectans. Quare ratione febris, agendum est de medicamentis, nimirum leniente, præparante, purgante, & alterante. Quoad leniens, hoc est triplex, nempe vomitorium, clyster, seu suppositorium, & vulgo vocatum lenitium. Hæc autem inde oriuntur: quoniam superfluitas hæc cibalis reperitur in ventriculo, vel in mesaraicis, uel intestinis: Si reperiatur in ventriculo, & potissimum in parte superiori, indicat lenitionem faciendam esse per vomitorium: Si autem sit in intestinis, & præcipue crassis, tunc per clysteria, aut suppositoria est leniendum: Si verò sit in fundo ventriculi, vel in mesenterio, vel in intestinis superioribus, tunc lenire oportet medicamento per os sumendo, quod proprie leniens nuncupatur.

Vomitorium

Vomitorium
duplex.

Tempus.

Hora.

Dies.

De Clysterijs

Clysteris ex-
plum.

Vnde quoad vomitorium, iubet Auicenna esse desistendum a vomitorijs validioribus, quoniam institutum non est euacuare totum, sed materiam quæ habet rationem cause sine qua non, ex qua possunt augeri obstructions. In praxi autem hoc obseruetis, dandum esse vomitorium modo moderatissimum, modo mediocre; moderatissimum quidem, in superfluitatibus biliosis. Capiatis exempli gratia, iuris pulli, vel aquæ hordeaceæ vnc. 10. syrapi acetosi simpl. vnc. 1. l. misce pro vomitorio. Mediocre verò parari poterit ex iuris pulli tepidi vnc. 10. oxym. simplicis, succi raphani ana vnc. 1. misce. Quoad tempus exhibendi vomitoria, hæc sunt danda quamprimum, quoniam quando adest hæc superfluitas, habet rationem indicantis, & est causa sine qua non. Aduertendum tamen ut ea eligatur hora, in qua vomitus fiat minima cum difficultate. Præterea ex Auicenna, vomitus die potius est prouocandus, quàm nocte; per vomitum enim, motus fit à centro ad circumferentiam: & quoniam in die, ob febris vehementiam interdum non licet vomitorium exhibere: ideo si nocte sit exhibendum, reddatur aer lucidus igne. Tempore calidiori, hora diei minus calida; tempore verò frigidiori, hora minus frigida eligatur.

Præterea ex primo de rat. vict. 45. colligitur vtendum esse clysterijs, vbi vires sunt adhuc robustæ; cum enim ipsæ sunt imbecilliores, suppositorijs vti oportet. Vtroque autem remedio vtendum est, ratione materiæ existentis in intestinis crassis. Parentur autem clysteria aliquando ex leuioribus, aliquando ex medicis, nunquam ex acrioribus: quoniam scopus est lenire tantum. Vnde si materia sit biliosa: si febris sit insignis, in qua renes exardescant, & iecur, optimum est etiã ab his sumere indicationes: ut non tantum ex leuioribus, sed & ex contemperantibus fetuorem, sint paranda clysteria. Vt si capiatur aquæ hordeaceæ lib. 1. sacchari rubri vnc. 1. l. olei communis vnc. 4. Vitellus cui num. 1. salis scrup. 1. misce pro clystere. Et si mordax sit materia, nihil salis imponatur. Nonnulli pro oleo communi, imponunt oleum violace.

violaceum, quod nec ego improbo. Sed quoniam interdum euenit, ut necessarium sit uti compluribus clysteribus, ideo non decet ut tantum pecuniæ consumatur; potest enim haberi decoctum refrigerans ex diuersis. Sed aduertendum, in habentibus intestina debilia, pro aqua hordeacea, utendum esse iure. Quod si superfluitates sint viscidiores, poterit parari clyster, ex fursibus, mercuriali, oleo etiam chamæmelino, & pro saccharo, addere mel. ros. vnc. ij. electuarij lenitiui vnc. i. olei communis vnc. 3. Vitellum oui num. i. salis scrup. ij. misce. Unde dosi communis totius clysteris, ascendit usque ad vnc. 18. aliquando tamen in maiori quantitate sumitur, pro uaria corporum magnitudine. Quoad tempus, tunc utendum est clysteribus, quando adest præsentia indicantis, & nullum adest prohibens: nam quando superfluitates erunt in intestinis, hoc utendum est auxilio, nisi quid impediat, & in quocunque tempore vniuersali, quod dico ad differentiam temporis particularis; nam ut monet Auic. in tempore accessionis non est utendum clysteribus: quoniam vis materiæ causantis accessionem hoc prohibet; non quidem ratione ipsius materiæ, sed ratione ipsius virtutis, quæ tunc adeo affligitur, ut ferre non possit euacuationem. Sed quia patientes interdum maxime affliguntur in regione ventris inferioris, ut non sit possibile expectare finem accessionis: ideo cogimur tunc uti clysteribus, quoniam materia illa habet rationem urgentis, ita ut periculum sit ne subsequatur syncope: sed ut conseruetis vires, imperetis ne ægri surgant. Si verò non liceat uti clysteribus, tunc utendum erit suppositorijs, quæ fiunt ex melle sincero, vel melle cum modico salis, vel tempore hiemis, suppositorijs ex butyro, cum saccharo & sale, vel coriandris ex saccharo rubro.

Quoad lenientia per os danda, hæc respiciunt vel tenues, vel crassas, vel viscidas materias superfluas. Pro tenuibus conueniunt, manna, syrupus ros. sol. & tamarindi. Aduertendum tamen, quod manna ob sui dulcedinem facile bilescit; ideoq; in febribus biliosis, ipsam cum decocto aliquo refrigerante diluatis. Quoad tamarindos, falsum est hos astringere; pingues enim sunt, & dulces, non autem acidi; ideo Mesue cap. de Myrobalanis dicit. Si volumus corrigere myrobalanos, astringant, miscere oportet lenientia, ut violas, cassiam, tamarindos, ponit hic tamarindos inter lenientia. Nec tamarindi censendi sunt astringentes, eo quod vomitum astringant, propterea quod id faciunt propter sui frigiditatem. Pro crassis, veluti pituitosæ sunt, conuenit mel ros. sol. si sint salæ. Sunt & species hieræ, quibus tamen non est utendum, nisi febris sit remissa, & oportet etiam eas miscere cum cassia. Est & cassia, quæ potest educere tenues, crassasque superfluitates. In febricitantibus certè, flos cassiæ mirè prodest; non enim calefacit, nec siccat, sed potius humectat, omniumque humorum superflui-

Dosis communis clysteris.

Tempus.

Suppositoria
Lenientia per
os.

Manna bile
scit.

Tamarindi
non astringunt.

Mel rosarum.

Species hieræ.

Cassia.

Modus præ-
parandi flo-
rem cassiæ.

Syrupus de
Mercuriali
solutivus.

Dosis lenien-
tium.

Improbatur
longus usus
syruporum.

tates educere potest. Aliqui interdum non ferunt cassiam, eo quod flatus excitat: ideo practiçantes solent, anisum, vel feniculum, ratione flatuum, cum cassia miscere: non est tamen præter rationem, si detur cassia, potissimum quando febres sunt insignes; sed tunc cauendum est ab aniso, & huiusmodi calidis, dandaque est cassia diluta cum succo, vel endiuia, vel acetosæ, & præsertim si imminet febris maligna, cum succo acetosæ, quod habetur ex Rhafi 9. ad Almanforem capit. 83. licet hoc non ita sit in usu. Vnde flos cassiæ transmittendus est per cribrum, per quod etiam transmittere oportet succum, vel endiuia, vel acetosæ. Deinde oportet utrunque simul coquere, redigereque ad formam mediocriter consistentem, ut vel in bolo, vel in potionem sumi possit; per decoctionem enim, tollitur flatulencia cassiæ. Probatum etiam syrupus ex Mercuriali solutivus, qui eodem prorsus modo fit, quo fieri solet syrupus ros. sol. Et sicut habetis mel ros. sol. ita etiam habere potestis mel ex Mercuriali sol. quo quidem, dummodo febris non sit ita intensa, nec superfluitates sint pituitosæ, licet uti; fuit enim sententia Dioscoridis, hoc medicamentum esse in usu pro lubricanda aluo; & probatur etiam hoc a Galeno 7. de simpl. med. Nec dubitandum est de hoc medicamento, ratione caliditatis suæ, eo quod est medicamentum calidum, & siccum in primo tantum gradu: sed caliditas hæc potest etiam minui, absque imminutione lubricitatis, si, dum parabitis decoctionem ex mercuriali, simul immisceatis atriplicem, quæ est frigida, & humida: & potest etiam dilui hoc medicamentum cum decocto refrigerante. Excell. Cæsar Caprilius cariss. frater meus, & ego iussimus syrupum parari, & continuo paratum apud seplasiaricos seruari, ex pluribus infusionibus violarum, quo usi fuimus, & ut in febribus biliosis, & ardentibus, tum in potu, exhibendo pro lenitivo, tum etiam in clysmatibus, summa cum conferentia, & tolerantia.

Hæc itaque medicamenta, meâ quidem sententiâ, magis sunt probanda, quam Electuaria, quam electuarium s. lenitium, electuarium de sebellen completum, seu incompletum. Hæc improbantur potius, eo quod si sint cõpleta, recipiunt electiuè educentia, quibus non semper utendum est in principio: si verò non sint completa, recipiunt diuretica, & præsertim electuarium de sebellen, quibus non semper uti licet in principio. Quoad quantitatem lenientium, Manna datur ad vnc. 3. & etiam ad vnc. 4. Cassia autem, datur ad vnc. 1. s. Syrupi verò disti, dantur ad vnc. 5. vel ad vnc. 6. Quoad quantitatem discretam, si febris sit brevis, sufficit dare lenientia vnica vice; At si febris sit diuturna, oportet dare illa pluribus vicibus. Non exhibeatis uos, viginti quinque, vel triginta syropos in febribus, sicut faciunt aliqui in quarta; oportet enim præbere aliquando lenientia, eo quod in febribus diuturnis aggregantur excrementa. Quare tunc indicatur leniens; non enim semper sufficiunt clysteria.

Quoad

Quoad modum exhibendi, facile quidem est scire, syrupos dando esse in forma liquida: cassiam verò, in liquida, & solida. At hoc notatu dignum est, anisum, vel feniculum, ubi miscenda sunt cum cassia, esse ruditer contundenda, & hoc ex Galeno 4. de tuen. valet. 7. ubi iubet, hoc esse obseruandum in compositione omnium medicamentorū. Vnde quando intentio nostra est, quod medicamentum deducatur ad partes remotas, illud in tenuissimum puluerem redigatur, veluti confici debet Diacalamentum. Quod si scopus sit ut medicamentum consistat circa iecur, tunc ipsum crasso modo contundendum est. Vnde mirum non est (dicit Galenus) si aliquis cum assumpserit Diaspoluticon, copiosum reddit lotium, cum tamen ex hoc medicamento alius moueatur. Sed causa est, quoniam medicamentum paratum est ex simplicibus ad summum puluerizatis, Ideo Mesue in vniuersalibus cap. 4. de Cassia, de Hysopo. Et Auicenna lib. 2. tract. primo capit. 5. dicunt, medicinam, per insignem triturationem, mutare naturam, ita ut, si sit leniens, fiat diuretica. Quare non misceatis vos cum cassia puluerem anisorum, uel aliorum, quando vultis aluum subducere, sed misceatis illa crasso modo confusa. Sed aduertendum Mes. cap. de myrobalanis dixisse, quod quotiescunque propositum nostrum est efficere medicamentum maxime astringens, oportet illud ad summum puluerizare, ut ratione tenuitatis, permeet, & penetrando, longinquas etiam partes astringat. Quare in praxi, quando lenire volueritis exhibendo cassiam, cum illa pulueres non misceatis. Ideo errant practici, qui cum lenientibus, Capitalia, Cordialiaque miscent; hoc enim non est institutum nostrum, sed scopus noster est lenire tantum aluum.

Quoad tempus, tunc uti oportet lenientibus, quando adest praesentia indicantis. Quare his est quamprimum utendum, quoniam habent rationem causae sine qua non. Aduertendum tamen, pleuritidem aliam quando adeo validam, & urgentem esse, quae indicat uenae sectionem; ut primum secari uena, deinde uero leniens dari debeat. Vnde in febribus uehementissimis, in quibus maxime urget plenitudo, illico secanda est uena: secundā uero die, exhiberi potest leniens; interdum tamen datur prius leniens, eo quod plus potest causa sine qua non.

Quoad horam, obseruandum est in lenientibus quae possunt verti in alimentum, ut haec nullo modo dentur per quatuor, uel quinque horas ante cibum, secus est dicendum de reliquis.

His succedunt concoquentia. Haec indicantur a materia excrementitia quae cruda est, sed quidnam indicat haec materia? Ut uos discatis recte formare receptas, necessarium est nos aliquantisper circa concoctionem digredi; ut cognoscatis, an eodem modo concoquenda sit materia alimentalis, quo concoqui debet excrementitia; an concoctio uerè attribui possit materiae excrementitiae. Sed haec scire non potestis,

G 4 nisi

Anisum, & feniculum quando sunt ruditer contundenda, & quando puluerizanda, quando cum cassia miscenda.

Mesues & Auicenna. locus.

Practici tunc errant.

Tempus.

Quando uenae sectio precedat lenitionem.

Hora.

Preparatio materiae alimentalis, an eodem modo sit concoquenda, quo excrementitia.

Digressio cir-
ca concoctio-
nem.

Dubitatio.
Solutio.

Concoctio
quid, & eius
definitionis
explicatio.

Calor natura-
lis, qui.
Calor propri-
us quis.

Caro simpli-
citer, & caro
pituitosa, dif-
ferunt.

Maturatio,
quid.

Pericarpium,
quid.

nisi confugiatis ad Arist. 4. meteor. Primum itaque sciendum necesse fuisse pro mundi conseruatione, ut quaecunque in hoc mundo reperiuntur, non modo orientur, interirentque, sed ut etiam conseruarentur. Quare sicuti gratia ortus, necessaria fuit generatio, gratia uero interitus, corruptio; ita ratione conseruationis, necessaria fuit concoctio. Unde ut concoctio maximè conducit ad cōseruationem; ita cruditas maximè ualet ad corruptionem.

At dicet quis. Nonne sufficiebat elixatio? Nequaquam; quoniam indiuiduum quod conseruatur, oportet per aetates pertransire; pro diuersitate ergo aetatum necesse fuit, ut concoctio interdum per elixationem fieret, veluti in puerili aetate: interdum uero per assationem, veluti in aetate consilienti; in senio enim præcipue progressu, fieri potius incipiunt cruditates, quam exactæ coctiones. Unde ut recte intelligatis quid sit horum vnumquodque, sciendum est in primis quid sit concoctio, quo cognito, noueritis etiam formare receptas syruporum.

Arist. loco citato dicit, *concoctionem esse perfectionem ex oppositis passuis, à naturali, & proprio calore.* Concoctio est perfectio, eo quod quicquid concoquitur, perficitur; ante enim concoctionem, nec simile poterat sibi simile generare, nec alere. Est deinde *ex oppositis passuis*: quoniam antequam concoquatur aliquid, habet maximam oppositionem: non tamen est quodlibet oppositum; sed opposita intelligi debent, ea quæ sunt ita disposita, ut possint pati. *A calore naturali, & proprio.* Diximus supra in sermone de putredine, calorem naturalem, esse illum qui regitur à forma dante esse. Per *proprium*, intelligimus calorem illum qui est proprius partis; & in concoctione uterque concurrat. Vnde 3. de sympt. caus. 2. dicit Gal. si contingat ut sanguis sit pituitosus, caro generatur pituitosa; sed ibi subdit Gal. se hoc dixisse, quoniam aliud est dicere carnem, & aliud, carnem pituitosam; per carnem enim, carnis formam intelligimus, quæ sit à forma regente calorem naturalem: caro autem pituitosa sit, quia calor proprius partis mutatur: mutatur autem a sanguine pituitoso. Cōcoctio igitur, est perfectio ex oppositis passuis, a calore naturali, & proprio. Cum autem oppositorum oppositæ sint rationes: ideo Arist. loco citato dicit, fieri cruditatem propter indigentiam propriæ caliditatis. Non læditur calor naturalis, quia non potest lædi, nisi in corruptione; Forma enim non suscipit magis, nec minus. Hinc facile patet, quomodo maturatio est perfectio seminis in pericarpio: nam si maturatio est species concoctionis, ergo est perfectio à calore naturali, & proprio, ex oppositis passuis, sed est maturatio, ad differentiam elixationis, & assationis, quoniam elixatio est perfectio alimenti, non seminis. Ideo diximus maturatiōnem esse perfectionem seminis, quia dirigitur ad conseruationem seminis in pericarpio. Per pericarpium, intelligimus non modo, illud quod

quod ambit semen in fructibus: verum etiam id quod ambit semen in animalibus. Quod hoc sit verum probo. Sit semen in testibus, semen què hoc concoquatur, quænam concoctio est hæc? non potest dici afsatio, nec elixatio, quia semen non conuertitur in substantiam partis, sed semen quod perfectum est, dirigitur ad conseruationem speciei. Ergo si semini existenti in animalibus, competit species concoctionis quæ dicitur maturatio, cur per pericarpium, intelligendum non est id quod obducit semen? Quare hoc est etiam in animalibus.

Elixatio autem est concoctio alimenti, ad differentiam maturationis, à calore nativo, ad differentiam afsationis, quæ est concoctio alimenti à calore adscititio, ex Arist. loco citato; dicit enim, elixationem fieri à caliditate humida; calor enim naturalis, ex Gal. primo Apho. 14. consistit in substantia aërea, & aquea, & uiget præcipue in pueritia: loquens uero de afsatione Aristoteles, dicit hanc fieri à calore sicco alieno.

At si afsatio est species concoctionis quæ fit a calore naturali, & proprio, quomodo fit à calore sicco alieno? Intelligatis, afsationem fieri à calore adscititio, qui dicitur alienus ad differentiam caloris proprii.

Ex propositis itaq; constat. Maturationem, esse perfectionem seminis in pericarpio. Elixationem autem, esse perfectionem alimenti à calore adscititio, quem Arist. siccum vocat.

At dicet quispiam. Cur Aristoteles proponit, ratione & elixationis, & afsationis, calorem determinatum, nihil verò dicit, cum loquitur de maturatione, quam non dicit fieri à caliditate humida, nec à calore sicco, & alieno, sed absolute dicit, eam esse perfectionem seminis in pericarpio? Quoniam Arist. cognouit, perfectionem seminis fieri posse à calore nativo, & ab adscititio, pro diuersitate ætatum; in adolescentia enim, fit à calore nativo: in consistenti verò, fit à calore adscititio. Ideo ut hoc insinuet Arist. ei satis fuit dicere, maturationem esse perfectionem seminis in pericarpio. Secus dicendum erat de elixatione, quæ ita fit à caliditate nativa, ut non fiat à caliditate adscititia: Afsatio autem ita fit à calore alieno, ut non fiat à calore proprio. Ex his patet natura oppositorum afsationi, maturationi, & elixationi: nam immaturitas fit, quando semen non perficitur, eo quod aliquis sit defectus in calore proprio. Quinam est hic defectus? Cum fiat maturatio aliquando à calore nativo, aliquando ab adscititio; ideo ubi cognoueritis vitia vnius contrarii, cognoscetis etiam vitia alterius. Motus oppositus afsationi, qui dicitur inquinatio, fit ab immodica humiditate: unde non modo deficit calor proprius, sed redundat etiam humiditas, ex qua fit inquinatio: motus verò contrarius elixationi, qui dicitur torrefactio, fit a calore igneo febrili: unde calor agens in alimentum non afsat, sed torrefacit, & inæqualiter agit in materiam illam; & ideo

Elixatio

quid.

Afsatio quid

Dubitatio

Solutio

Dubitatio

Solutio, in qua Arist. locutus declaratur.

Immaturitas

Inquinatio

Torrefactio

Quæ conco-
ctio compe-
tat humori
morbifico.

Præparatio
duplex.

Præparatio
cur necessa-
ria sit.

Cum coctio
fiat a calore
naturali, cur
in coquendo
quandoque
vimur refri-
gerantibus.

& ideo non potest conuerti in substantiam partis.

His ita propositis, inquiramus modo, quænam concoctio accommo-
data sit humori morbifico. Impossibile est, vt humori morbifico com-
petat aliqua ex dictis concoctionibus: quia humor morbificus ea ratio-
ne concoquitur, vt cedat auxilio euacuant; quare non concoquitur
vt generetur similis humor, & ideo non maturatur, nec concoquitur
vt vertatur in alimentum, & ideo nec elixatur, nec assatur. Statuen-
dum igitur est, humori huic morbifico competere concoctionem quan-
dam metaphoricam, idest habentem similitudinem cum vera conco-
ctione, sed hæc tamen non est legitima concoctio. Aduertendum au-
tem, quod noxius humor exigit concoctionem & præparationem. Præ-
paratio verò est duplex, vna quæ respicit humorem excrementitium
mixtum cum alimentali, altera quæ dirigitur ad materiam excremen-
titiam seiunctam ab alimentali. Per concoctionem igitur intelligimus,
cum humor excrementitius aliquam acquirit perfectionem, vt non sit
ita malignus: nō enim potest integrā perfectionem acquirere, quia non
potest verti in substantiam partis. Et fundamentum huius est, quo-
niam concoctio est perfectio ex oppositis passivis: & ex his quidem op-
positis quæ possunt perfici; talis autem non potest esse materia excre-
mentitia. Vnde cum materia excrementitia sit mista cum alimentali,
calor naturalis cōcoquit massam hanc mistam, & cōcoquendo, separat
bonum a malo, & in hac separatione, vltimam tribuit perfectionem
alimento; aliquam verò tribuit excremento. Sed aduertendum, quod
medici quandoque vocant concoctionem alimenti, quando videlicet
massa in se continens alimentum, & excrementum, continet in se mul-
to maiorem copiam alimenti, quam excrementi: quandoque etiam ap-
pellant coctionem excrementi, quando scilicet maior est excrementi,
quam alimenti copia; vtraque vocatur quidem coctio, propriè tamen
alimenti, metaphoricè verò, excrementi dicitur coctio, quæ quidem
coctio, ex Galeno secundo prognosticorum 23. incrasando procedit.

Quod si sermo sit de præparatione, hæc est duplex; vna quidem in
tempore segregationis boni à malo, de qua nunc fit sermo, quæ ea ra-
tione fuit necessaria, vt excrementitius humor citius concoquatur.
Quare occurrendum est materiæ, quatenus resistit, ne ita facile segre-
getur: hoc autem euenit materiæ, merito qualitatis, tum, primæ, tum
secundæ; primæ quidem, si materia sit calidior, vel frigidior, vel hu-
midior, vel siccior; nam cum coctio fiat a calore naturali; ideo ma-
teria sua frigiditate resistit, sua etiam caliditate, & sic de reliquis. I-
deo practici in febribus biliosis vtuntur syrupis refrigerantibus, &
humectantibus, coctio tamen non fit à frigido, sed refrigerantibus
vtuntur, vt contemperent caliditatem bilis, quæ contemperata, cedat
calori coquenti.

Præ-

Præterea Auicenna in febribus pituitosis, pro præparatione vitur calidis, & siccis, vt excrementum citius separetur ab alimento. Impedimentum ratione qualitatis secundæ, est immodica crassities, tenuitasque materiæ: ideo materia crassa est attenuanda; tenuis verò est incrassanda. Coctio incrassando procedit, & tamen præparatio quæ fit à natura, per attenuationem etiam procedit. quod apparet in cibis qui comeduntur, & in cibis qui in ventriculo attenuantur. Nostamen nunc loquimur de materia excrementitia, ad quam respiciens Auicenna in hoc capite dicit, in crassa, æquationem eius, esse subtiliationem, in subtili vero, incrassationem; sed sermo est de præparatione quæ eo fit tempore, quo natura segregat alimentum ab excremento, malum à bono; Si enim sermo fiat de secunda præparatione, quæ fit quando humor morbificus est separatus ab alimento, hæc præparatio consistit in refrigeratione acris materiæ, in deterfione viscidæ, & in attenuatione crassæ; non autem in incrassatione; ideo primo Aph. 21. & 2. Aph. 9. sententia est Gal. humorem paratissimum ad euacuationem, esse humorem tenuem.

Quare si sermo fiat de prima præparatione, hæc interdum fit cum incrassantibus; at secunda nequaquam fit hoc modo, sed cum attenuantibus: cum attemperantibus autem fit, si materia sit mordax; nam si talis materia non attemperetur, subsequi possunt dysenteria.

Aduertendum autem ex Galeno loco citato, ita esse præparandam materiam, vt non modo præparetur illa quæ debet expurgari, sed vt vincatur etiam ea quæ obstruit meatus, qualis est crassa materia: ideo attenuantibus, & digerentibus est vtendum. Quare primo Aph. 22. Gal. non vitur illa secunda præparatione, ratione materiæ turgentis, quæ est fluxilis, sed potius quia impedimentum esset in vijs. Patet ergo quomodo ad concoquendum, & præparandum materiam vtendum sit concoquentibus, præparantibusque, ratione & primæ, & secundæ præparationis, vt aliqua pollere debeant qualitatibus primis, aliqua verò secundis. Quare materia auxiliorum nunc est proponenda, quod tamen fieri non potest, quoniam diuersæ sunt auxiliorum materiæ, pro diuersitate materiæ morbificæ. Ideo in singulis febribus concoquentes syrupos proponemus: syrupi tamen quibus in omni febre vti licet, sunt, syrupus acetosus simplex, & oxymel simplex; si enim considerare vim syrupi acet. simpl. cum fiat ex aqua, aceto, & saccharo, vim habet refrigerandi, attenuandi, ac detergendi. Nec est quod quis vereatur siccationem, ratione aceti, eò quod fit ex aqua, & præterea potest etiam dilui cum decocto humefcente, veluti cum decocto hordei. Nec timenda est eiusdem frigiditas, eò quod non insigniter refrigerat; præterea etiam, quoniam calida possunt cum eo misceri. Quare in quacunque febre syrupus hic dari tuto potest. Oxymel simpl. loco sacchari

In coctione
cur quando-
que vitur
calidis & sic-
cis.

Cur materia
crassa est at-
tenuanda te-
nuis incrassanda.

Præparatio,
& prima, & se-
cunda, quo-
modo fiat.

Præparatio
quò fit faci-
da.

Attenuanti-
bus, & dige-
rentibus quò
do est vtendi-
dum.

Syrupus ace-
tosus simpl.
& oxymel
simpl. in om-
ni febre con-
ueniunt, &
eorum vires.

facchari, recipit mel, nec ob id est syrupus calefaciens: nam 8. meth. 4. dicit Gal. oxymel solum valenter abstergere, & non obesse, id est non calefacere.

Quando syrupus acerosus, & oxymel, non conueniant.

Aduertatis tamen, hos syropos in aliquibus febribus non conuenire, vt si fortè eueniat febricitantem vigilijs infestissimis irritari; tunc enim cauendum est ab vtroque, ratione aceti; item etiam si contingat ægrotantem habere intestina quæ facile exulcerentur; tunc enim ex 3. de ratione victus 35. à recipientibus acetum cauendum est.

Differentia inter vsum syrupi acet. f. oxym. f. Syroporum dosi.

Differentia tamen est inter vsum horum syroporum: nam si febris sit vehementior, tunc tutius est vti syrupo acet. simpl. contra verò, si sit spuitosa, tutius est vti oxymel. simpl. Debetis autem dare syropos ad vnc. 2. & decoctum his admiscere ad vnc. 3. vel. 4. hæc est enim dosi communis.

Obseruandū circa syropos exhibendos.

Sed aduertendum, an adhibeantur syrupi ratione præparationis primæ, an ratione præparationis secundæ; ceteris enim paribus, exhibendi sunt syrupi in maiore dosi, ratione secundæ præparationis: ideo Gal. primo Aphor. 24. hanc præparationem respiciens, hoc modo exhibebat. Quare quod calidis facere non licet, ratione febris, id suppleatur quantitate: ideo dentur syrupi ad vnc. 2. f. & decocta ad vnc. 6. ratio est: quoniam vtitur secunda præparatione materiæ excrementitiæ separata à bona, quæ quam primum est expurganda: quoniam non gubernatur amplius à natura; quare ob vltiorem moram periculum est ne putrescat: ideo copiosioribus, valentioribusque tunc vtendum est syrupis, cum res ipsa exigit, & quando licet. Et hæc de quantitate continua sufficiant.

Syroporum numerus.

Quoad quantitatem discretam, modo plures, modo pauciores dandi sunt syrupi, prout morbi sunt vel diuturniores, vel breuiores. Quare vos pauciores exhibeatis syropos in febribus biliosis; multo autem plures, in febribus pituitosis, & melancholicis. Quoad modum, aduertendum est, an syrupi dari debeant cum diluto, an sine diluto, qui modus ex situ partis affectæ, & ex consuetudine patientis indicatur. Ex situ partis, si pars sit proxima, licet vti syrupis absque diluto: si verò sit remota, tunc dilutum cum syrupo misceatur; vt diluti beneficio, vis syrupi deducatur ad partes. Accedit etiam consuetudo ægrorum; quidam enim liquidiora non ferunt, sed assumpta illico vomitu reiiciunt. Ideo ratione consuetudinis ægrorum, syropos detis sine decoctis. At si contingat vt pars affecta sit cum materia, in loco distanti, & ratione consuetudinis non liceat dare decocta, tunc aliquid aliud est immiscendum pro vehiculo syroporum. Ideo optimi practicanes immiscunt pulueres tenuissimæ substantiæ.

Dilutum duplex.

Verum cum interdum liceat immiscere diluta, aduertatis, hæc posse esse destillata, decocta, infusa. Quoad destillata, hæc fieri possunt in vase

Destillata quæ fiunt.

in vase plumbeo, sed pessima sunt, eò quod simplicia recipiunt malam vim plumbi. Apud aliquos destillatum fit in vase figulino, quem modum ego non probò, nisi forte sit vitriatum. Præterea fit etiam in vase vitreo, qui modus mihi maxime probatur, & fit beneficio vel cineris, vel aquæ calentis, & vocatur destillatum in balneo Maria, quem modum præ cæteris commendo. Et quoniam Ferraria non erant in usu hæc vitrea vasa, nisi in loco Serenissimi nostri Ducis, in quo destillant: ob id Excellentissimus Cæsar Caprilus senior, & magni nominis Medicus, frater meus, & a me semper venerandus, iussit multis ab hinc annis, vt Moniales Sancti Rochi haberent omnia ista vasa ex vitro parata: idem ego apud Moniales sanctæ Catharinæ Senensis procurari, pro ciuitatis commodo, ut non tantum destillata: sed & aquas semper pararent in uasis vitreis.

Decocta.

Quoad decocta, ego non probò decoctionem communem, ut quando capiuntur, hordeum, endiuia, borago, & simul deinde coquantur; est enim hic pessimus modus; aliqua enim eorum breuem, aliqua uerò diuturnam exigunt decoctionem: unde si eodem tempore misceantur illa simul, quod facile coquitur euaporat, remanetquæ uis terrestris, in qua est uis potius adstrictoria, quod est contrarium nostro instituto: ideo optimè faciunt illi, qui primum imponunt in uas simplex, illud quod non ita facile coquitur: deinde uerò ex ordine, alia quæ facilius coquantur,

Quare decoctio parari debet in duplici vase, obturato foramine uasis, per octo, vel decem horas. Hæc est infusio, quæ maximè probatur: nam ex sententia Mesue cap. de Myrobolanis, medicamentum ratione infusionis, maximè penetrat, & aperit. Hoc autem fit, quando simplicia immittuntur in aquam feruentem, vt permaneant ibi per decem, vel duodecim horas: deinde fit expressio, & hac loco decoctionis utimur, vt in febre biliosa ita potest præscribi. Recipe foliorum endiuia, acetosæ ana ℞. aquæ hordeaceæ lib. i. fiat infusio secundum artem, deinde facta diligenti expressione, Recipe dictæ infus. vnc. 4. syruporum de succo endiuia, de succo acetosæ ana drachmas 6. misce.

Modus bonus parandi decoctum. Infusionis ratione, medicamentum maximè aperit, & penetrat, ex Mesue.

Quantum ad tempus dicimus, quòd quando agendum sit, desumitur ex præsentia indicantis, & ex absentia impedire potentis. Quare ubi præsens est materia cruda, toto hoc tempore utendum est syrupis: vt sit aduertere antecedentia tantum, eò quod syrupi sunt medicamenta leuiora, ita vt non possit adesse prohibens.

Tempus dandi Syrupos.

Quod si adsit febris pestilens, vel alia febris, in qua vires sint debiles, licet non adsit tempus opportunum exhibendi syrupos, eò quod sæpius est cibandum, tunc præparantia cum cibis misceri possunt: antecedens autem ex Galeno 9. meth. 5. est aduertendum; est enim illud quod indicat vt sibi primo occurratur.

In

In primis ergo est superfluitas in primis ductibus. quare primum lenire, deinde preparare oportet. Præterea adest plenitudo: ideo oportet minuere, prius quam dentur syrapi, & potissimum aperientes, & attenuantes.

Præterea potest esse materia excrementitia separata à bona, & exactè preparata; hæc igitur est expurganda. Vnde illa die non sunt dandi syrapi, sed oportet dare pharmacum, deinde ratione residui materiæ, oportet dare syropos: cogimur ergo intermittere, merito materiæ excrementitiæ separatæ, & preparatæ; & tamen in omni morbo expectari debet totius materiæ concoctio.

Hora dandi
syropos.

Quoad horam, dari debent syrapi concocto cibo; & ideo, ut colligitur ex Hipp. & Gal. 3. de rat. vict. 35. per horam vnā, vel alteram ante cibum. Sed dicit is, est ne aliquid quod possit prohibere? Respondemus utiq; non quidem quoad diem, quia certè nil est quod diem prohibeat; quod enim vna die fieri non potest, potest fieri alia die: sed quoad horam, quandoque enim impeditur, ut in alia deinde hora id facere nequeamus.

Impedimen-
ta exhibitio-
nis syroporū.

Impedimenta autem sunt hæc, somnus, uirtus, & accessio. Ut erit aliquis ægotans qui decima octaua hora corripitur febre, hora decima septima, huic expedit dare cibum, hora decima, syrupum; si hic vigilauerit tota nocte, & hora decima dormiat, tunc nullo modo detur syrupus, sed sinatur dormire. Hora decima tertia oportet dari cibū, superuenit accessio decima octaua hora, & prohibet exhibitionem syropi; Primo enim de rat. vict. 4. habetur, quod pedibus frigidis existentibus, in principio accessions, nihil est exhibendum, progreditur accessio, declinat, in declinatione dari debet cibum; tunc enim non potest dari syrupus. Idem dicendum est de auxilio; quod quidem auxilium respicit materiam excrementitiā, quæ quatenus fit a cacochymia, indicat auxilium purgans; quatenus uero est excrementitia, indicat auxilium eradicans. Hæc autem materia potest esse prædita vi insigni, uel debili, ad similitudinem plenitudinis: vnde si materia est ualida, ualidum indicat auxilium purgans: si uero sit debilis, debile indicat auxilium, & si hæc materia sit determinata, determinatum etiam auxilium indicat.

De euacuatio-
ne, quæ est
quadruplex.

Ceterum materia hæc expurgari potest per plures vias. Vnde 11. meth. 9. vult Gal. molendam esse euacuationem per vomitum, per secessum, per lotium, & per sudorem, quod est considerare, ubi agendum. Vnde igitur hoc habemus? Animaduertenda diligenter est materia excrementitia, an inclinet ad aliquam partem, an repletum sit totum, an uero aliqua pars. Si contingat materiam ad nullam inclinare partem, atque totum esse repletum, tunc considerandum, an materia hæc replens sit putrida, necne: si sit putrida, est euacuanda per alium,

Per quas vias
euacuanda sit
materia.

alium, & per lotium, per sudorem, non per uomitum, ex Galeno loco citato: nam materia putrida, quando scilicet ad nullam partem inclinatur, non debet euacuari per uomitum: hoc namque prohibet os ventriculi, & est indicans vitale, eo quod os ventriculi affectum, est in causa ut praecipua pars laedatur.

Quod si materia sit quidem excrementitia, non tamen putrida: tunc hanc oportet etiam per uomitum euacuare. Quod cognoscens Galenus primo ad Glasc. cap. de quartana, respiciens materiam non putrefactam, asserendit etiam ad ueratum album. Vnde locus ille non aduersatur Galeno 11. meth. 9. quoniam ibi loquitur de materia putrida.

Præterea si contingat quod materia raptum habeat ad partem, siue putrida sit, siue non, tunc ipsa euacuari debet per eas partes ad quas inclinatur. Vnde hoc in casu, Gal. loco citato admittit uomitum, etiam materiae excrementitiae; ratione enim impetus, & inclinationis ipsius, hoc facilius indicatur. Quod si consideremus ulterius: partes cutaneæ per sudorem indicant esse euacuandum: partes autem pertinentes ad renes, per lotium: partes uero pertinentes ad iecur, & intestina, per alium.

Sed præterea consideranda sunt prohibentia: nam si ulcus fuerit in uesica, non licet totum euacuare per lotium. Quoad coindicantia, ex 4. Aphor. 6. habetur, quod in gracilibus facilis est uomitus, & graciles intelliguntur, ad differentiam obesorum; tabidi enim ex Hipp. nullam ferunt euacuationem; in quarto etiam Aphorismorum habetur astate per superiora, hyeme per inferiora euacuandum esse. Sed quæ est materia horum auxiliorum? Vomitoria proponemus in tractatione de febribus specificis. In præsentia uero tantum notandum est, quod si materia sit putrida, uti oportet uomitorio leuiori: si uero non sit putrida, utendum est uomitorio ualentissimo: nam materia putrida nunquam euacuanda est per uomitum, nisi raptum habeat ad ventriculum. Quoad euacuans per alium, de hoc etiam in sermone de febribus specificis agemus.

Sed aduertendum, si febris sit vehemens, abstinendum esse a soluētibz, præsertim si febris sit continens, & id ratione caliditatis immensæ: Ideo Galenus 10. meth. 9. dicit, ut fiat euacuatio per alium, utendum esse trifana mullaque, & si non fiat euacuatio ope harum, utendum esse clystere ex mulla, & oleo, & hoc quia loquitur de febre continente.

Quantum ad medicamenta quæ possunt mouere lotium, hæc non sunt eiudem generis: nam ex Galeno quinto de simpl. med. 13. diuretica medicamenta debent sanguinem attenuare, fundere, & serosamque partem à crassa segregare, quorum nullum fieri potest sine valido calore: ueluti est semen feniculi, apij, petroselinij, & huiusmodi, quæ sunt calida in tertio gradu, tenuisque substantiæ.

Verum

Materia putrida non est euacuanda per uomitum.

Materia excrementitia non putrida, potest per uomitum euacuari.

Respondetur tacite dubitationi.

Partes indicant viam euacuandi.

Prohibentia.

Coindicantia.

Vomitoria.

Euacuantia per alium.

Diuretica.

Dubitatio.

Solutio.

Gal locus de
claratur.Dubitatio de
diureticis.

Solutio.

Exemplum
diurectici bo-
nt in omni fe-
bre.Euacuancia
per sudorem.
Impellentia.

Verum præter hæc, dantur diuretica, quæ id præstare possunt ex modo substantiæ, licet non sint calida: quoniam scilicet sunt tenuia: quoniam habent substantiam quoriam. Substantiæ tenuis diuretica sunt cetrach, semina melonum, citrulli, anguriæ. Prouocatur etiam lotium ab auxilio aquoso, ut est vinum aquosum, & aquasque sanæ id præstant, quia renes delectantur substantia aquosa: unde substantia hæc cum allieitur à renibus, secum fert materias ad renes, & ita per lotium fit euacuatio. Cum igitur tot esse possint diureticorum materiæ in febribus putridis, declarandum est quibus sit utendum. Galenus decimo meth. 9. probat non modo oxymel, & fauim mellis, sed & radicem apij coctam in aqua. Unde hic occurrit difficultas, nam Galenus 8. meth. 3. loquens de febribus, & obstructionibus, ad attenuandam materiam improbat mulsam cum apio: quoniam hoc medicamentum ita calefacit uti vinum. Quomodo igitur Galenus modo probat, modo improbat apium, præsertim quia 11. meth. 9. agit de febre putrida continente? Præterea iam audiuitis, Galenum quinto de simpl. med. 13. dixisse, apium esse calidum in tertio. Cui dubitationi dicendum est, Galenum vnde decimo meth. 9. proponere apium cum aqua, quæ refrigerat: 8. autem meth. 4. proponere apium cum mulsâ, quæ calefacit. Sed præterea 11. meth. 9. Gal. per apium, intelligit radices apij: at 8. meth. 4. proponit apium ipsum. Cum itaq; proponatur apium, per hoc oportet intelligere partem apij magis actiuam, nempe semina, unde Gal. 5. de simpl. med. 13. volens proponere diuretica calida in 3. gradu, proponit semen. Quare in febribus consulo, ut detis radices, non autem semina. Potuit ergo Gal. radices apij decoctas in aquis probasse. Sed dicit aliquis, si reperiuntur diuretica calida, & etiam frigida, cur Gal. non vitur tantum frigidis?

Ratio huius est, quoniam materia putrida omni modo est euacuanda; at frigida diuretica non sunt usque adeo valida, ut talem materiam sola possint euacuare; Ideo cum frigidis etiam calida sunt miscenda, veluti cum aqua, radices apij miscere oportet. Unde diureticum quod licet uti in quacunque febre putrida, poterit præscribi hunc in modum. Recipe aquæ hordeacæ lib. 1. s. foliorum cetrach. p. 1. capillorum veneris viridum m s. radicum petroselinii vnc. 1. s. fiat infusio S. A. deinde facta diligenti expressione, Rec. dictæ infus. vnc. 5. emulsionis seminum melonum vnc. ij. syrupi acetosi s. vnc. 1. misce. Hoc diuretico uti licet in omni febre, vel ardentissima.

Quoad euacuancia per cutim, hæc sunt duplicia, impellentia, s. & attrahentia; impellentia, inquam, quæ habent vim etiam prouocandi lotium. Unde aduertendum est, idem medicamentum ciere modo lotium, modo sudorem; prouocat autem lotium, quando cutis est densa, renes sunt calidi, attrahentes, materia est calida, vel renes habent impetum

petum circa illas partes. Quantum ad attrahentia à centro, ad circumferentiam, hæc sunt ea quæ i i. meth. 9. proponuntur à Gal. veluti oleum chamæmelinum, lauacrum aquæ dulcis. Vnde non est quod quis suspicetur, in oleo esse visciditatem, & proinde potius vim cohibendi; hoc enim est falsum, eò quod in oleis varia est vis. Ideo 8. meth. 2. dicit Galenus. Si quis incidat in febrem, ob inunctionem olei adstringentis, oportet oleo laxante uti. Probat igitur Auicenna oleum chamæmelinum cum vino: sed licet etiam uti oleo amygdalarum dulcium; & si febris esset insignis, posset etiam cum oleo miscere aquam, quæ potest temperate feruorem febris. Sed ex Gal. i i. meth. 2. ubi habetur, ex balneo aquæ dulcis excitari dolores articulares, quoniam materia funditur, viæ laxantur; optimum est in febre, ut materia decumbat ad articulos, & ad partes ignobiliores, sed aliqui ob dolores articulares, ob exquisitum articulorum sensum, ita exfoliuntur, ut plus timendum sit ratione doloris, quam ratione febris. Vnde si febris sit periculosa, ægerq; facile soleat dolores parti articulares, licet id facere; aliter verò, id nequaquam est agendum.

Quoad vomitoria, de his idem est dicendum, quod dictum fuit de lenientibus. Aduertendum tamen, vomitorium esse dandum in maiori quantitate, & pluribus vicibus, si materia sit imputrida: secus autem resse habet, si materia sit putrida, eò quod hæc, nisi raptum habeat, impetumq; ad ventriculum, non est per vomitum euacuanda.

Vomitoria.

Quoad euacuantia per aluum, quantum ad continuam quantitatem, de hac dicemus in tractatu de febribus in specie. Quoad quantitatem discretam, his medicamentis non semel tantum, sed sæpius, in febribus præcipuè pituitosis, & melancholicis uti oportet, per vices enim est materia & concoquenda, & euacuanda. Quoad euacuantia per lotiū, oportet ut hæc dentur in maiori copia, quam syrupi præparantes: quare licet dare hæc usq; ad vnc. 8. Quoad euacuantia per cutim, si sermo fiat de impellentibus à centro ad circumferentiam, hæc in maiori quantitate, quam diuretica sunt exhibenda: quoniam deducunt materiam per locos angustos, distantesq; & pluribus vicibus, pro necessitate. Si sermo fiat de attrahentibus, capiat olei chamæmelini, olei amigd. dulcium, aquæ communis ana vnc. i. f. & hoc inungatur totum corpus.

Quantitas euacuantium per aluum, & aliorum etiā.

Quantum ad modum, dicimus quod vomitoria debent esse iniucunda, ut facilius prouocent vomitum. Quoad euacuantia per aluum, his & in potione, & in bolis uti licet, in febribus putridis: non ita his uti licet in forma pilularum; medicamenta enim in forma pilularum data, sunt valida, etiam si dentur in pauca quantitate. Aduertendum tamen, si forte velitis dare pilulas, ut post has detis decoctum aliquod refrigerans: veluti ex hordeo, ex endiuia, cuius ratione dissoluatur vis pilula.

Modus eorūdem.

Cur pilule non conueniant in febribus putridis.

Oseruanda circa pilulas.

Diuretica

Euacuantia
per sudorem.Tempus ex-
hibendi vo-
mitoria, & e-
uacuantie.
Hora.In exhibitio-
ne pharmaci,
tria sunt ne-
cessaria.Cur in media
purgatione
non sit cibum.Medicamen-
tum quando
prope cibum,
& quando lo-
ge a cibo sit
dandum.
Pisanae vis
post pharma-
cum.

pilularum, remittaturque earum caliditas. hoc ego didici ab Excellentiss. ac viro grauissimo Nicolao Curtio; quod etiam Rondeletius in suo tractatu de febribus dicit: In febribus autem & pituitosis, & melancholicis, & etiam tertianis nothis, conceduntur pilulae. Si sermo fiat de euacuantibus per lotium, iam audivimus modum; si enim miscebitis cum his pulveres, animadvertatis semper, illos esse debere tenuissimos. Idem dicendum est de prouocantibus sudorem impellendo; haec enim administrari debent moderatè fricando.

Quoad tempus, & primum quoad vomitoria, & euacuantia per aluum, his uti oportet, quando adest praesentia indicantis, & nullum adest prohibens. Quoad horam, sententia fuit Hipp. 2. de ratione victus 13. exhibendum esse medicamentum soluens, ea hora, in qua non sit opus propinare cibum in media purgatione: quando scilicet medicamentum operatur, ita ut dandum sit medicamentum per quinque vel sex horas ante cibum, vel immediatè ante cibum; unde Hipp. loco citato, post pharmacum electiuum, illico offert cibum. Quid autem in praxi sit obseruandum, non est possibile determinare, nisi prius pateat causa, ob quam non expedit in media purgatione cibum dare. Sciendum itaque, in exhibitione pharmaci opus esse exequi tria; primum ut medicamentum deducatur de potentia ad actum; secundum, ut deductio medicamento de potentia ad actum, vis illius deducatur à centro ad circumferentiam, ad sedem humoris excrementitij; tertium, ut fiat attractio humoris excrementitij à circumferentia ad centrum; medicamentum enim attrahit à circumferentia ad centrum. Hinc fit quòd ventriculus aliquantum laborat, dum medicamentum deducitur de potentia ad actum; magis verò affligitur, quando ad actum est deductum, quoniam iam agit; & magis adhuc patitur, quando materia attrahitur, & deducitur à circumferentia ad centrum, quod fit in tempore purgationis. In tanta itaque ventriculi afflictione, non exhibendus est cibus, eò quod nocebit magis, quam iuuabit: quoniam ventriculus eum regere non poterit.

Præterea cibus sui proprietate aduersaria proprietati medicamenti, minuit medicamenti vim; qua immituta, non abscluetur, sed interturbabitur purgatio: quapropter in media purgatione non est exhibendus cibus. Quare medicamentum dari debet, vel per sex horas ante cibum, vel immediatè ante cibum, quod ex viribus cognoscetur; si enim vires sint robustae, dandum erit per sex horas ante cibum: si verò vires id ferre nequeant, tunc cogunt ut illico post medicamentum detur cibus: quoniam tunc non tantopere laborat ventriculus, sicuti laborat in media purgatione. Sed aduertendum, quoniam 2. de ratione victus 13. dicit Gal. cum datur pisana illico post pharmacum, huius beneficio, portio medicamenti quæ potest remanere in via, in oesophago, remouetur

uetur per deterfionem; præterea acris etiam medicamenti substantia temperatur. Quare hoc auxilium non modo vires respicit, sed etiam prodest, eò quod temperat medicamentum, & ipsum extrudit ad infernas partes, ne gulæ officiat. In praxi hoc obferuetis, si vires sint ita validæ ut possint ferre inedia, per sex horas ante cibum propinate medicamentum; si verò contingat ut ægri gula lædatur ratione medicamenti, & vires sint validæ, non ptisanam, sed modicum aquæ hordeaceæ exhibeatis.

Sed præterea cognoscendum est, an post medicamentum assumptum sit imperandus somnus; id autem cognoscetis hoc modo: si exhibeatur medicamentum electivum, optimum est ut æger illico post assumptionem dormiat, per horam unam, vel vnam, & mediam, deinde excitetur; oportet enim ut antequam medicamentum assumptum attrahatur, ad actum deducatur; deducitur autem à ventriculi calore, qui per somnum concentratus, citius ad actum perducitur; medicamento verò ad actum deducto, æger debet vigilare; quando enim medicamentum est redactum ad actum, oportet huius vim à centro deduci ad circumferentiam, quod fit non per somnū, sed per vigiliam: quod si contingat, ut homo post assumptum medicamentum non possit dormire, ipse saltem quiescat: si verò propinetur medicamentum leniens, expedit etiam, ut homo post illius assumptionem dormiat, non tamen tantum, quantum post assumptionem medicamenti electivè purgantis, eò quod leniens facilius actuatur. Verum potest evenire, aliquem sumere cassiam ante cœnam, & dormire tota nocte, quod non est inconueniens; si enim exhibeatur leniens, & statim ab eius assumptione comedatur, homo potest dormire, quoniam non est periculum quod leniens uertatur in alimentum: quia licet tale medicamentum sit familiare, magis tamen familiaris est cibus, & ideo calor naturalis conuertit cibum in alimentum, non autem cassiam. Quare non improbandi sunt prædicantes, qui cassiam exhibent ante cœnam:

Quoad euacuantia per lotium, hæc sunt uel cibalia, uel medicinalia: per cibalia intelligo, ueluti semina melonum, radices petroselinii, & huiusmodi alia, quæ ita sunt familiaria, ut ipsa etiam inter fercula locum habeant. Medicinalia diuretica sunt, ut betonica, cetrach, & huiusmodi alia, quæ non habent tantam cum corpore nostro familiaritatem. Tempus utendi diureticis debet esse illud, in quo adsit præsentia indicantis, & nullum adsit prohibens. Quare oportet diuretica exhibere post materiæ concoctionem; materiæ enim cruditas prohibet eorum exhibitionem. Ideo Galenus primo ad Glauc. cap. de cura quotidianæ dicit, non utendum esse diureticis valentibus, nisi post primos dies, & quando materia fuerit concocta. Itaque cruditas materiæ concurret tanquam causa sine qua non.

An liceat dormire post assumptum medicamentum.

Diuretica sūt duplicia cibalia, & medicinalia.

Tempus vr̄endi diureticis.

Hora.

Modus.

Euacuauit
per sudorem
Tempus.Dubitatio de
attrahentibus.

Quoad horam, exhiberi debet diureticum concocto cibo; & ideo cruditas cibi concurrit tanquam prohibens, & causa sine qua non; si enim ventriculo cibus repleto, diuretica exhibeantur, tunc, si fuerint cibalia, cibus supra cibum inconcoctum ponetur, quod non est faciendum: si verò fuerint medicinalia, hæc possunt cibum crudum distribuere per corpus; unde fiunt obstructions. Sed quaeratur aliquis, an hæc diuretica sint vnà cum cibo, an seorsum ab illo exhibenda. Qui respondendum esse puto, quòd si sermo fiat de diureticis cibalibus, hæc tempore etiam cibi, possunt dari, quia sunt amica naturæ, & detinentur in ventriculo propter amicitiam, eo tempore quo detinetur etiam ipse cibus: secus autem est dicendum de diureticis medicinalibus; hæc enim nequaquam simul cum cibus sunt danda; propterea quod, cum non sint amica naturæ, quia non sunt calida, ubi deducta sunt de potentia ad actum, penetrant, & operantur, & secum possunt deducere cibum crudum, a quo postea fiunt obstructions. Quare exhibeatis hæc per horas tres, vel quatuor ante cibum.

Quantum ad euacuauit per sudorem, hæc sunt in duplici differentia, vel enim sunt impellentia, vel attrahentia, de quibus cum supra egerimus, ne dicta repetamus, de tempore tantum loquemur. Primum igitur impellentibus, deinde verò attrahentibus est vtendum, & prius vti oportet diureticis, quam sudorem euocantibus: quoniam lotium prouocantia, respiciunt materias existentes in gibba hepatis parte; sudorem verò euocantia, respiciunt materias existentes in locis distantioribus, hoc est propè cutim; oportet autem prius materias proximas per lotium euacuare, alioquin sudorem euocantia, impellendo à centro ad circumferentiam, deducerent materias ad cutim, quæ promptius per lotium possunt euacuari, cum in gibba hepatis parte contineantur. Quare materia existens in gibba hepatis, prohibet quo minus ita tuto liceat vti sudorem euocantibus, & ideo illa concurrit tanquam causa sine qua non. Si autem conferamus inuicem sudorem euocantia, prius est impellentibus vtendum, quoniam hæc materiam attenuant, & attenuando, euacuant per sudorem: at habentia vim attrahendi non attenuant materiam, sed attenuatam in vaporem conuertunt, & attrahunt à centro ad circumferentiam. Quare si quis primò vteretur attrahentibus, attraheretur materia à centro ad circumferentiam non attenuata, & sic fierent obstructions, & astrictiones partium, & proximarum, & remotarum, quoniam materia non est præparata. Quapropter prius vti oportet impellentibus, deinde verò vim attrahendi habentibus.

Sed difficultas est circa attrahentia, & potissimum circa balneum aquæ dulcis, & inunctionem ex oleo chamæmelino, & alia huiusmodi, quandoquidem est sententia Galeni 8. meth. 3. non vtendum esse balneo,

neo, ubi adest grauedo, & destillatio. Et licet ibi loquatur de epheme-
ra, tamen nec etiam his uti expedit in febre putrida: immo in hac cum
catarrho, magis suspectus est usus balnei, quam in ephemeris; ratio est,
quoniam si non licet in ephemeris existente destillatione, uti balneo,
quoniam periculum est ne ratione materiae destillantis fiant obstru-
ctiones, & hac de causa ephemeris transeat in febrem putridam; multo
magis in febre putrida a balneo est cauendum: tum quia iam adfunt
obstructiones: tum etiam quia periculum est ne illae augeantur ratio-
ne destillationis, & sic febris putrida periculosa, & perniciofa euadat:
& eo magis, cum Galenus 11. meth. 9. dicat. Si febris magnitudo ob-
stet; (obstat autem in febribus continuis) nec vino, nec lauacro, nec
inunctione est utendum. His tamen temporibus, etiam in febribus ve-
hementibus, Medici in quarta, quinta, & sexta die, immo in primis
diebus confugiunt ad inunctiones, & potissimum ad inunctionem Aë-
tij, quæ fit ex oleo, aqua, & nitro, quæ inunctio est calidior quam cali-
ditas balnei aquæ dulcis, quæ inunctione ego etiam sepe usus fui. Inqui-
rendum igitur est an hoc rectè fiat, & quomodo ad hoc indicandum,
vel prohibendum, destillatio, & magnitudo febris concurrant. Sciendū
est itaque ex Galeno 9. meth. 5. tunc agendum esse, quando nihil adfit
vel prohibens vel antecedens: per prohibens autem intelligo id quod,
prorsus prohibet, ita ut illud nunquam sit agendum: per antecedens
verò, intelligo illud, quod non absolute prohibet, sed indicat ut sibi pri-
mo occurratur, & hoc locum habet ex necessitate in complicatis affe-
ctibus, in quibus quid cum quo, quid post quod, quid ante quod est co-
gnoscendum, & hoc habet rationem vel causæ efficientis, & agentis,
vel causæ sine qua non, vel urgentis. Hæc modo proposito nostro ac-
commodemus. Dicitur igitur quod catarrhus concurrit, non ut prohi-
bens absolute, sed ut antecedens, quatenus est causa sine qua non, quod
sic ostendo; si catarrhus est crudus, non licet uti balneo, nam tunc ma-
teria cruda deducitur per corpus: in primis igitur oportet concoque-
re materiam destillationis. Ex quo apparet, quod catarrhus concurrit
ut causa sine qua non: quia licet in ipso non possimus tuto uti balneo,
non tamen omnino prohibet illud, quoniam post coctionem materiae
destillationis, illo uti possumus. Primo igitur occurrendum est crudita-
ti, deinde utendum est balneo.

Quoad febrem, quoniam 11. meth. 9. proponit Galenus febris ma-
gnitudinem, quæ non reperitur in quacunque febre: non enim reperitur
in intermittente, sed in continua tantum, quod uerum esse patet ex
Galeno, qui dicit utendum esse lauacro, & inunctione, nisi obstet febris
magnitudo: obstat autem in continuis, non semper quidem, sed ali-
quando, quod colligitur ex eodem loco citato, quoniam ibi loquitur de
cura febrium continuarum putridarum, immo continentium, in qui-

In affectibus
complicatis
quid sit consi-
derandum.

bus materia putrescit in vasis magnis: dicit tamen Galenus vtendum esse lauacro, nisi obftet febris magnitudo. Licet igitur febris magnitudo prohibeat: non est tamen prohibens absolutum, sed antecedens, quod indicat sibi primo occurrendum, deinde verò alteri; oportet enim primum mitigare feruorem febrium; deinde verò vt balneo, & inunctione; concurret autem prohibens, sed vt antecedens, & tanquam vrgens, non vt causa efficiens, neque vt causa sine qua non. Itaque magnitudo febris, ad differentiam destillationis, concurret tanquam vrgens, non vt causa sine qua non; magis enim vrget feruor febris, quam materia morbifica, quæ per cutim ope attrahentium est euacuanda: Cum igitur magis vrgeat vis febris, respicientibus febris feruorem prius est vtendum.

Augetur
dubitatio.

Solutio.

Quibus in fe-
bribus vti li-
ceat inunctio-
ne Aetij.

Responsio ad
locum Gale-
ni, & loci ex-
plicatio.

Hora:

Sed aucta potius videtur difficultas, quoniam nondum patet, cur in quarta, & in quinta die, quando insignis est febris, inunctione Aetij vtatur. Pro cuius rei declaratione dico, quod si aderit febris magnitudo quæ habet rationem vrgentis, & indicat auxilium frigidum, hæc quidem prohibet balneum, & inunctionem; si verò adsit materia morbifica venefica circa cutim: ut quando apparent petiula, in his febribus uti debemus inunctione Aetij, non autem in alijs. Materia igitur venefica in partibus cutaneis, quatenus est morbifica, & residet circa cutim, indicat per illas partes euacuandam esse, ne ad partes interiores retrocedat. Præterea si consideremus materiam quatenus est maligna, hæc similiter indicat, & habet rationem vrgentis. Duo igitur hic urgent, nempe febris magnitudo, quæ prohibet balneum, & inunctionem, & materia venefica, quæ indicat auxilium, cuius materia est inunctio. In quoniam horum maior est vis? Certè in materia venefica: quare prudentes medici utrique vrgenti consulunt, unde ratione materiæ veneficæ, utuntur inunctione, eo quod hæc maxime vrget, periculum enim est ne retrocedat: nec tamen propterea febris magnitudinem negligentes, huius ratione, utuntur intus refrigerantibus.

Ad Gal. verò auctoritatem, quod scilicet non utatur inunctione, sed frigidis tantum, dicendum quod Gal. præcipue respicit magnitudinem febris: quoniam ibi loquitur de febre putrida, non de pestilenti; non enim proficitur, nec profiteri potest in meth. medendi curationem vltiorum à proprietate, quæ non methodo, sed experientia remouentur; & ideo de febribus pestilentibus, ut pestilentes sunt, non potest loqui. Quare cum ibi loquatur de materia putrida sine uenenositate, propterea rectè dicit plus posse febris magnitudinem.

At nostro tēpore in febribus malignis, quādo redundat materia venefica, magis vrget hæc, quā febris feruor, ideo illi materiæ primo occurrendum est, nō neglecta tamen febre. Quare nulla remanet difficultas.

Quoad horam, ex traditis patet quomodo sit procedendum: nam si sermo

fermo fiat de impellentibus, de his idem dicendum est quod dictum fuit de diureticis; si sermo sit de attrahentibus, his uti oportet concocto cibo, ut per unam horam, uel duas ante cibum sint danda.

Sed quid statuendum est de pharmaco electiue solvente? Pro huius cognitione necesse est cognoscere, quid materia concocta, & cruda, quid furiosa, quid non furiosa requirat, quod primo Aphor. 22. propositum fuit ab Hippo. ubi ait, *Concocta medicari, &c.*

Quibus in uerbis, manifestauit seipsum dogmaticorum principem: quoniam explicauit quando agendum uirtute indicantium; & considerauit quod proponitur a Galeno in lib. ad Thrasib. nempe. Quando agendum, ex praesentia indicantis, & absentia prohibentis. At Hipp. prohibens, & indicans proponit; nec est diminutus, licet non proponat vires, eo quod proponens pharmacum electiuum, proponit validum auxilium: ideo proponit validum indicans, id est vires robustas; quod cum ita se habeat, hoc tanquam notissimum non erat proponendum. Quare proposuit materiam crudam, coctam, & turgentem.

Cur nec plura, nec pauciora proposuit? Cur dicit, *ut plurimum autem non turgent*? Dico, quod Hipp. proponit id, quod necessario requiritur ad exhibitionem pharmaci, id autem est materia excrementitia, in qua est virtus vel simplex, vel mista; per uirtutem simplicem, intelligo materiam quae habet vim tantum indicandi pharmacum, per mistam, intelligo materiam quae habet vim, & indicandi, & prohibendi pharmacum: primum proposuit Hippoc. quando dixit, *concocta*: in hac enim distione sunt duo, materia scilicet excrementitia, & materia excrementitia cōcocta; materia quatenus excrementitia, indicat pharmacum: quatenus uero concocta, indicat pharmacum illico esse proferendum. Ex quibus apparet nullum adesse prohibens, quoniam materia haec habet vim indicandi tantum.

Necesse igitur fuit ut Hippocr. consideraret materiam quae habet vim mistam, & indicandi, & prohibendi: haec autem non potest esse nisi duplex; uel enim praevalet vis indicandi, uel vis prohibendi, aliud membrum ne animo quidem concipi potest. Quoad materiam in qua vis prohibens dominatur, haec proponitur ab Hipp. quando proponit materiam crudam, in qua duo sunt, nempe materia excrementitia, & materia cruda: materia ut excrementitia, indicat pharmacum: materia uero ut cruda, illud prohibet, tanquam causa sine qua non: quoniam primo occurrendum est materiae ut cruda est, deinde uero ut est excrementitia, & plus potest cruditas, quam materia excrementitia: quare non licet uti pharmaco purgante.

Postremo proponit Hipp. materiam in qua est vis mista, sed tamen plus potest uis indicantis, quam uis prohibentis, illud autem est materia turgens, & ut hoc uerum esse intelligatis, scire debetis, quod in materia

H 4 furiosa

De Pharmaco electiue solvente.

Materia concocta, cruda furiosa, non furiosa quid requirat.

Aph. 22. prima sect. explicatio.

Questio.

Responsio.

Materia cruda duo includit.

Materia tur-
gens tria con-
tinet.

Cur in mate-
ria turgente
liceat dare
pharmacum.

Hipp. locus
explicatur.

Dubitatio.

Solutio.

Quando uti-
liceat mino-
rantibus.

Dubitatio.

furiosa sunt tria, materia scilicet excrementitia, cruditas, & furor; materia ut excrementitia, indicat: ut cruda, prohibet: ut furiosa, indicat. Quid ergo agendum? licet ne dare pharmacum, an non?

Ex Hipp. in materia turgente vis est mista, in ea tamen plus potest vis indicantis: nam materia ut excrementitia, indicat: cruditas materiae, prohibet ut causa sine qua non; materia furiosa, indicat ut urgens: at plus potest urgens, quam causa efficiens, & quam causa sine qua non: si ergo in materia excrementitia, cruda, & furiosa, furor habet rationem urgentis, cruditas autem habet rationem causae sine qua non, quis non uidet indicans superare prohibens? Ideo Pharmacum est exhibendum; aliter enim, periculum erit ne materia petat partem aliquam precipuam, & repentina mors superueniat.

Dicit autem Hipp. *ut plurimum autem non turget*, non tantum ut indicaret materiam raro turgere: sed potius ut significaret, materiam, licet non turgeat, ipsam tamen minorandam esse. Nec hoc mirum uideatur, quoniam diuinus hic senex, cum dixerit materiam furiosam esse purgandam, uoluit etiam significare, si fuerit materia quae rationem habeat urgentis, licet sit cruda, hanc tamen esse euacuandam: & per hanc materiam turgentem, intelligit omnes alias materias turgentes: hanc tamen solum proponit, & summo quidem cum artificio, quoniam si conferatur materia furiosa cum reliquis materiis turgentibus, minus urget materia furiosa, quam reliquae materiae: si ergo haec minus urget, & tamen plus potest ad indicandum, quam cruditas ad prohibendum, cui dubium, quod ubi aderunt materiae illae, audacius erit purgandum? Haec autem materia est & uenefica, & non uenefica: uenefica hoc habet, ut celerimè possit cor occupare, & ita mortem inferre, & maius uitae discrimen impendit ex materia uenefica quam ex furiosa: plus igitur potest uenenositas, quam cruditas. Ideo primo de diff. feb. 4. item 5. meth. 14. dicit Gal. in magna illa pestilentia, sanatos fuisse illos in quibus aderat uomitus, & alui fluxus: quoniam sic euacuabatur materia uenefica pestilens. Nec est dicendum Hipp. primo Epid. 2. 37. oppositum dixisse, ubi scribit, omnes mortuos esse in quibus aderat alui fluxus, & uomitus; quia cum uidisset Galenus hanc difficultatem, ibi ait hos mortuos esse ob copiam crudorum humorum, non autem ratione materiae; quantum enim ad materiam, optimum erat ipsam euacuari: at cum ratione cruditatis non possent alia corpora, & corpora quando priuantur alimento, necessarii concidant, propterea moriebantur. Quare concludendum est, quando materia est uenefica, & potissimum copiosa, ut non cedat alterantibus, optimè, immò necessarium esse ante coctionem ipsius, uti minorantibus.

Nec obstat quod dicit Hipp. 4. Aphor. 22. *In morbis inchoantibus, si atra bilis, vel supra, vel infra exierit, lethales*; & Gal. in commento dicit, hoc esse

esse lethale, quia in principijs morborum, nil excernitur ratione naturæ, idest criticè, sed symptomaticè, idest cum viriû iactura. Cur igitur dictum fuit materiam veneficam inter initia esse purgandam, cum nihil in principio excernatur criticè, sed potius symptomaticè? Vnde cum oporteat materiam minorare, & natura nunquam inter initia rectè operans euacuet, ideo nihil debet euacuari. Quoad Hipp. ipse loquitur de atra bile, quæ non est venefica, nec furiosa materia, sed cruda, & ideo euacuatur cum iactura virium, & tunc natura regulariter nequam operatur, quoniam materia non est venefica, nec furiosa. At non ita facile est satisfacere huic difficultati, si concedimus Gal. fundamentum in commento, cum dicat, principio nil excerni ratione naturæ, & ibi loquatur non tantum de atra bile, sed & de qualibet materia in principio morbi.

Si superficietenus intelligatur Galenus, nec furiosam materiam liceret in principio euacuare; materia enim turgens euacuatur in principio ante coctionem, tuncquæ medicus non imitatur naturam: male igitur faceret, si tunc materiam turgentem euacuaret, quare Galenus, & Hipp. & sibi met ipsi esset contrarius. Verum pro huius loci intelligentia, & dubitationis perfecta solutione, confugiendum est ad methodum medendi, in qua interdum cõsentiunt indicantia, & tunc licet medico operari; interdum verò dissentiunt, & tunc ex duobus malis minus eligendum est: vt si peccet materia furiosa, quantum sit ratione cruditatis materiæ, optimum est coctionem ipsius expectare: attamen hoc fieri non potest, eò quod plus vrget furor materiæ, & si medicus vellet expectare coctionem, dubio procul interim moreretur æger, & si materia posset concoqui, fieret euacuatio maiori cum detrimento, quam dum in principio euacuatur. Si hoc est verum de materia furiosa, multo verius est de materia venefica; eò quod hæc magis vrget, quam furiosa, venefica enim illico interficit, & præsertim si sit copiosa, & si non cedat alterantibus; & ideo non licet expectare coctionem materiæ: sed si id tuto facere liceret; optimum quidem esset. Idem igitur dicendum est de materia venefica, quod dicit Hippocr. & Galenus de materia turgente. Quare dicta illorum non aduersantur nostris.

At si hæc materia non sit venefica, quænam est hæc materia, in qua plus potest vis indicantis, quam vis prohibentis? Est materia mobilis; & per mobilem materiam, intelligimus non eam quæ habet potentiam ad motum, sed eam quæ actu mouetur. Et ne quis in verbis nos capiat, per materiam mobilem, intelligimus materiam differentem à materia turgente: nam licet vtraque materia moueatur, turgens videlicet, & non turgens; differentia tamen est, quoniam turgens non habet determinatum motum; ignoramus enim quo ipsa tendat, sed tantum imminet

Solutio,

Dissentientibus indicantibus, quomodo agendum

Per mobilem materiam quid sit intelligendum.

Differentia inter materiam turgentem, & non turgentem.

Pars determi-
nata est du-
plex.

imminet periculum ne raptum habeat ad partem aliquam principalem: at materia, de qua nunc fit sermo, quæ mouetur, ad differentiam turgentis, inclinationem habet ad partem determinatam, ita ut constet etiam quænam sit pars hæc: quæ quidem pars potest esse duplex, principalis videlicet, & non principalis, habens tamē consensum maximum cum principali, cuius consensus ratione fit, ut læsa parte non principali, lædatur etiam principalis: utcumque igitur capiatur materia, in hac plus potest vis indicantis, quam vis prohibentis; nil enim est quod prohibeat, præter cruditatem, nam materia ut excrementit a, indicat pharmacum: ut verò raptum habet ad partes principales, indicat similiter pharmacum; & sic plus potest vis indicantis, quam vis prohibentis. Hoc demonstro, quoniam in hac materia est vis insignior magis vrgens, quam in materia furiosa: materiam namque furiosam quamprimum purgamus, quoniam timemus ne aliqua pars præcipua lædatur: nondum tamen materia hæc furens, quæ huc illuc quæ per corpus vagatur, raptum habet ad partem principalem: at materia de qua loquimur, iam actu habet raptum ad partem præcipuam, & ideo, nisi celerrimè occurramus, ab hac materia pars ipsa principalis corripitur, & sic succedet mors. Quare hæc non modo est purganda simpliciter, sed citius etiam purganda, quam materia furiosa; in hac enim non est cunctandum, quoniam maximè vrget vis huius materię. Quoniam autem res hæc est maximi momenti, ideo præter rationes adductas, liceat etiam nobis veritatem hanc stabilire Galeni auctoritatibus. Galenus itaque lib. curat. per venæ sect. cap. 8. vult, cum incipiunt inflammationes, auspicandum esse ab inanitione, & considerandum esse quidnam peccet, ut cognoscatur an liceat venam secare, vel potius vti pharmaco. Ecce ergo quomodo incipiendum est a purgatione, quando non licet venam secare.

Quando cu-
ratio incipit
da sit a pur-
gatione.

Obiectio.

Nec est quod quis dicat, in inflammatione, vrgente cacochymia esse purgandum, sed tamen seruatis seruandis: ut scilicet quamprimum secetur vena, si adsit plenitudo: si verò adsit cacochymia, fiat purgatio, præmissa tamen costione. Hoc (inquam) non est dicendum, quoniam Galenus seipsum explicat, quando ait, auspicandum esse vel a sectione uenæ, vel a pharmaco, & (quod magis est) addit & loco citato, & cap. decimo, opus esse minorare materiam aatequam inflammatio augeatur, quod eueniet, si vtamur concoquentibus, nec corpus euacuemus: & propterea iubet, ut cruda existente materia, fiat purgatio, nisi adsit febris; quoniam cum adest febris, æquaquam est purgandum.

Responsio.

Hanc Galeni auctoritatem oportet rectè intelligere, ne quis forte vestrum, de more quorundam practicanum, vtatur minoratiuis quando non adest febris, etiam si materia sit quiescens, non venefica: ita ut intelligendus

gendus sit Hipp. Aphor. de materia redundante in corpore febricitante: hæ enim sunt rugæ, nam Aphor. Hipp. est vniuersalissimus, & ideo verificatur in corpore & febricitante, & non febricitante; eadem enim contingunt absurda, quando cruda euacuatur materia, siue adsit, siue non adsit febris, licet maius succedat detrimentum, si adsit febris. at licet etiam non adsit febris, maximo tamen cum discrimine purgatur materia cruda, non furiosa, non venefica. Et quandoque experientia comprobatum fuit, medicos qui purgant corpora, vt ea præseruent a malis, & inter initia præbent minoratiua, excitare febrem adeo vt aliquando miseri homines moriantur. Quare dico Aphorismum esse vniuersalem. Galenus igitur lib. curatiuo cap. octauo, & decimo voluit significare, purgandum esse in principio inflammationis, quando inflammatio est exigua, quando fluit, & mouetur materia ad locum determinatum: nam quando insignis est inflammatio, materia maxima ex parte est fluxa, & non cedit medicamento purganti, quia non mouetur amplius, sed detinetur in parte inflammata: secus autem est quando confluit, & mouetur materia; & raptum habet; quando enim magna est inflammatio, adest febris: & propterea Galenus non posuit febrem, vt febris est prohibens, eo quod in febricitante, vbi turget materia, exhibemus pharmacum; sed proposuit febrem, vt esset signum quoddam magnæ inflammationis, & ideo vbi adest febris quæ indicat magnam inflammationem, non est amplius occasio exhibendi pharmacum. Constat igitur, quomodo licet in initio inflammationis vt medicamento electiue educente, & præcipue quando pars aliqua principalis inflammatur, vt cerebrum, vel cor. Sed hoc est obseruandum non modo de materia petente partem principalem: sed etiam de materia quæ petit partem non principalem, cum qua tamen principalis consentit. Hoc proponit Galenus 6. meth. 2. vbi in penultima nervi iubet illico purgandum esse. Non dicatis vos, seruatis seruandis, quoniam si volueritis differre purgationem vsque ad coctionem materiae, adeo copiosa, ratione doloris attrahetur materia, vt dolor deinde fiat insignis, & in consensum trahatur cerebrum, & succedat mors; & ideo est necessarium minorare. Hoc idem significauit Galenus 13. meth. 11. & 14. meth. 8. vbi ait, sanandas esse oculorum, & linguæ inflammationes, per purgationem eadem die.

Sed ibi addit Galenus vnum notatu dignum, nempe plurimum expellere, vt inter initia quamprimum fiat euacuatio a partibus longinquis: & ideo in inflammatione oculorum licet vt medicamento purgante per secessum: quoniam fit reuulsio materiae ad partes longinquas; quod erit in causa maximæ utilitatis. Si verò fuerit inflammatio iecoris, etiā existente cacochymia (de hac enim loquimur) abstinendum est ab electiue educentibus, quoniam vt dicit Galenus, attrahitur materia ad locum

Abusus minoratiue excitat febrem.

Explicatio loci Gal.

Quando in principio licet purgare.

Cut in oculorum inflammatione licet purgare per secessum.

Error quorū
dama.

locum lesū, quod non est dicendum, quando materia raptum habet ad oculos, ad linguam, ad cerebrum, & ad alias similes partes. Verum considerandum est cur non licet purgare: quoniam tanti fuit momenti autoritas hæc apud quosdam, ut dixerint Hippocratem intelligendum esse de euacuatione, non de reuulsione: ut liceat materiam crudam reuellere quidem, non tamen euacuare. Sed isti grauiterrant; primum enim idem succedit nocumentum, siue euacuare, siue reuellere velimus, vtrinque materia est cruda, & mala est mixta cum bona, neutroque modo cedit. Præterea licet fiat reuulsio, sit tamen etiam euacuatio. Insuper Hippocr. non respicit purgationem, nec euacuationem, nec reuulsionem, sed loquitur de tempore purgandi in illo Aphor. & ideo indicatur ex præsentia indicantis, & ex absentia prohibentis, neque ex vlllo alio. Quare Hipp. Aphor. est vniuersalissimus.

Hic igitur confugiendum est ad methodum medendi: nam cum ad sit materia excrementitia cruda, quæ habet impetum ad iecur, partem præcipuam: materia quatenus excrementitia, indicat purgans, quatenus etiam raptum habet ad partem principalem, habet similiter vim indicandi purgans, quia iam incipit occupare partem principalem; at cruditas materiæ prohibet, attamen plus potest vis indicantis, quam vis prohibentis.

Cur in magna iecoris inflammatio ne sit cabendum a pharmaco.
Methodus inuestigandi an liceat purgare nec ne.

Quoad partem affectam, hæc & ipsa est indicans, & tunc habet vim prohibentis, & ideo situs partis præstantis, idest iecoris, prohibet: ex his autem, maiorem vim habet prohibens, quam indicans, quoniam indicatio quæ sumitur à parte præstanti, superat indicationem quæ sumitur à materia excrementitia, & indicationem etiam quæ sumitur à materia quæ mouetur ad iecur. Ideo rectè statuit Galenus, in vehemēti iecoris inflammatione esse cauendum à pharmaco, eò quod plus potest pars affecta, quam reliqua. Propterea concludendum est, materiam excrementitiam vel esse costam, vel crudam, si sit costæ, expedit purgare; nihil enim est quod impediat: si sit cruda, tunc vel est quiescens, vel est mobilis: si quiescit, vel est venefica, vel non: si sit venefica, plus potest vis indicans purgationem, & ob id est purgandum: si non sit venefica, plus potest vis prohibendi, idest cruditas.

Sed considerandum est, an materia hæc quiescens non venefica, sit copiosa; necne, si non sit copiosa, tunc primum est coquenda, deinde verò purganda: si verò sit copiosa, ut euenit in febribus pituitosis, & melancholicis, partim est coquenda, partim etiam euacuanda; non enim tutum est, expectare quousque tota materia concoquatur. Si autem materiā moueatur, siue ad partem principem, siue ad partē non principem, cum principe tamen consentientem, tunc, quantum ad materiam attinet, plus potest vis indicantis materiæ ut mouetur, quam vis materiæ ut cruda est, & ideo etiam purgandum est, nisi quid obest, quod

quod non proponitur ab Hipp. tanquam per se satis manifestum; & quod hoc sit verum patet, quoniam in illo Aphor. ait, materiam furiosam esse purgandam: si vires sint debiles, non poterunt ferre validum auxilium, & ideo supponit Hippoc. alia indicantia, aliasque indicationes, & quæ desumuntur a virtute, & a parte, & ideo nulla est difficultas. Nec etiam obstat, quod etiam citra concoctionem materię in hydropicis, medici vtantur pharmacis electiue eductibus: quoniam illa materia excrementitia, dubio procul non est venefica, nec mobilis: sed cum illa sit separata a bona materia, potest inter coctas materias recenseri; nam licet exhiberemus sexcentos syropos, nunquam maior fieret separatio, & ideo optime agunt, qui non expectata alia coctione, illam euacuant.

Quod dictum fuit de purgantibus, idem etiam est dicendum de alterantibus, de quibus suo loco agemus: monet tamen Auic. ab astringentibus esse abstinendum in febribus putridis; (in his enim vigent obstructions) & potissimum ab astringentibus quæ intus assumuntur. Vnde dicit Gal. 12. meth. 3. cauendum esse a laxantibus: & ideo vtitur absynthio ad corroborandum ventriculum, addit tamen, nisi febris sit magna. Et propterea est aduertendum, vbi febres sunt insignes, non inungendum esse ventriculum cum oleo de absynthio, vt plerique faciunt; febris enim magnitudo hoc prohibet: sed vtendum est oleo masticino, cum speciebus quandoque Diarrhodonis Abbatis, & huiusmodi. Quantum ad quantitatem spectat, hoc tantum moneo, vt quando dabitur conseruam, aut ex cichoreo, aut ex borragine, & cum hac miscebitis pulueres: veluti species Diarrhodonis Abbatis, aut species aromatici rosati, pro vnc. 1. conseruæ, misceatis puluerū drachm. 1. vsque ad drach. 1. ita tamē, vt in tēpore frigidiori, ascendatis ad drach. 1. contra verò, in calidiori.

Quoad modum, potestis vti his secundum varios modos, in potu, in bolo, in pilulis intus: foris verò in sacculis, & inunctionibus, quæ breuitatis causa prætermitto. Pro cognoscendo tempore administrandi hæc remedia animaduertendum est, materiam hanc habere rationem antecedentis idest causæ sine qua non: & ideo dicit Auic. non esse confugiendum ad corroborantia, nisi concocta prius, & euacuata materia; hoc tamen est intelligendum, nisi febris vrgeat. At cum febris sit morbus insignis, cogimur vti corroborantibus, vt dicemus suo loco: & hoc etiam cum Galeno 11. meth. vbi admonet, non confugiendum esse ad ea quæ extra applicantur, nisi corpore maiori ex parte euacuato; quod intelligendum est præcipue de laxantibus, Vnde vt colligitur ex Galeno primo ad Glauc. 14. cum languet ventriculus, saltem post leuissionem alui, & euacuationem per sanguinis missionem, & perinde ante coctionem materię, expedit consulere ventriculo, etiam si corpus

Cur in hydrope, inconcocta etiam materia liceat purgare.

Astringentia vitanda esse in feb. putridis.

Quando non est vngendus ventriculus ol. de Absynthio in feb. putridis.

Quantitas.

Modus.

Tempus.

Extrinfecis prædijs non esse videndum, nisi purgato corpore.

non

Locus.

non sit ex toto euacuatum; cauendum tamen est à laxantibus, insigniterque astringentibus. Quoad locum, aliqua intus, aliqua foris sunt adhibenda: sed de his commodius suo loco agetur. Hæc de curatione febrium putridarum in genere dicta sufficiant, quatenus pertinet ad Chirurgiam, & Pharmaciam: deueniendum modo est ad rationem victus,

DE RATIONE VICTVS.

Ordinis ratio.

Auic. lib. 4. Fen prima tract. 2. cap. 8. loquitur de victus ratione quæ in febribus putridis est instituenda. Ordinis huius ratio est: quoniam cum oporteat febrem curare ope instrumenti chirurgici, pharmaceutici, & diætetici, ideo iure post tractatum de chirurgia, & pharmacia, necesse fuit ut de viuendi ratione ageret, quod facit in hoc capite. Vnde cum viuendi ratio consistat in sex rebus non naturalibus. Auicenna tamen loquitur solum de cibo, & potu, de cibus quidem, in capite præfenti, de potu verò, in capite sequenti: & huius ratio est, quoniam eius institutum est tradere curationem generalem, non autem specificam febrium. Nos tamen, ne vlla in parte deficiamus, agemus non de cibo, & potu tantum, sed etiam de reliquis rebus non naturalibus. Auic. hic duo facit, primum loquitur de qualitate, secundo autem de quantitate cibi. Vnde is videtur seruare ordinem oppositum ordini qui seruatur ab Hippoc. in Aphor. particula prima; ibi enim primum loquitur de victu, ratione quantitatis; mox verò de victu, ratione qualitatis. Huius discriminis causa fuit, quoniam Auic. vnum; Hipp. autem aliud respexit; Auic. enim cum in initio superioris capitis locutus esset de indicationibus, quæ desumuntur à febre, & à causa febris, & in primis egisset de indicationibus quæ desumuntur à febre, cuius ratione requiritur victus, ratione non quantitatis, sed qualitatis: ideo eundem seruans ordinem, in hoc capite loquitur de qualitate; in sequenti verò, de quantitate. Hipp. verò cum in principio illius libri ageret de auxilijs inaniensibus, quæ quidem sunt, venæ sectio, pharmacum, & victus, qui consideratur ratione non qualitatis, sed quantitatis: ideo ordinis ratio exigebat, ut Hipp. primum loqueretur de victu penes quantitatem, deinde de victu penes qualitatem. Quare eorum vterque optimè est progressus.

Aër.
Aër dupliciter capitur.

Aër ut materia iuuantis, accipitur dupliciter.

Sed iam negotium nostrum aggrediamur, & prius de Aere agamus. Quod itaque spectat ad Aerem, ipse dupliciter accipitur, vno modo ut est indicans iuuans, altero modo, ut est materia indicati iuuantis, & in hoc secundo sensu in præsentia nos aerem intelligimus; gratia exempli, febris indicat auxilium frigidum, cuius materia est aer refrigerans. Aerem primo modo accepit Gal. 9. meth. 14. at nos per aërem, intelligimus tantum materiam indicati iuuantis.

Aër

Aër rursus, vt est materia iuuantis, debet accipi duobus modis, vno, vt est materia iuuantis alimenti; altero, vt est materia iuuantis remedij: sicut etiam distinguitur à Galeno lib. ad Thras. cap. 43. vbi seiungit medicamentum ab alimento. Vnde si consideretur aer, vt est materia iuuantis alimenti, consideratur solum gratia vitæ, & indicatur principaliter tantum à virtute: si verò consideretur, vt est materia iuuantis remedij, contemplatur gratia sanitatis, & principaliter indicatur à re præter naturam; quæ omnia probabo ex Galeni sententia.

Quod itaque spectat ad aerem, vt est materia alimenti, & proinde indicatur à virtute, de hoc loquitur Galenus vndecimo meth. 3. item 12. meth. quinto, vbi dicit, ad tuendas vires ratione spirituum, opus esse alimento. Vnde virtus valida indicat alimentum consistens: partes carnosæ indicant alimentum mediocre: partes spirituales, & tenuiores, pro vitæ custodia, indicant alimentum tenue, quod facillè dissipetur, cuius materia est aer, non caro caponis. Aer ergo est materia alimenti indicati à virtute, & ob id loco citato dicit Galenus, eligendum esse aerem purum, & ab omni inquinamento alienum, optimaquè temperie affectum; talis enim est materia indicati à virtute alimenti, pro ipsius custodia. Consideratur etiam aer, vt est materia remedij, sed indicati à re morbosa: verbi gratia à febre, quomodo captus à Galeno 9. methodi 14. vbi ait, quod si morbus postulat auxilium frigidum, & humidum, contingatq; aerem esse talem, tunc aer ipse habet rationem materiæ sanantis. Aër igitur est materia & alimenti, & remedij. Hoc etiam confirmatur à Gal. 10. meth. 7. vbi vult, ratione febris refrigerandum esse, & humectandum: deinde subdit, refrigerantis, & humectantis auxilij plures esse materias, inter quas recentet aerem: ex quibus patet, aerem esse materiam remedij refrigerantis, & humectantis indicati à re præter naturam, id est à febre. Cum igitur hæc sit vis aeris, tunc est inquirendum, qualisnam aer sit in febribus putridis instituendus: vnde si talis sit qualis requiritur, huiusmodi seruetur: sin minus, talis arte fiat. Breuiter itaq; ex Gal. sententia decimo meth. 8. quemadmodum in morbis ventriculi, & iecoris, ægrotantes summum consequuntur emolumentum ex recta administratione cibi, & potus, ita in affectibus cordis, & proinde in febre, ex aere maximum percipiunt iuuamentum. De aère igitur diligenter agendum.

Fuit itaque Gal. sententia 10. meth. primo, in febribus putridis tria esse principaliter indicantia, virtutem. s. causam febris, & febrem. Quantum ad virtutem attinet, dicimus ipsam indicare sui custodiam, & proinde alimentum, cuius materia est aër, non quilibet tamen, sed purus, & temperatus; ex tali enim spiritus reficiuntur, virtusquè custoditur; causa verò febris putridæ est materia, quæ vel iam est, vel nondum est putrida: si consideremus materiā putridam, ex Gal. 10. meth. 8.

est eli-

In febribus putridis, tria sunt principaliter indicantia. Cur aer debeat esse purus, atque temperatus.

est eligendus aer putridae materiae contrarius: cum autem materia putrida non sit expers caliditatis extraneae, & egeat maximè transpiratione: propterea occurrendum est illi aëre, qui sit materia indicati à materia putrida. At cum aer ex Gal. 10. meth. 3. sit materia, quae & intus, & foris administrari potest: si consideretur quatenus est materia remedij quo intus utimur, oportet ipsum refrigerare, & exiccare, eò quod in materia putrida, ratione caliditatis, & humiditatis, indicatur auxilium refrigerans, & exiccans, cuius materia est aer frigidus, & siccus. Si vero consideretur quatenus est materia foris occurrens, non debet esse frigidus, quia sui frigidityte densaret cutim, & transpirationem, quae maximè desideratur, prohiberet, siquè non esset materia sanans, sed potius nocens. Quare in febre putrida requiritur aer purus, & temperatus, & ideo illi occurrendum est aëre, qui sit materia indicati à materia putrida.

At si materia non sit putrida, requiritur auxilium varium, pro varietate febris: exempli gratia, materia biliosa indicat auxilium frigidum, & humidum, cuius materia est aër frigidus, & humidus: quod etiam dicendum est de reliquis materiis. De hoc autem aëre non loquitur Galenus vndecimo meth. 8. sed de aëre tantum ratione materiae putridae, & dispositionis febrilis: ratio est eadem quae proposita fuit ab ipso decimo meth. 8. quoniam aer plurimum prodest, praecipue ratione cordis: cum enim fuligines in febribus putridis plurimum cordi obfint, cum ipsius spiritus laedantur, calorquè eius accendatur, ob id maximè confert aër propositus. At cum materia putrida resideat potius circa iecur, in venis, ita ut vel nullum, aut certè perexiguum consequatur emolumentum ratione aeris, ideo mirum non est, si de aëre materiem nullam facit mentionem: cui accedit etiam Gal. respicere potius curationem febrium putridarum in specie, quam in genere. Postremo quantum sit ratione febris, ex Galeno vndecimo meth. 8. atque decimo meth. 7. ratione febris, indicatur auxilium refrigerans, & humectans, cuius materia est aër frigidus & humidus. Vnde ex his colligi potest, aërem esse materiam alimentij, indicati à sola virtute, & etiam esse materiam remedij praeservantis, indicati à causa; denique esse materiam remedij etiam indicati à febre, & esse materiam sanantem. Si ergo contingat aërem propositum a febricitante optari, tunc is arte parandus est; si verò sit talis sua natura, tunc nil est molendum. Quare quantum sit ratione virtutis, oportet in primis alterare aërem aqua rosata, succo citri, aranciorum, & demum odoratis, & ijs quae reddant aërem purum, talemq; ut ex ipso natura spirituum reficiatur; quae odorum beneficio restauratur. Ratione autem causae febris, materiae scilicet putridae, expedit maximè alterare aërem aceto, & in summa refrigerantibus, & siccantibus, quod intelligendum est de aëre, quatenus est ma-

Alteratio.
Aëris.

est materia quæ intus assumitur; nam aer quatenus est materia extra occurrens, non debet esse calidus, nec frigidus, sed temperatus; at ratione materiæ putridæ, debet esse frigidus. Quare medici in arte experti alterant aerem ad frigidum, quatenus est materia intus assumenda, & per inspirationem attrahenda: extra verò occurrunt, imperando ægrotantes continuo testos decumbere, vt caliditatis moderatio seruetur, ne dum detesti iacerent, ab aeris frigiditate meatus cutis conspiciantur, quibus conspatis, perspiratio interciperetur, & per consequens febris augetur. Quare ratione febris, vt monet Galenus de cimo meth. 8. oportet ægrotantes collocare in cubiculis subterraneis ad septentrionem vergentibus, & eorum pavimentum iterare frigida, inspergereque folijs laſtucæ, nymphææ, & huiusmodi, de quibus agemus in tractatu de hecticis. Sufficiat igitur hoc in loco, quod quilibet aer est arte parandus, siue ipse sit materia alimenti, siue sit materia remedij, & indicati auxilij, cuius materia est aer, modo à virtute, modo a causa morbi, modo à morbo indicatus, quod meo iudicio necessarium est asserendum, dicant alij quicquid velint.

At quod dictum est, non solum asserendum est de aere, sed etiam de cibo; cibus enim & ipse consideratur, vt est materia iuuantis alimenti, & vt est materia iuuantis remedij: proinde consideratur aliquando gratia vitæ, quandoque gratia sanitatis, quod declaro: accipitur cibus, vt est materia alimenti, quando consideratur, verbi gratia pituitosa, vel laſtuca, prout habet vim alterandi partes corporis, in quibus consistit virtus; tunc enim est materia alimenti, id est indicati a sola virtute, quia virtutis custodia consistit, non modo in quanto, sed etiam in quali: quædo virtus consistit in substantia, & temperatura partium; & ideo labitur virtus, vbi intemperatæ euadunt partes: consistit verò, vbi partes suam conseruant temperamentum. Præterea consideratur etiam cibus, quatenus est materia remedij indicati, non a virtute, sed à re præter naturam: veluti est pituitosa, quatenus habet vim detergendi materias morbificas viscidas, & quatenus habet vim refrigerandi materias calidas morbificas, atque intemperantias etiam febriles. Veritas hæc confirmatur ex Galeno, qui primum vult in primo de rat. viſt. 44. alimentum indicari à sola virtute, ita vt tempore ægritudinis, nisi ægritudo prohiberet, eo penè modo ægrotantes cibarem, quo tempore sanitatis; hoc tamen non facimus, quia affectio morbosa prohibet, huiusquæ rationem reddit dicens, quoniam alimentum, & proinde cibus, vt materia alimenti, propria ratione iuuat; cum enim cibus respiciat vires, non morbos, ideo principaliter à sola virtute indicatur. Hoc idem colligitur etiam ex Galeno 11. meth. 3. vbi dicit, particulares materias alimenti desumi ex virtute. Per particulares autem materias, intelligit Galenus materiam alimenti specifiſci, seu iuuantis

Cibus dupli-
citer capi po-
test.

Cibus vt est
materia ali-
menti.

Gal. verba in
terpretantur,

Inuans du-
plex.

specifici, ad differentiam materię iuuantis generici: cum enim iuuans genericum sit alimentum, iuuans verò specificum sit alimentum, ratione vel quantitatis, vel qualitatis consideratum: hinc fit vt virtus indicet, non modo genus alimenti, sed & speciem, idest quantitatem, vel qualitatem alimenti; & ideo dicit Gal. lib. ad Thras. cap. 39. vires indicare escam exigua; vnde ibi etiam concludit, quantitatem alimenti indicari a virtute. Quare a virtute indicatur, non modo victus plenus augens, conseruans mediocris, sed etiam exiguus. Ideo Galenus decimo meth. 8. dicit, si consideremus alimentum, hoc nullo modo indicatur a febre: non enim est vt ratione febris, vlla ex parte alimentum respiciamus, cum alimenti respectus ex virtute sola desumatur. Et propterea cum Galeno est concludendum, quod virtus indicat, & quantitatem, & qualitatem alimenti; & ideo Hipp. respiciens quantitatem primo Aphor. 14. dicit. *Qui crescunt plurimum habent calidi innati: plurimo igitur egent al.mento.* Virtus autem valida indicat alimentum copiosum, debilis uerò paucum: quoniam hæc copiosum regere non potest: unde Galenus lib. ad Thras. cap. 14. habet, in tempore status, exhibendum esse alimentum in pauca admodum quantitate, respectu aliorum temporum morbi. Et ex Galeno colligitur, hoc non desumi ex temporibus morborum, sed ex virtute; ratio est, quoniam virtus tempore status, est debilis magis, quam sit in principio, & augmento. Sed diligenter aduertendum, licet contingat in morbis virtutem esse robustam: vt in morbis acutis, & proinde indicare alimentum copiosum; attamen cum ait Gal. primo de rat. vict. 44. victum copiosum prohiberi ab affectione morboſa; propterea nõ possumus exhibere victum illũ, qui indicatur a virtute valida; eò quod si exhiberemus, egrotatẽs interficeremus. Quare exhibendus est tantũ tenuis victus.

Dubitatio de
victu tenui.

Solutio.
Virtus vali-
da dupliciter
capi potest.

Sed dicet quis, Victus hic tenuis a quonam indicatur? non enim credendum est tale alimentum indicari a uirtute; quoniam uirtus est ualida, supponis enim morbum acutum esse cum uirtute robusta; nec indicari a morbo acuto, eò quod ab hoc non potest indicari alimentum; cum ex Galeno loco citato, indicetur a sola uirtute: a quo igitur indicatur? Pro solutione dicendum, alimentum exiguum indicari a uirtute in morbo acuto, ualida tamen: sed aduertendum, uirtutem ualidam posse dupliciter considerari: & concurrere ad indicandum: uno modo prout uirtus ualida debet ualida conseruari; altero modo, quatenus uirtus ualida debet conseruari moderatè debilitata; quæ distinctio colligitur ex Gal. primo Aph. 4. ubi ait, opus esse in morbis acutis, uirtutem moderatè debilitatam conseruare. Quare stante hac distinctione, facile est respondere hoc modo. Virtus robusta si consideretur, prout debet robusta conseruari, indicat alimentum copiosum; si uerò consideretur prout moderatè debilitata est conseruanda (aliter enim conser-

conseruari non potest, quoniam morbus prohibet eam ualidam conseruari) indicat alimentum exiguum. Quare si sermo fiat de quantitate alimenti, hæc indicatur à uirtute tantum; si uerò consideremus etiam qualitatem, hæc etiam indicatur à uirtute sola: hoc proponit Gal. 11. meth. 3. quod fortasse desumpsit ex Hipp. lib. de alimento, ubi habet, *Cibus in florenti ætate non mutatus, in senectute autem mutatus*. Quibus inferre uoluit, quòd cum uirtus consistat, tum in aliis, tum etiam in partium temperamento: si contingat temperamentum partium esse probum, debet seruari; si uero contingat esse improbum, tunc debet corrigi. Quare oportet uti cibo alterante, & mutante malam temperaturam: unde cum in florenti ætate temperies sit optima; in senectute uerò situitiosa, iure dicit Hipp. in florenti ætate cibum non esse mutandum, in senectute uero esse mutandum, & eligendum esse cibum, qui possit temperiem malam mutare. Patet igitur, cibum, prout est materia alimenti, esse materiam iuuantis, quod principaliter indicatur à sola uirtute: quatenus uerò est materia remedii, indicatur à re præter naturam; & hoc ex Gal. 10. meth. 7. ubi ait, febrem indicare auxilia refrigerantia, & humectantia, quorum materia est, non modo aer, sed etiam ea quæ eduntur, & bibuntur; ex quibus patet, cibaria esse materiam remedij, quod indicatur à re præter naturam, idest à febre.

Nec est quod quis dicat, Galenum per ea quæ eduntur, & bibuntur, intelligere medicamenta quæ intus assumuntur, ad differentiam eorum quæ foris adhibentur; quoniam hæc esset mera fuga puerilis; nam Galenus loco citato, postquam proposuit materias auxilij refrigerantis, & humectantis, sigillatim discurret circa quaslibet materias: unde cap. vndecimo discurrens circa ea quæ eduntur, & bibuntur, non proponit medicamenta, ut quidam somniant, sed proponit lac, & alia cibaria: hæc ueritas adhuc magis stabilitur ex Galeni testimonio primo de rat. vict. 44. ubi ait, *non esse impossibile, ut eadem materia sit materia, & alimenti, & remedij*; & afferens exemplum dicit: exempli gratia, ptisana est materia alimenti, quatenus roborat vires, & dubio procul, alimentum à sola uirtute indicatur; eadem etiam est materia remedij, quatenus abstergit, attenuatquæ, & cum abstergat, attenuetquæ, est materia iuuantis, quod indicatur quidem à uirtute, sed necessario à re morbosa.

Verum hoc docuisse non sufficit, sed oportet etiam ut ulterius progrediamur, sicut etiam dictum fuit de cibo, ut est materia alimenti, & inquiramus à qua re præter naturam indicetur. Dico itaque indicari à re morbifica, à materia, & à morbo, differentia tamen est, quoniam à materia indicatur quætitas, qualitasque; à morbo autem, indicatur qualitas tantum. Aduertendum tamen, cum nunc sermo fiat de quantitate,

I 2 sermonem

Hipp. locus explicatur.

Responsio et circa dubitationem.

Cibus indicatur & a materia, & a morbo sed tamen differenter.

Quantitas ci-
bi dupliciter
potest consi-
derari.
Cibus potest
dupliciter ca-
pi.

Quid per
quantitatem
intelligatur.
Cibus a qui
bus indicetur

Differentia
inter mate-
riam & mor-
bum.

Dubitatio.

Solutio.
Galenus locus
declaratur.

Quid indicet
quantitas.

sermonem fieri, non de administratione auxilij, sed de inuentione; qua-
ritas enim potest dupliciter considerari, primo pro auxilio, secundo pro
administratione auxilij; pro auxilio quidem, sicuti nunc consideratur,
quando accipitur pro specifico auxilio, ad differentiam generici, quod
declaro, si cibus consideratur ut est materia remedij, accipitur ut ma-
teria remedij generici: si uero accipitur ut materia remedij, vel va-
cuantis, uel replentis, tunc est materia remedij specifici, quia contra-
hitur remedium ad specificum, nempe ad vacuans, & replens, sicuti co-
trahitur etiam, quando cibus consideratur ratione qualitatis; cibus e-
nim est materia remedij alterantis: unde remedium, & quantum &
quale, est remedium specificum, ad differentiam generici remedij.
Quod si consideretur cibus, ut debet exhiberi in maiori, uel minori
quantitate, & in pluribus, vel paucioribus vicibus, hoc non est conside-
rare auxilium, sed auxilij rectam administrationem: nunc autem per
quantitatem, intelligimus auxilium specificum, & inuentionem auxi-
lij, non autem administrationem. Constitutum igitur sit, cibus esse
materiam remedij indicati a causa morbi, & a morbo.

Declarandum autem est discrimen propositum inter causam mor-
bi, & morbum, quoniam diximus a materia indicari quantitatem, &
qualitatem remedij, a morbo autem, qualitatem tantum. Hæc ueri-
tas fundamentum habet in natura indicantium, ex quibus colligitur
vera differentia inter materiam, & morbum; materia enim est sub-
stantia, & quantitas, morbus uero dicit tantum qualitatem, quia est af-
fectus præter naturam, qui est qualitas. Quare cum in materia locum
habeat, non modo qualitas, sed & quantitas, hinc fit quod materia in-
dicat remedium, non modo quale, sed etiam quantum: at morbus, quo-
niam non est quantus, ideo non quantitatem, sed qualitatem tantum
remedij potest indicare. Sed hic aduertendum, ut rectè intelligatur
Galenus, qui lib. ad Thrasib. cap. 45. dicit. *Quod indicat genus, indicat
& differentias sub eodem genere contentas.* Posset enim dubitari, si
morbus indicat remediū, si cibus est materia remedij indicati in ge-
nere, quod indicatur a morbo, si quod indicat genus, indicat etiam dif-
ferentias, ergo morbus debet indicare, & quantitatem & qualitatem,
quoniam quantitas, & qualitas, sunt differentie sub eodem genere con-
stitutæ: at non est possibile quantitatem indicari a morbo. Quare ita
intelligi debet Gal. Quod indicat genus, indicat differentias cōtētas
sub eo genere, non tamen omnes, quia hoc est impossibile, sed eas tan-
tum, quæ possunt indicari ex natura indicantis. Cum igitur ad indi-
candum concurrat, & materia, & etiam morbus, explicemus quomodo
concurrat materia, & primum ratione quantitatis, deinde ratione
qualitatis.

Quoad quantitatem, hæc indicatur a materia, prout uel deficit,
vel

vel abundat: materia propterea deficit, indicat iuuans addens, non demens, unde materia est additio, & ablatio, & proinde occurrendum est materia remedij iuuantis addentis, quod indicatur à re morbosa, idest à materia deficiente. Sed quoniam in hoc à plerisque discrepamus, ob id veritatem hanc Gal. autoritate confirmabimus.

Videatis igitur Galenum 12. meth. 2. vbi ex sententia Hipp. dicit, *In doloribus oculorum prodest venæ sectio, fomentum, balneum, vini potus, & reliqua, quæ ita concurrunt, vt sanent affectum, ipsumque sinando, tollant dolorem.* Quare auxiliorum materiæ primario respiciunt affectum, secundario autem dolorem: quoniam ad remotionem materiæ, remouetur dolor. Quare illa sunt auxilia quæ indicantur, non à symptomate, sed à causa symptomatis, & proinde à re præter naturam. quo proposito, subdit Galenus, *idem dicendum esse de materia in corpore squalido, idest in corpore in quo deficit materia: quo quidem in corpore si ventriculus laboret, ita vt syncopis periculum immineat, cibarijs est occurrendum.* At cibus qui est materia iuuantis, estne materia iuuantis indicati à re præter naturam, an à virtute? Si à virtute, fateor me hætenus semper fuisse in errore: sed cum indicetur à re præter naturam, dubio procul oportet aduersarios ipsos cedere. Audiat Galenum, qui dicit, *in tali corpore, ad similitudinem doloris oculorum, affectum desiderare alimentum, idest cibum, qui sit materia remedij iuuantis indicati ab affectu: unde subdit etiam. Et huiusmodi cibos nos occurrimus affectui; & occurrendo affectui præseruamus à syncopæ: ex quibus apparet cibum primario respicere affectum, sicut etiam in dolore oculorum, venæ sectio respicit primario materiam, secundario dolorem, ita etiam cibus respicit affectum, & affectum respiciendo, quia auget, secundario respicit syncopen, quia præseruat à syncopæ: quod adhuc magis confirmo ex Galeno dicente ibidem. Si contingat, vt imminuat syncopæ, non ex defectu, vt iam locutus est, sed ex redundantia succorum frigidorum, tunc affectus non indicat alimentum, sicut syncopæ ex defectu, sed potius auxilium euacuans: quoniam vbi imminet syncopæ ex repletionem, oritur indicatio euacuandi, & remedium consistit in euacuatione. Et omnem dirimens difficultatem subdit. Si cogamur in syncopæ ex repletionem succorum frigidorum, exhibere vel cibum, vel etiam vinum, hoc non fit ratione affectus: hæc non est materia iuuantis quæ respiciat affectum, atque indicetur ab affectu, sicut etiam in syncopæ ex defectu, sed hoc fit ratione syncopis. Et ideo in syncopæ ex repletionem tantum, cibus est materia iuuantis, quæ indicatur à virtute; sed in syncopæ, ex defectu cibus est materia iuuantis, quæ indicatur non à syncopæ, non à virtute, sed à materia morbosa, idest à defectu.*

Quare victus augens quando indicatur ratione remedij, indicatur à re morbosa. Ideo necesse est nos, velimus nolimus, fateri, cibum

Cibus indicatur à re præter naturam.

Victus augens à quo indicatur.

Victus minu-
ens est du-
plex.

Differentia
inter sectio-
nem venæ &
parcitatem
cibi penes in-
dicationes.

Tenuis victus
est duplex.

Victus tenuis-
simus est du-
plex.

esse materiam remedij iuuantis minuents, si militer victus ut indica-
tur à re morbosa, nil aliud est quam victus minuens. Aduertatis tamen
victum hunc esse duplicem; vel enim est simpliciter euacuans, vel paula-
tim euacuans; quod declaro sic. Per victum qui est materia remedij
simpliciter euacuans, intelligimus illum, qui est ad differentiam re-
medij replentis: per victum verò qui est materia remedij euacuans
paulatim, & citra impetum, intelligimus illum qui est ad differentiam
remedij quod velociter, & cum impetu euacuat: veluti (exempli gra-
tia) venæ sectio celerrimè euacuat, paulatim euacuat victus minuens.
Et hæc fuit sententia Gal. 4. meth. 6. vbi assert. distinctionem inter ve-
næ sectionem, & parcitatem cibi, vultq; celerrimè euacuari corpus per
venæ sectionem: sensim verò ac sensim per cibi parcitatem. Vnde di-
ligenter aduertendum est discrimen inter sectionem venæ, & cibi parci-
tatem; nam si sensim fiat de venæ sectione, cibiq; parcitate, venæ se-
ctio semper indicatur à plenitudine insigni; cibi verò parcitas potest in-
dicari à plenitudine, & insigni, & debili: à plenitudine quidem debili,
quando non secatur vena, dum non indicatur venæ sectio. Hoc pro-
ponit Galenus loco citato vbi ait existente plenitudine nos interdum
satisfacere venæ sectione, interdum cibi parcitate, vt desistendum sit à
venæ sectione. Si plenitudo sit valida, idest facit, vel facere possit mor-
bum vehementem, occurrendum est venæ sectione, quia ab illa indica-
tur: si verò sit debilis, idest si nec faciat, nec facere possit morbum ma-
gnum, occurrendum est debili auxilio paulatim euacuante, cuius mate-
ria est cibi parcitas. Verum vtendum est etiam cibi parcitate simul
cum venæ sectione, quando plenitudo est insignis, indicans venæ sectio-
nem, & præterea efficit morbum acutum; in acuto enim morbo opor-
tet vt victu minuente; qui quidē victus minuens modo est tenuis, modo
tenuissimus. Tenuis autem est duplex, vel. s. exquisitè tenuis, vel simpli-
ter tenuis: simpliciter tenuis est, veluti ptisana integra, exquisitè ten-
uis est, veluti ptisana colata. Tenuissimus etiam est duplex, exactè, &
non exactè; non exactè, vt cremor ptisanæ in pauca quantitate; e-
xactè, vt oxymel. Victus igitur tenuissimus non in extremo, indicatur
à materia redundante, quæ efficit morbum peracutū non exactè, qui
producitur quidem vltra quartam, non tamen vltra septimam. Victus
verò tenuissimus in extremo, indicatur à materia redundante, quæ facit
morbum peracutum exactè, qui non pertransit quartam. Ex his igi-
tur constitutum sit, victum minuente qui est quadruplex, indicari à
materia prout quatuor modis potest considerari. Vnde quando Hipp.
dicit in primo Aph. & ibi Galenus passim, in morbo acuto instituen-
dum esse victum minuente, non intelligatis victum minuente indi-
cari à morbo acuto; hoc enim est falsissimum, quoniam morbus indi-
cat non quantitate, sed qualitatem auxilij; sed eodem modo quem
supra

supra diximus de venæ sectione: nam cum venæ sectio sit auxilium præseruatium, non potest indicari à morbo, sed à plenitudine valida. Cum igitur Galenus, quando dicit venæ sectionem indicari à morbo vehementi, per vehementem, intelligat plenitudinem validam, quæ vel efficit, vel efficere potest morbum vehementem: propterea à simili nunc dicendum est, per morbum acutum, intelligendam esse materiam redundantem, non quamlibet tamen, sed eam quæ causat morbum acutum, vel acutissimum. Quare nulla ex his est difficultas.

Superest tantummodo ut explicemus an hæc fuerit sententia Gal. quod videlicet victus tenuis, ac tenuissimus indicetur à morbo, id est à materia morbi, an potius à viribus. Pro cuius rei declaratione dicimus, quod cum sit Gal. sententia in lib. ad Thras. cap. 39. victum tenuem esse materiam iuuantis, quæ indicatur à virtute: ideo ibi non loqui de quocunque victu, sed de victu tantum, quatenus habet rationem alimenti, ad differentiam remedij, quæ ratione in præsentia victum non accipimus; sermo enim noster nunc est de cibo, ut est materia remedij, & ita de victu minueret: quæ quidem ratione non considerauit ipsum Galen. vndecimo meth. 5. Quare dicimus nos, nihil aliud Galenum in eo capite significare voluisse, nisi victum tenuissimum indicari à materia, & coincidari à virtute, quod probat quoniam ipse cap. 4. loquens de curatione synochi cum putredine, seu febris continentis dicit, *opus esse venam secare, & abstergere, quæ quidem indicatiue desumuntur ab affectu.* Dicit autem, *indicatiue desumi ab affectu*, ut significaret rem præter naturam esse indicantem, ad differentiam virium, quæ sunt coindicantes: & ideo subdit in cap. 5. *Cum hæc indicatiue desumantur ab affectu, oportet æstimare vires: & si vires fuerint valentes, audacter euacuare oportet: vires enim validæ coindicant id quod est indicatum ab affectu præter naturam; si verò dicit, vires non fuerint robustæ, cautius ages*, id est cautius euacuare oportet, eo quod vires non ita permittunt; immo quandoque prohibent: deinde ubi proposuit hæc indicari ab affectu, subdit: *Similiter & nutrimenti modus*: ut significaret, quod ut quemadmodum iuuantia illa indicantur ab affectu præter naturam: ita etiam nutrimenti modus debet ab eodem indicari, alioquin nulla esset similitudo: vnde Galenus hanc exprimens similitudinem dicit. *Si morbus fuerit is, in quo summus vigor futurus est, tunc victu tenuissimo uti oportet, si vires fuerint robustæ.* In quibus, proponens victum tenuissimum, proponit vnum indicatum: inter indicantia verò, proponit morbum in quo summus vigor est futurus; morbum, id est peracutum, & vires robustas. Considerandum igitur est quid sit indicans principale, & coindicans, morbusne acutus, seu acutissimus: an potius virtus robusta: per morbum peracutum, Galenus insinuat materiam quæ est causa morbi peracuti. Dico igitur indicans esse morbum per-

I 4 racutum,

Per morbum
vehementem
quid intelli-
gat Galenus
Gal. locus ex-
plicatur.

Per morbum
acutum quid
sit intelligen-
dum.

Gal. locus de
claratur.

racutum, quem proponens Gal. simul etiam insinuauit materiam quæ ipsum producit: coindicans uerò esse uirtutem robustam; ratio est, quoniam Galenus dicit, *Similiter & nutrimenti modus, dicitur similiter* cum intelligi debeat eo modo quem diximus supra de sectione uenæ cap. 5. in principio: igitur patet affectum præter naturam esse indicantem, uires uerò esse coindicantes.

Indicans, &
coindicans
qualitatem, a-
limenti. j

Attenuantia
quid primo
respiciant.

Causa morbi
indicat tum
qualitatem,
tum quantita-
tem alimenti.
Inedia est
quid in exi-
fiens,

Præterea Galenus proponit uictum tenuissimum, uiresquæ robustas: at uires robustæ indicant, nō uictum tenuissimum, sed plenum, ex Hipp. 1. Aphor. 14. ubi ait, *Qui crescunt, plurimum habent calidi innati, ideo plurimo egent alimento*, Quare cum ibi proponat Galenus uires robustas respectu uictus tenuissimi, conferendo uires robustas cum debilibus, uires robustæ permittunt uictum tenuissimum: debiles uerò prohibent. Præterea hoc adhuc magis confirmatur: nam cum uictus consideretur merito & quantitatis, & qualitatis: atque Gal. undecimo meth. 3. sit locutus de quantitate, & qualitate ut indicatur à uirtute, ideo in cap. 5. debet considerare & quantitatem, & qualitatem, non eodem modo, sed ut indicatur ab affectu; & propterea cap. 5. ait: qualitatem nutrimenti sumi ab affectu, & à temperamento partium. Sed dicet aliquis, quando qualitas sumitur ab affectu, & à temperamento partium (per temperamentum, oportet intelligere temperamentum, ut refertur ad uires) quodnam concurret tanquam indicans, & tanquam coindicans? Cui respondetur, dubio procul affectum concurrere ut indicans; temperamentum uerò, & proinde uirtutem concurrere ut coindicans; datur enim unicum indicans. Quod hoc sit uerum colligitur ex Galeno: tum quia is capit. tertio locutus est de qualitate ut indicatur à uirtute: tum etiam quia cum in capit. 5. in principio, locutus sit de auxilijs quæ indicantur ab affectu, & coindicantur à uirtute: deinde subdit: *similiter & nutrimenti modus*: tum præterea, quia Galenus explicans quomodo qualitas nutrimenti desumitur ab affectu, dicit, *si obstructio fuerit, opus est vii ijs quæ extenuant*. at cum attenuantia auxilia primario respiciant obstructionem, id est obstructionis materiam, quæ crassa est ac viscida, dubio procul auxilium hoc à causa morbifica indicatur, quam propria ratione respicit, non autem à temperamento, à quo quidem coindicatur. Quod cum ita se habeat, & qualitas cibi desumatur ab affectu, seu à causa morbifica, & id quod indicat genus, indicet etiam generis differentias: propterea ab eadem etiam indicabitur illius quantitas, & sic materia morbifica indicabit, non modo cibi qualitatem, sed etiam quantitatem. Quare Galenus undecimo meth. 3. euidentissimè demonstrat, cibum prout est materia remedij, ratione & qualitatis, & quantitatis, indicari ab affectu præter naturam.

Sed quid statuendum est de inedia? Fuit sententia Galeni lib. de uenæ se.

nae sectione aduersus Erasist. cap. 4. & præcipue penultimo; inediam esse quid inexistentis, seu priuatiuum, eo scilicet modo quo surditas, & cæcitas: atque addit etiam, inediam non euacuare nisi ex accidenti, immo subdit, nec euacuare ex accidenti, quando uidelicet est sola. Voluit ergo Galenus inediam non ex accidenti euacuare, si sola sit, sed opus esse ut concurrat vel motus, vel ambientis caliditas; hinc fit, ut animalia in latebris degentia non inaniantur per inediam, eò quod quiescunt, nec occurrunt caliditati aëris. Quid igitur est inedia? Ad uertatis, inediam nec indicatum esse, nec per ipsam indicari materiã: non est indicatum, quoniam quodlibet indicatum suam habet materiã; & materia per se existit; inedia uerò est quid inexistentis, nullamquæ habet materiã; ideo non potest esse indicatum, nec materia indicati, quoniam nihil est.

Quare in curatione inedia emergit per viam cuiusdam sequelæ: verbi gratia, si morbus sit acutissimus, & virtus sit robustissima, expedit venam secare, quoniam materia indicat, & virtus coindicat: ratione victus, virtus robustissima indicat cibum copiosum; morbus autem acutissimus prohibet, ut testatur Galenus primo de rat. vict. 4.4. Cum igitur virtus indicet, morbus, prohibeat, quid agendum? dissentientibus inuicem indicantibus, oportet ea perpendere: deinde id præstare quod indicat indicans magis vrgens & potentius; in præsentia nulla est vis virtutis, quoniam virtus est robustissima, & quibus in morbis virtus est robustissima, omnia quodammodo contemnit; secus autem res se habet quando virtus est debilis: at cum summa sit vis morbi; est enim acutissimus, ideo licet virtus indicet alimentum, & id quidem copiosum, & morbus prohibeat, tamen id agere oportet quod iubet vis morbi, & propterea nullum est dandum alimentum. Ex quibus apparet emergere inediam per viam sequelæ, neque esse indicatum: nam indicatum est cibum, qui tamen non est dandus, quia prohibet morbus: sicut etiam venam non secare est priuatio sectionis venæ, quæ à nullo indicatur, sed emergit tantum per viam sequelæ; quoniam licet à plenitudine indicetur venæ sectio, cum tamen virtus est debilis, illam prohibet, & propterea non est secanda vena, quod etiam dicendum est de inedia: secus tamen dicendum est de victu tenui, id est de victu materiã habente, quoniam probatum fuit quomodo quantitas cibi desumatur à materiã, à qua desumitur etiam qualitas, ex Galeno 11. meth. 5. ratione enim obstructionis, id est materiæ obstruentis, indicatur iuuans ex tenuans; cuius materia est cibus attenuans: idem etiam dicendum est de morbo, qui sanè non indicat quantitatem, sed qualitatem, ex Galeno 10. meth. 7. vbi vult à morbo indicari auxilium refrigerans, & humectans, cuius materia sunt cibaria, & potiones.

Quid requiratur ut inedia ex accidenti euacuetur. Car animalia in cauernis non euacuantur per inediam.

Quomodo inedia in curatione concurrat ad indicandum per viam sequelæ. Dissentientibus, indicantibus, quid agendum.

Hoc

Hoc fuit etiam propositum ab Hipp. primo Aphor. 16. vbi præcipit instituendum esse victum humidum in febribus. Victum autem hunc indicari à febre, non autem coindicari, colligitur ex traditis ibi a Galeno, vbi ait, victum talem esse instituendum, quoniam febris est passio calida, & sicca; humidum autem aduersatur sicco. Sed cum Galenus ibi sic scribat. *Cum Hipp. prius egerit de quantitate cibi, modo loquitur de qualitate.* Et si loquitur de qualitate, vt indicatur à re præter naturam, cur etiam loqui non debuit de quantitate, vt indicatur à re

Cur Hippo.
reminit de
humido tan-
tū in Aphor.

In febribus
putridis quæ
sunt confide-
randa.

Vi febris con-
ditiones le-
duntur.

Victus ratio.

Si materia pu-
trida quid in-
diciet.

Materia ob-
struens quid
indiciet.

Febris quid
indiciet.

præter naturam? quænam debet esse diuersitas? Nec est quod quis dubitet cur Hipp. proposuerit humidum tantum: cum id fecerit, quoniam in illo Aphor. loquitur de indicantibus, & coindicantibus; & febrem proposuit loco exempli; ut ex proposito loquatur de febre: vnde si proposuisset frigidum, & humidum, falsa fuisset ipsius sententia, non ratione indicantis, id est febris, sed ratione coindicantis, id est ætatis puerilis: hæc enim ætas coindicat victum humidum, non autem frigidum. Quare concludatis ex Gal. sententia 10. meth. primo, in febre putrida oportere considerare vires, causam febris, & febrem ipsam. Quando considerantur vires, tunc institui debet victus cuius materia sit optimi succi, paucarum superfluitatum, facilis concoctionis, distributionisq;: unde dicit Galenus 2. de Facult. natur. 8. vi febris concoctiones lædi, ideo ibidem inquit: si excitetur bubo, non læditur coctio, nisi succedat febris; cum subsequitur febris, læditur coctio, eò quod ipsa sit à calore temperato, non autem ab extraneo, & febrili. Quare febri occurrendum est cibis, qui facile concoquantur, distribuantur, & optimum succum gignant, quorum quidem materiæ sunt complures, nempe carnes vituli, eaponis, pulli, perdicis, auicularum montanarum: item oua recenter nata, vitellus scilicet tantum ipsorum: item ex Galeno primo ad Glauc. cap. de cura tertianæ exquisitæ, testiculi gallorum, & pisces saxatiles.

Vnde quantum sit ratione materiæ, in febre putrida consideratur materia, quatenus est vel putrida, vel non putrida; si materia sit putrida, hæc exigit remedium quod habeat vim refrigerandi, & exiccandi cuius materia est multiplex, nempe acetosa, acetositas citri, succus arantij maturi, acetum, & huiusmodi alia: si verò non sit putrida, tunc varia debent esse cibaria, pro varietate materiæ; de quibus agemus in sermone de febribus in specie.

Sed in febre putrida aduertendum, ratione materiæ obstruentis, vt tendum esse cibis deobstruentibus, detergentibus, attenuantibusque veluri ptisana, seminibus melonum, & huiusmodi alijs, de quibus in tractatu de febribus specificis agemus.

Postremo ratione febris, auxilium debet esse refrigerans, & humectans, cuius plurimæ sunt materiæ, vt ptisana, lactuca, semina melonum,

num, & alia id genus. Ex his itaque patet, quænam indicetur a febre, causa febris, & viribus, & quænam sint istorum materie.

Diximus alias per indicationes opus esse, & inuenire remedia; & inuentorum remedium rectam indagare administrationem. Quare postquam hæcenus egimus de inuentione cibi, nunc modo restat ut de recta illius administratione tractemus, & proinde declarare nos oportet & quantitatem, & modum, & tempus. Quod itaque pertinet ad quantitatem, ex alibi traditis apertum esse debet. Quantum agendum sit, indicari ex iisdem indicationibus, ex quibus indicatur etiam auxilium; sed ex ijs tamen, prout differunt secundum magis, & minus. Unde cum sermo sit de febribus putridis, in quibus considerare oportet vires, causam morbi, dispositionemque febrilem; si considerentur vires, hæc quod debiliores sunt, eo etiam maius requirunt nutrimentum: affectus verò morbifici, quanto vehementiores erunt, tanto etiam magis minuente, & alterante victu vtendum esse indicabunt: unde si contingat, quod in febre putrida, & quidem insigni, virtus sit valida, non est vtendum carnibus, nec contusis, nec destillatis, nec alijs huiusmodi plurimum nutrientibus: si autem virtus sit debilis, licet affectiones morbosæ sint insigniores, plus tamen potest vis virtutis debilis indicando alimentum, quam vis affectionis morbosæ illud prohibendo; & ideo vtendum est victu plurimum nutriente, victu, inquam, non modo conseruante, sed etiam augente vires.

Contra verò si virtus sit robusta, & affectio morbosa sit insignis, vtendum est victu valde minuente, & alterante, quod proponitur a Galeno primo Aph. 17. vbi habet. *Si fuerit affectio morbosa, & insignis, vtendum est cibo copioso*: per cibum copiosum, oportet intelligere cibum copiosum alterantem, non nutrientem; dicit enim Hippocrates secundo Aphor. decimo. *Impura corpora quanto plus nutries, tanto magis lades*, Galenus tamen in magna corporis impuritate primo Aphor. 17. proponit cibum copiosum.

Quare ita intelligatis, ut Hippocrates loco citato loquatur de cibo nutriente; Galenus verò primo Aphor. 17. de cibo alterante; unde in febribus in quibus est materia putrida insigniter, & valde copiosa, oportet alterare cibaria cum acetosa, cum copioso succo citri, cum copioso aceto, & id genus alijs, in quibus est vis alterandi, non nutriendi.

Aduertendum autem, quando indicatur vel cibum copiosum alimentalis, vel cibum copiosum alterans, an debeat dari copiosus vnica vice, an vero per plures vices. Hoc indicat virtus; & ratio est, quoniam siue sit cibum alimentalis, qui sit materia alimenti, siue alterans, qui sit materia remedij, qualiscunque sit, regitur a virtute; virtus enim regit & cibum, & etiam materiam, quæ est materia præsidij. Unde considerandum ex Galeno primo Aphor. 17. an virtus sit robusta, an verò debilis.

Quantitas cibi, quo indicetur.

Quo sit vtendum in febre putrida, circa victum.

Gal. locus explicatur.

Explicatio loci Hippoc.

Quantitas discretæ cibi a quo indicetur.

De quantitate discretæ cibi.

bilis: si enim sit robusta, vnica vice licet dare cibum copiosum, quoniam talis virtus potest copiosum cibum concoquere: si verò sit debilis, cibum dari debet in pauca quantitate, & pluribus vicibus: nam licet ratione affectus opus sit cibo copioso: quoniam tamen virtus est ita debilis ut non possit cibum copiosum concoquere, ideo hunc per vices partiri oportet.

De modo dandi cibos.

Quoad modum, exhibendi sunt cibi iucundi; quando enim cibum est iniucundus, maxime nocet, nec ita tegitur à uirtute; & propterea vult Gal. 12. meth. 4. cibum iniucundum plurimum nocere uentriculo; quoniam ab ipso non amplexatur, sed redditur potius nauseabundus: idem desumi potest etiam ex Hipp. 2. Aphor. 28. ubi uult, cibum paulo deteriore, sed iucundum, præferendum esse cibo meliori, sed iniucundo.

Si uirtus sit debilis, quales cibi conueniant.

Institutum ergo nostrum sit, ut ægris cibum quam maxime fieri possit, gratum demus: & si licet ad magis determinata descendere, in febre putrida, in qua uires potissimum diu laborarunt, cum hæc ita etiam coincident, ita paranda sunt cibaria, ut quam facillime fieri potest concoquantur, uincanturque à natura, quare uti oportet potius elixis, quam assis: & si uirtus supra modum debilis uideatur, utendum est potius liquidis, quam consistentibus, *facilius enim est ex Hipp. impleri potu, quam cibo.*

Aquam carnis plus nutrire quam uinum.

Oua forbilia debent habere aliquam consistentiam.

Quare uti oportet non solum confuso, sed etiam consummato; hæc enim maxime nutriunt. Præterea est & destillatū, idest aqua carnis, de qua loquens Auicenna lib. 3. cap. de cura syncope, dicit, ipsam plus nutrire, quam uinum: nam licet uinum citius nutriat, non tamen tantum nutrit, quantum aqua carnis. Præterea sunt & oua, quæ quando forbilia conceduntur, ita coqui debent ut leuem quandam acquirant consistentiam: non enim dari debent ita fluida. Hoc colligitur ex Gal. primo de ratione vic. 18. ubi ait, oua forbilia lædere stomachum, ita ut uentriculus ueluti subuerti uideatur; & hoc est intelligendum de ouis forbilibus quæ nimis fluida sunt, & parum cocta: sed si æger ouis non delectetur, eis illa non exhibeatis; non enim alia desunt quæ loco ouorum dari possunt: quemadmodum est panatella in iure consumpto. Præterea notandum est circa acetum, ex Galeno 3. de rat. uic. 37. eo quod solet lædere uentriculum, nervosamque partes: ut igitur remoueatis nocumentum ab illo, curetis acetum decoqui cum mulla, cum passulis, & cum aqua herbæ illius ex qua fit acetarium.

Acetum quo modo præparetur ne noceat uentriculo.

Tempus uniuersale dandi cibaria.

Virtus dupliciter potest considerari.

Postremo quoad tempus uniuersale, cognoscendum est quando danda sint cibaria: in re igitur tanti momenti distinctè procedendo oportet considerare in primis cibum, quatenus est materia alimenti, idest quatenus est materia iuuantis indicati à uirtute. Virtus itaque, cum sit illa quæ indicat, potest considerari, uel ut ualida, uel ut debilis est, & in præsentia nos consideramus uirtutem in corpore febricitante. Si

uirtus

virtus sit valida, tunc considerandum, an ad sit aliquod prohibens, nec ne; tunc enim offerri debet cibus, quando adest praesentia indicantis, & nullum adest prohibens: adest autem praesentia indicantis, quando virtus est robusta. Si consideremus febrem, seu morbosam affectionem, haec uel est chronica, uel est acuta; si sit chronica, tunc non prohibet alimentum, nisi in tempore status: & ideo licet uti victu habente vim non minuendi, sed conservandi virtutem. Si vero sit acuta, tunc virtus valida indicat conservationem (virtus enim semper conservationem indicat) sed indicat etiam ut ipsa moderatè debilitata conservetur. Quare non expedit uti victu conservante vires, prout ualidae sunt, sed cibum subtrahere oportet. At si virtus sit debilis, morbus non potest prohibere; plus enim potest vis uirtutis, quam vis morbi: secus autem res se habet, si virtus sit robusta. Et hoc est quod, proponit Gal. primo Aphor. 9. ubi dicit. *In vigore morbi nos aliquando cogi dare cibum copiosum, & maxime nutriendum.* Cogimur autem ratione alicuius symptomatis, alicuiusue casus, cuius vi vires prosteruntur, & hoc evenire solet in febribus putridis, & pestilentibus: non modo in his, sed & in quibus apparent periculæ, quæ non sunt febres uerè pestilentes, sed accedunt quidem ad materiam uerè pestilentem, in quibus cito cōcidunt vires, quæ plurimum debilitatæ conservari debent: unde si in ipsis ex Hipp. usi fueritis in statu victu tenuissimo, ægros interficietis. Quare optimi practicautes, in augmento, statuquè, præbent contusum, & destillatum.

Quantum sit ratione morbosæ affectionis, hæc non indicat cibum magis copiosum in augmento, & statu, sed uirtus est quæ illum indicat, & quidem maxime; hanc enim observabitis ita debilitatam, ut cogamur non semel tantum in die dare contusum, aut destillatum: sed etiam ter, quaterq; singulis uidelicet sex horis. Vnde, cum dictum sit ex Hipp. Gal. & Auic. & omnium sententia, ubi inter se discrepant indicantia, eorum vim esse considerandam diligenter, & deinde inferuendum magis urgenti, altero tamen non neglecto, & cum uirtus omnium indicantium sit regina: & ideo quando est debilis, omnium magis urgeat: propterea quotiescunque illa sit debilis, uobis consulo ut exhibeatis cibum, & in augmento, & in statu, alioquin succumbet uirtus: vestrum tamen erit dare cibaria quæ facile coquantur, & liquida, ut aquam carnis, & huiusmodi alia, atque ut occurratis materię morbosæ corruptæ, malignæquè, alteretis ea multa copia acetosæ, uel aliorum id genus.

Quod si consideremus cibum, quatenus est materia remedij, id est quatenus est materia iuvantis, quod indicatur ab affectu morbofo, tunc considerandum qualis sit hic affectus; nam si hic sit chronicus, vno modo; si uerò sit acutus, alio modo illi est occurrendum; quod autem indicat

Febris dupli-
citer potest
considerari.

Quando li-
ceat cibare in
statu morbi.

De cibo ut
est materia
remedij.

indicat est materia, ratione & quantitatis, & qualitatis: quare operæ prærium est inter initia uti cibo potius, quam in augmento, & statu, ratione alterationis. Quantum verò sit ratione euacuationis, victus debet esse magis vacuus circa augmentum, & statum, & præcipue circa statum, nullum namque tempus est, in quo melius sit uti victu magis minuente, quam in tempore status; in statu enim tenuissimo victu utendum est, modo tamen vires ferant. Quare optimi medici, ante statum solent occurrere viribus, eas roborando, ut possint tempore status perferre victum illum tenuissimum, qui à materia morbosa indicatur.

Dubitatio.

Solutio.

Materia morbifica dupliciter considerari potest.

Hic tamen aduertendum, quòd licet verum sit, in statu, quantum sit ratione ipsius relati ad reliqua tempora, tenuissimo victu utendum esse: non tamen ob hoc inferendum est, eodem modo in augmento ad principium relato, licere uti cibo magis minuente, quam in ipso principio; hoc enim non est semper verum, nec etiam si consideremus principium quoad suam latitudinem, nempe quoad primam, & ultimam partem; non enim semper uti licet victu magis minuente in vltima parte, quam in prima. Hoc autem videtur aduersari Hipp. qui primo Aphor. 4. dicit, quòd quanto magis distamus à statu, tanto minus euacuantem cibum dare debemus: quanto autem magis accedimus ad statum, tanto magis euacuantem cibum exhibere debemus. Quare cum augmentum sit magis proximum statui, oporteret uti victu euacuante, minuente uè, magis in augmento, quam in principio, & similiter magis minuente in ultima parte principii, quam in prima. Aduertatis, nos interdum dare victum magis minuente in principio, quam in augmento, & in prima parte principii, quam in postrema; ratione uirtutis; interdum etiam ratione materiæ morbificæ, quòd ut cognoscamus quando faciendum sit, confugiendum est ad indicantia, & primò quoad uirtutem, de hac nulla est difficultas: nam si uirtus sit debilis ob aliquem casum: uerbi gratia, ob aliquam euacuationem, quæ fiat in augmento, tunc in statu nos cogemur ratione uirtutis, dare cibum: & ideo optimi practicautes in pleuritide dant cibum minus euacuantem in augmento, quam in principio: nam si sit pleuritis, in qua fiat expurgatio materiæ per tussim (datur enim pleuritis humida, in qua apparet sputum) in tali euacuatione maxime laborat uirtus, propter maximum motum qui sit per tussim; unde in tanto labore nequaquam instituenda est inedia; & hac de causa debetis in augmento cibum minus minuente, & magis nutriente dare, quam in principio, & in hoc nulla est difficultas. Sed dubium est, quomodo hoc indicatur à materia morbifica. Quare aduertatis, materiam morbificam dupliciter considerandam esse: uno modo, prout actu uehementiam ostendit; altero modo, prout uehementiam efficere potest, quod declaro. Si consideremus materiam, quatenus actu est uehemens, & uehementiam ostendit,

ostendit: quoniam in principio debiliter, in augmento valentius, in statu valentissime agit; propterea oportet in statu uti victu tenuissimo, in augmento autem, tenui, in principio verò, adhuc minus tenui. Si consideremus materiam, prout facere potest vehementiam morbi, cum materia hæc peccans in corpore, sit præsens, & à præsentia sumatur indicatio: ut si oriatur febris ex repletione, & adsit etiam suspicio febris chronicæ, dari debet cibus magis minuens in primis tribus, vel quatuor diebus, quam in reliquis, non ratione virtutis, quoniam hæc in principio est robusta: sed ratione materiæ replentis, quæ in principio morbi, non vehementer, sed debiliter agit: imminet tamen periculum ne validè agat, & suffocet calorem naturalem. Et hoc desumitur ex Gal. lib. de ptisana, ubi ait, non dandam esse ptisanam integram, antequam leniatur alius, & minoretur materia: ex quibus apparet Gal. ante minorationem materiæ, dare ptisanam colatam; post vero minorationem, dare integram. Sed dicet aliquis. Quare Galenus dat cibum minus minuentem post primos dies; magis verò minuentem in primis diebus? Dicimus illum id efficere, quoniam considerat vim indicantis, id est morbificæ materiæ, quæ licet nondum actu ostendat suam vehementiam, eam tamen potest ostendere. Communis quidem videtur esse medicorum sententia in ordinanda victus ratione, ut circa initia morbi copiosior detur cibus, progrediente autem morbo, subtrahatur cibus, & eo magis subtrahatur, quo magis accedit ad statum; ita ut in statu victu maximè tenui sit utendum: veruntamen hoc non est agendum in quocunque morbo, quando scilicet materia morbifica, licet nondum actu suam ostendat vehementiam, eius tamen sit naturæ, ut maximè lædere possit: veluti in febre etiam chronica ex repletione corporis. Et hoc viderunt Avicenna, Aetius, Mesue, & reliqui, qui de paralyti loquentes, iubent, ut in primis diebus utamur victu admodum tenui, deinde verò procedente morbo augeamus victum: ratio fuit quoniam isti respexerunt vim materiæ, quæ maximè potest indicare. Vbi paralytis est recens, & incipit, tunc occurrendum est ne materia infigatur, pertinaciterque adhæreat; semel enim infixæ, uix deinde potest eradicari; unde miseri paralytici ut plurimum non possunt sanari. Quare in principio, quoniam ita indicat vis materiæ, oportet uti minuyente victu: & hoc aliqua ex parte insinuat Gal. primo Aphor. 4. ubi ait, *in morbis longis oportere vires fouere magna ex parte*, non dicit semper, sed magna ex parte, seu ut in pluribus, ut significaret, si morbus sit longus, sed uehemens, (& uehemens est, quoniam insignis potest esse vis in materia) ob id expedire quidem vires fouere magna ex parte, non tamen semper: quoniam aliquando tam magna est vis materiæ, ut plus possit indicare victum minuentem, quam vis virtutis prohibere. Quod autem virtus minus possit prohibere victum minuentem,

Num in febre chronica ex repletione vberius sit cibandum in primis quam in ultimis diebus.

Ptisana quæ do danda colata & quando integra.

Cur Avic. & reliqui in paralyti utantur victu tenuissimo in primis diebus.

Gal. locus explicatur.

numentem, quam materia indicare, ex hoc persuaderi potest: quoniam niam non aliam ob causam instituendus est victus non ita tenuis, nisi quia periculum est, ne in tempore status cogamur vberius nutrire, quod est absurdum; semper enim oportet minus nutrire in statu, in quo, tuncque morbo, siue acuto, siue chronico.

Quomodo in
stituendus sit
victus ratio-
ne morbi.

Quantum sit ratione affectuum, semper respiciendus est futurus status, atque ita ordinare victum, ut non cogamur dare cibum copiosum in statu: unde si in morbo acuto demus victum tenuiorem in principio, periculum est ne adueniente statu cogamur dare cibum copiosum, & hoc imminet in morbo acuto, quia cito futurus est status. At hoc non est timendum in morbo chronico: nam verbi gratia, duraturus est morbus usque ad quadraginta dies; si ante statum, per sex, vel septem dies primos dabitur cibum minuentem, poteritis postea vberius nutrire usque ad vigesimam; transactis viginti diebus, cum accedat morbus ad statum, poteritis paulatim, ac paulatim cibum subtrahere; ita ut maxima fiat cibi subtractio prope statum, & in statu. Ex Hipp. hoc colligitur primo Aphor. decimo ubi ait. *Quibus in morbis status posterior futurus est, cibum subtrahere oportet, & in statu, & paulo ante statum*: non dicit, multo ante statum, sed paulo, & ut per sex, vel octo dies.

Quare in morbis chronicis apparet, quomodo inter initia plus possit materia ad indicandum, quam virtus ad prohibendum. Quare comprobatum sit, materiam morificam, prout agere potest, & etiam vehementer, indicare victum minuentem. Unde Galenus etiam 3. de fracturis 48. & 49. in luxatione magni articuli, precipit ut victu valde minuyente utamur per septem dies, nisi adfuerit febris: si vero adsit febris, per quatuordecim; constat enim, luxationem talem esse affectum valde chronicum. Verum ita locutus est Galen. quia consideravit, plus posse morificam materiam ad indicandum victum tenuem, quam virtutem ad prohibendum: nam cum sit luxatio in magno articulo, periculum est ne materia confestim confluat in affectum locum, fiatque inflammatio, atque non possit affectus vlla ex parte remoueri: unde patet summam esse vim materiam morificam, & ob id plus posse ad indicandum. Verum cum haec materia maioris sit potentiae, si coniunctam habeat febrem, propterea febris indicat materiam morificam esse potentiolem. Cum igitur febris indicet maiorem efficaciam materiam: hinc est quod dicit Galenus utendum esse victu minuyente, si adsit febris, per quatuordecim dies, eo quod maxime potest materia morifica: febris autem non indicat, sed concurrat tanquam signum indicans praesentiam materiam, & ita Galeni locus intelligi debet. Quare si confugietis ad indicantia, certe nunquam errabitis. Sed haec de tempore vniuersali exhibendi cibum dicta sufficiant.

Gal. locus de
claratur.

Hora dandi
cibaria in fe-
bris putridis.

Loquamur modo de tempore particulari, id est de hora exhibendi cibos

cibos in febribus putridis: in primis tamen tanquam notum supponere oportet, sermonem esse de cibo utroque modo considerato: siue sit materia iuuantis alimenti, siue materia iuuantis remedij: & hinc colligendum est, indicantia non alia esse, quam affectionem morbosam, & virtutem: morbum quidem, ratione iuuantis remedij: virtutem verò, ratione iuuantis alimenti. Quare sufficit considerare, quæ sint prohibentia, & quæ sint antecedentia: quoad prohibentia, dicit Hipp. primo Aphor. vndecimo. *In accessionibus abstinere oportet*: dicit etiam primo Aphor. 19. *In febribus circuitus habentibus, in accessione ipsa abstinendum est à cibo*. Ideo dicit ibi Galenus, ciborum particularium tempus colligi posse ex accessionibus ipsis: & præsertim quando febres habent integritatem, & potissimum, ut dicit Galenus 11. meth. vltimo, quando habent integritatem longam. Et ob id non est inferendum, horam cibandi desumendam esse, aut ab accessione, aut ab interuallo, ita ut interuallum indicet, accessio autem prohibeat: eò quod à tempore non desumitur indicatio. Quare in exhibendis cibis oportet maximè respicere virtutem, seu naturam regentem cibaria: siue sint alimenta, siue sint remedia; natura enim laborat, defatigaturque: siue concoquat cibum, qui est materia alimenti, siue regat cibum, qui est materia remedij; cibum enim quando est materia remedij, agit in virtutem, in corpusque: & magis etiam, quam quando est materia alimenti; & ideo eligi debet hora illa, in qua natura minus laborat: tali namque hora poterit natura regere cibum, quicumque ipse fuerit.

Cum autem sermo sit de febribus, declarandum quid agendum in febre intermittente, & quid in continua. Quoad febres intermittentes, ex Galeno vndecimo meth. 8. hæ sunt in duplici differentia: vel enim longam, vel breuem habent integritatem, si longam habent integritatem, facile est nosse horam dandi cibum, nempe per quatuor, quinque, & sex horas ante futuram accessionem: ratio huius est, quoniam sicut in accessione materia morbifica prohibet cibum, cuius materia est alimentum, quod à virtute indicatur: ita etiam virtus in tempore accessionis, quoniam defatigatur, & agere debet contra materiam, prohibet cibum, qui est materia remedij indicati à materia morbifica. Quare in accessione non est cibandum: in integritate verò, adest materia morbifica, quæ indicat præsidium, quod non prohibet virtus: præterea in integritate, alimentum indicatum a virtute, non prohibetur à materia morbifica. Cum igitur hic adsint indicantia, & prohibentia, iure in interuallo exhibere oportet cibum. Vtrum autem offerendus sit cibum per quatuor, vel quinque, vel sex horas ante futuram accessionem, hoc indicatur ex virtute, prout scilicet, uel potest, vel non potest cibum concoquere ante futuram accessionem. Si virtus sit robustior, per plures: si debilior, per pauciores horas ante accessionem

Prohibentia
cibum.

Hora dandi
cibum in fe-
bribus inter-
mittentibus.

K

cessionem

In febre bre-
uis interualli
quomodo sit
agendum.

vnde sumi de-
beat hora ci-
bandi.

Affectus mor-
bificus est du-
plex.

Hora cibandi
in febribus
continuis pro-
portionatis,
& non propor-
tionatis.

cessionem cibum dare oportet. Quare hoc non sumitur ex cibo; ita ut cibum sit indicans, sed ex uirtute, quæ indicans existit. Quod si febris habeat breue interuallum, dicit Galenus vndecimo meth. vltimo, duorum alterum esse agendum; vel enim oportet exhibere cibum, dum æger maximè, & euidenter calet, uel alia ex parte, quando imminet accessio, & iam futura est: exhibendus ergo est cibum, modo in statu, modo circa statum, modo circa principium. Sed vnde nam conijciemus eligendam esse potius vnam horam, quam aliam? Oportet respicere affectus morbificos, ut dicit Galenus loco citato: & per affectum morbificum, intelligo, non modo morbum, sed & morbi causam.

Affectus autem morbificus potest esse duplex; vel enim uirtutem suffocat, uel uirtutem resoluit: uerbi gratia, si fuerit febris cum caliditate, cum affectu iecoris, uel uentriculi, & in principio accessionis materia cum impetu confluat in iecur, in uentriculum, tunc affectus hic morbosus agit suffocando uirtutem, imminetquè periculum ne illa suffocetur: contra uerò si affectus fuerit ad summum calidum, agit in uirtutem, dissipando, resoluendo, & euocando calorem. Itaque si primum adfuerit, tunc oportet cibare potius circa statum, quam circa principium; ratio est, quia in principio, & circa principium, plus potest affectus ad prohibendum, quam uirtus ad indicandum: ideo si tunc dabitur cibum, suffocabitis calorem ægrorum: contra uerò in statu, plus potest uirtus ad indicandum alimentum, quam materia ad prohibendum; in statu enim, materia morbifica non potest tantum, ut possit suffocare, sicuti potest in principio; in principio namque, illa confluit ad interiora, ad uiscera, unde periculum suffocationis imminet; in statu uerò, calor est expansus per totum corpus. Quare non multum potest affectus morbificus ad prohibendum, maxime uerò potest uirtus ad indicandum: nam cum non liceat dare cibum in interuallo, nec circa principium, uirtus succumbet: ideo necesse est cibare in statu, ratione uirtutis, quæ tunc exigit cibi exhibitionem. Quod si affectus morbificus agat resoluendo, oppositum est statuendum: nam plus potest affectus morbosus in statu ad prohibendum, quam uirtus ad indicandum; cum enim resoluitur uirtus, maximè resoluitur in statu, & ante statum, quoniam affectus hic calidus uiget præcipuè in statu; quare non est expectandum febris accessionem ad statum deuenire, quia interim resoluetur uirtus, sed in principio dandus est cibum, quia plus preest uirtus ad indicandum, quam affectus calidus ad prohibendum, quia tunc non potest vires ita resolvere, quam admodum tempore status.

At si fuerit continua proportionata, eligatis horam minoris afflictionis: quoniam qua hora natura minus affligitur, ea etiam potest commodius cibum regere: at si febris fuerit continua non

propor-

proportionata, tunc ex Gal. vndecimo meth. 5. consideretis consuetudinem, datequè cibum ea hora, qua consuevit æger in tempore sanitatis illum sumere: quoniam rationi consonum est, vt natura ratione consuetudinis, ea hora facilius possit cibum perferre. Sed aduertatis etiam, non esse præter rationem dare cibum hora, vel aere tepidiore, verbi gratia, tempore æstatis, hora minus calida; nam licet febris seruet eundem tenorem, ægri tamen hora diei calidiore, magis cruciantur assumpto cibo, eò quod sentiunt afflictionem, & febris, & caliditatis aeris, potissimum tempore æstiuo: secus autem euenit si aer sit tepidior, veluti circa diluculum, vespersquè; ratio enim dicat, patiens tunc facilius febrem perferre. Aduertatis etiam inter omnia, ne exhibeatis cibum supra cibum; cibus enim nondum coctus, habet rationem antecedentis, ita vt non liceat dare secundum cibum, nisi primus fuerit concoctus; & hoc, ne fiant cruditates, augeanturquè obstructions. At quidem hoc scire non sufficit, sed oportet etiam cognoscere, cum dantur febricitantibus varia cibaria, ut carnes, oua, ptisana, quod nam ex his sit prius assumendum. Quare considerandum, an cibus qui exhibetur, habeat, præter vim nutrientem, vim etiam lubricandi, necne; si enim conferatur caro pulli cum carne vituli, caro pulli est facilioris coctionis, quam caro vituli, sed caro pulli non habet vim lubricandi. Cum igitur comparantur inuicem cibi facilioris, & difficilioris coctionis, tunc si cibus facilioris coctionis fuerit lubricans, hic prius est assumendus, deinde reliqui: hoc desumitur ex Galeno 3. de rati. vict. 22. vbi ait, primū ingerenda esse cibaria quæ subducant cruditates, & ob id dat in primis mullam, quæ vim habet lubricandi, deinde ptisanam: ratio est euidentis, quia cibus hic cito concoquitur, & concoctus cito etiam descendit, ob sui lubricitatem. Oppositum autem est statuendum de alimento facilioris coctionis, non habentis vim lubricandi; non enim debent dari primum cibi facilioris, deinde uerò difficilioris coctionis, sed è contra; verbi gratia, primo caro vituli, deinde pulli: ratio est, quoniam, cum sermo fiat de alimento non lubricante, si detur primum caro pulli, deinde uerò vituli, cum caro pulli sit facilioris coctionis, citius concoquetur, & præsertim quia residet in fundo ventriculi, vbi viget maximè concoctrix facultas: caro autem vituli tardius coquetur, & quia talis est sua natura, & etiam quia residet in parte supra fundum ventriculi, in qua non ita viget vis concoctrix. Quare citius concoquitur caro pulli: concocta autem non potest descendere, quia non habet vim lubricandi, sed detinetur, & quidem plus æquo, quia non habet vim dictam: concoctus autem cibus non debet detineri, quoniam sic potius corrumpitur. Et ob id, quando cibus non habet vim lubricandi, alio modo est procedendum, ita tamen, vt consuetudini aliquid condonetur.

De ordine sumendi cibos.

K 2 Sed

Dubitatio
circa cibos di-
uerſarum fa-
cultatum.

Solutio.

Utrum liceat
vri cibis di-
uerſarum fa-
cultatum.
Gal. locus de
claratur.

Differentia
inter oxymel
pro condimen-
to, & pro ci-
bo.

Sed dicet aliquis id eſſe contra Galenum 3. de ratione viſtus 35. cum ibi dicat, non exhibenda eſſe in eadem menſa cibaria diuerſarum facultatum, quoniam ventriculus maximè turbatur, ideo ibi improbat exhibitionem ptifanæ, & oxymelitis ſimul, & iubet, exhibendum eſſe, vel oxymel tantum, vel ptifanam tantum. Cui respondemus nos, animaduertendum eſſe ſermonem fieri poſſe de cibo dupliciter: vel ſcilicet prout eſt alimentum, vel prout eſt alimenti condimentum; ſi primo modo fiat ſermo de cibo, tunc non eſt tutum varia dare cibaria, & hoc modo intelligi debet Galenus: at ſi ſermo fiat de cibo, prout eſt condimentum alterius cibi; tunc licet permiſcere varia cibaria: hoc colligitur ex Galeno primo ad Glauc. cap. de cura tertianæ nothæ, vbi dat ptifanam cum pipere, origano, & huiusmodi alijs. Si verò alia ex parte conſideremus varia, quæ eodem prandio exhibentur, vt omnia habent rationem alimenti, conſiderandum, an ſermo fiat de morbo acuto, an verò de chronico: ſi ſermo fiat de acuto, rursus conſiderandum, an virtus ſit robuſta, an potius debilis; ſi ſit robuſta, non licet cibarijs vti diuerſæ facultatis: & hoc modo intelligendus eſt Galenus loco citato, vbi etiam loquitur de viſtu acutorum: ſunt autem diuerſæ facultatis cibaria, veluti ptifana, & oxymel: quoniam ptifana eſt materia viſtus tenuis; oxymel uerò eſt materia viſtus tenuiſſimi.

Vnde animaduertatis, differentiam eſſe inter oxymel ſumptum pro condimento, & eundem acceptum pro materia cibi; cum enim vtimur oxymelite gratia cōdimenti, tunc nos ſimul cum ptifana, dabimus oxymelitis vnc. ſ. vſq; ad vnc. i. ſi verò illo utemur pro materia viſtus tenuiſſimi tantum, poterimus illius exhibere vnc. 3. vel 4. Præterea hæc eadem differunt inter ſe, eò quod oxymel eſt alimentum multo magis medicinale, quam ptifana; & ſi in morbo acuto aliqui dent ptifanam, & illi immiſceant parum panis madefacti, quem panatam dicunt, ita vt ex his duobus prodeat materia viſtus tenuis, cibus hic non eſt vndique improbandus; non enim eſt differentia inter hæc tanta, quanta eſt inter oxymel, & ptifanam. Quod ſi ſermo fiat de febre acuta, in qua vires ſunt debiles, non eſt præter rationem, dare ptifanam colatam, & cum hac miſcere contuſum, deſtillatum, emulſionem ſeminum melonum, & emulſionem amygdalarum; quoniam in febre acuta egemus viſtu minuente, quem materia morbiſica indicat: ſed ſi ſupponatur virtus debilis, non coincidat minuente viſtum, & ſi illo uteremur, virtus laberetur. Quare ratione virtutis debilis dabimus deſtillatum, contuſum; ratione verò febris, exhibebimus ptifanam, vt refrigeremus, ac detergamus. Præterea vt prouocemus lotium, ſi hoc erit opus, permiſcebimus expreſſionem ſeminum melonũ; ſeu amygdalarum, ſi ſomnum prouocare maluerimus. Quare non eſt præter

præter rationem, diuersa respicientes, diuersa etiam simul miscere. Sed animaduertendum, ut semper horum, quando his uti contingit, exacta fiat mistio: & ideo postquam illa sunt commissa, non debent illico exhiberi, sed oportet ut horum lento igne fiat ebullitio aliqua per quinque horas, cuius ope fiat omnium miscella, & ueluti unicus fiat cibus, & hoc, quia uirtus est debilis, de qua non loquitur Galenus loco citato: eo quod hæc non potest ferre uisum minuentem. At si morbus sit chronicus, licet exhibere cibaria plura; optimum tamen est pauciora dare: & ideo optimè faciunt medici, & multo etiam melius ægrotantes, quotiescunque utuntur cibo sincero: ut quando sunt contenti sola carne, uel pulli, uel perdicis; qui quidem modus non est improbandus; sed maximè laudandus. At quidam ægrotantes adeo nauseabundi sunt, ut si eis unus tantum cibus offeratur adeo parum comedunt, ut eorum tandem uires concidant: aliqui etiam tempore sanitatis, consueuerunt uti diuersis cibariis, quibus si præbeatur sola caro pulli, non est possibile seruare eorum uirtutem: & ideo consuetudini aliquid est condonandum. Galenus itaque tunc loquebatur de morbis acutis, in præsentia autem loquitur de febribus chronicis: & ideo in quartana cogimur uti, in eodem etiam prandio, diuersis cibis. Hæc de cibo, & ordine illum sumendi dicta sufficiant.

D E P O T V.

Sequitur autem ut de potu loquamur, qui dupliciter considerari potest, uel quatenus est materia potus alimentalis, & quatenus est materia remedij, ita ut ex his sit inferendum, potum esse materiam iuuantis, quod indicatur à uirtute, à materia morbosa, & à febre. Quoad uirtutem, huius gratia conuenit potus, qui sit ualde tenuis, & purus: tenuis quidem, ut uehiculum sit alimenti: purus uero, ut magis conseruentur uires. Vnde materia potus modo est aqua, modo uinum, & si est aqua, interdum nutrit, aliquando non nutrit: si autem est uinum, necessario nutrit. Quantum ad aquam, ut colligitur ex Hipp. 3. de rat. uisus 40. optimum est eam eligere, quæ sit potius cocta, quam cruda, quoniam per coctionem pars crassior aquæ descendit, atque refidet, & ideo aqua depuratur, sitque expers crassioris partis: aqua uero cruda, ob sui crassitiem diutius immoratur in ventriculo, & si contingat illum esse biliosum, aqua corrumpitur. Quare eligi debet aqua cocta, quæ habet rationem vehiculi alimenti, non autem alimenti: acquirit autem vim alimenti, si cum carne coquatur, cum ex ipsa fiat ius, quod si destilletur, sit ius destillatum, quod in potu optimum est, cum frigidum hauriri possit; est enim materia alimenti, seu indicati à uirtute. Quoad uinum; oportet ratione uirtutis, eligere uinum purum,

Potus est materia alimentalis, & materia remedij.

De Aqua.

De Vino.

K 3 acten.

ac tenuis substantiæ : & ideo oportet ipsum non esse recens, sed vetus; quia regens, impurum, & excrementosum est ex Galeno tertio de ratio. vic. primo & secundo. Ut autem vinum sit substantiæ tenuis, oportet factum esse ex vuis optimè maturis : debet etiam esse, non quidem dulce, quia obstruit, sed boni saporis, ut sit gustui iucundum, siue album sit, siue rubrum.

Quod si consideremus potum, prout est materia iuuantis indicati à materia morbifica; materia in febre putrida est duplex, vel putrida, vel nō putrida; ratione materiæ putridæ indicatur auxiliū refrigerans, & exiccans, cuius materia est aqua, sed alterata aceto, syrupo acetoso, acetositate citri, & huiusmodi: ratione autem materiæ non putridæ, indicatur auxilium varium, prout varia est materia: vt si materia sit pituitosa, indicatur auxilium aliqua ex parte calefaciens, alterans, detergens, cuius materia est aqua alterata cum petroselinis, feniculo, pipere, cinnamomo, & huiusmodi alijs. Præterea huius præsidij materia potest esse vinum; potius vinosum, vel mediocre, quam pauciferum: potest etiam esse vinum medicatum, vt vinum absinthite. Postremò quoad febrem, hæc indicat refrigerans, & humectans auxilium, cuius materia est aqua hordeacea, aqua alterata cum seminibus melonum, vel cucurbitarum, lactuca, & huiusmodi alijs refrigerantibus, humectantibusque.

His ita constitutis, sciendum est quamam materiā vti liceat in febribus putridis: sed hoc scire impossibile est, nisi sciatur, an respiciendæ sint potius vires, an materia febrilis; ex his enim cognoscetur, & quantitas, & tempus, & quæcunque demum concurrentia in materia proposita desiderari possunt. Primum ergo si consideremus vim febris, hæc tantæ est potestatis, vt prohibeat auxilium, cuius materia est vinum: quod desumitur ex Gal. 7. meth. 6. vbi loquens de siccitate, & affectu, in quo necessaria est refectio, dicit, dandum esse vinum, nisi adfit febris: quo in loco loquitur de intemperie sicca, & tamen non audeat dare vinum, si adiuncta sit febris in corpore squalido, consumptoque. At forte dicet aliquis, dandum non esse vinum vinosum, quoniam tale prohibetur à Galeno. Cui respondeo Galenum ibi dicere, non dandum esse vinum aquosum, quia loquitur de vino paucifero. Quare vobis consulo ne in febribus putridis concedatis vinum, quia a febre prohibetur. Sed aduertatis, vinum non modo in principio, augmento, & statu prohibendum esse: sed etiam in declinatione quandoque; non tamen in omni febre, sed in continua tantum; non enim in declinatione febris intermittens prohibetur; quoniam tunc plus potest virtus, quam febris, hæc enim non potest esse tam vehemens vt inhibeat vinum, sed solum in febribus continuis hoc euenit. Quod cognoscens Gal. 11. meth. 9. dicit: *non dandum esse vinum, nec vtendum esse lauacro inunctio.*

Instantia.

Responsio.

In febribus putridis non dandum vinum, si continuæ sint.

Gal. locus declaratur.

inunctione quæ: & ibi loquitur de ijs, quibus uti oportet post evacuationem totius corporis, & per vomitum, & per aluam, & per sudorem, & demum quomodocunque: propterea sermo est de febre existente in declinatione: & ideo dicit, in hac febre exhibendum esse vinum, nisi obstat febris magnitudo: obstat autem, non in intermittentibus, sed in continuis; in harum enim declinatione potest aliquando adeo intensus esse calor, ut si detur vinum, calor adhuc magis intendatur, adeo ut si sit in habitu, fiat in habitu: unde observatur aliquando, febres putridas tolli, & illis succedere hecticas, nec alia de causa, nisi propter vinum intempestive sumptum. Prohibetur ergo vinum, etiam in declinatione febris continuæ tantum: quo fit, ut cum febris huiusmodi curanda occurrit, non exhibendum sit vinum, sed loco eius aqua. At dicit quis. Quænam aqua est propinanda? Dicimus, non aquam alteratam cinnamomo, pipere, aniso, & huiusmodi siccantibus, quæ si libet aliquando in illa incocquere, ea tamen sint in pauca, minimaque quantitate; melius tamen est ab his abstinere. Hoc proponit Galenus 8. meth. 4. loquens de ephemera ex obstructione, ubi ait, post venæ sectionem utendum esse detergentibus, sed citra caliditatem: ut non sit tutum uti iride, pulegio, origano, & apio; quoniam calefaciunt, sicuti etiam vinum. Quare si non licet uti vino; nec uti licet aqua ijs alterata, quæ æquæ ac vinum calefacit. Quod si contingat, ut in febre virtus sit debilis; debilis autem potest esse, vel per suffocationem, vel per resolutionem: si sit debilis per suffocationem, considerandum diligenter, an suffocatio pendeat tantum ex succis copiosis, an potius ex copiosis, & crudis simul; si enim pendeat ex copiosis tantum, hæc virtus non est illa, quæ indicet auxilium, cuius materia sit vinum, quia plus potest febris prohibendo. Et ob id Galen. in syncope primo ad Glauco. 14. in qua vires dubio procul cadunt ex repletionem, iubet esse abstinendum à vino. Quod si contingat, suffocationem fieri, & virtutem debilem reddi ob succorum, non modo copiam, sed etiam cruditatem, tunc pendendus est pulsus patientis ex Galeno 12. meth. 3. qui si repente ad imbecillitatem, inæqualitatem, & parvitatem non mutetur, non debet dari vinum; plus enim potest febris prohibendo, quam virtus indicando.

Quod si hæc mutatio in pulsu repente oboriatur, tunc oportet dare vinum, quia plus potest virtus indicando. Verum hæc non usque adeo potest, ut negligere liceat affectus morbosos: quoniam Gal. dabat vinum, sed tamen aquosum, & pro condimento potius cibi, quam pro potu; propinabat enim non vinum, sed panem in vino aquoso madefactum, ut significaret, dandum esse vinum in minima quantitate.

Quod si virtus debilis sit, quia resoluatur, considerandum; an propter resolutionem parum, an multum concidat, adeo ut sit, vel cum leui,

K 4 vel

In febribus
continuis nõ
danda aqua
alterata calidi-
dis, ut cinnamo-
mo.

Virtus potest
esse debilis
dupliciter.

In syncope
ex repletionem
non dandum
vinum.

Quomodo ex
pulsu liceat
dare vinum.

vetus;
ratio.
oportet
in dul-
album
cati à
trida,
erans,
etolo,
dæ, in-
fit pi-
deter-
ipere,
ia po-
t: po-
treinò
cuius
onum,
hume.

febri-
iendæ
quan-
pro-
bris,
est vi-
ate, &
ifi ad-
audet
oque
tale
odum
vobis
prohi-
o, &
on ta-
tione
rtus,
at vi-
icens
macro-
io-

Explicatio
loco Galeni.

vel cum insigni imbecillitate: si sit debilis quidem, sed tamen medio-
citer, hæc à Galeno vndecimo meth. 9. vocatur virtus non valida:
non appellat autem hanc validam, quia non est valida, nec debilem,
quia non est extremè debilis, sed vocat non validam, quia inter has me-
dium sortitur locum. Si ergo sit virtus talis, tunc respicienda est febris,
hæc enim est vel insignis, vel moderata; si sit insignis, plus potest fe-
bris prohibendo vinum, quam virtus illud indicando: & ideo Galenus
loco citato, in virtute etiam non valida, cum febris erat vehemens, iu-
bebat abstinendum esse à vino. Quod si febris sit moderata, tunc si
conferamus vim febris moderatæ cum virtute non valida, plus potest
virtus indicando vinum, quam febris illud prohibendo: at non ob id
statim est propinandum vinum, sed ex Galeno loco citato, considera-
da est etiam morbi materia; nam (dicit Galenus) si virtus sit non va-
lida, febris sit mediocris, & præterea sint notæ coctionis materiæ, his
existentibus, licet dare vinum aquosum: & præsertim si ambiens sit fri-
gidum, quia imminuit vim prohibentis illud; calidum verò augeat vim
febris, & proinde prohibet vinum: quod dicit Galenus, quia eo in lo-
co loquebatur de cura febris putridæ continuæ, imò continens, nempe
de synocha cum putredine in quibus nullo pacto exhibendum est vi-
num: quod tamen 8. methodi cap. 3. in diarris concedit: ibi subdit
Hipp. non modo in diarris, sed & in acutis febribus, vinum exhibuisse;
dicit enim Hippocr. 4. de rat. victus 41. *In morbis acutis si suspicio sit
vel gravitatis capitis, vel delirij, procul abstinendum est à vino*, tuncque
oportet exhibere vel aquam, vel vinum aquosum, atque post vinum su-
perbibenda est aqua: quæ dicta Hipp. & Gal. intelligi debent hoc
modo, dandum esse vinum febricitantibus, servatis servandis, id est quā-
do adest præsentia indicantis, & nullum adest prohibens. Quare in
febris acutis exhibendum est vinum, ex Galeno vndecimo meth. 9.
quando virtus est non valida, quando febris non est insignis, sed potius
moderata: quando etiam non adest materia prohibens, & ad sunt signa
coctionis: & licet Hipp. loco supra citato dixerit, in febribus acutis ab-
stinendum esse à vino, cum adest suspicio, vel gravitatis capitis, vel de-
lirij, ob id tamen noluit significare (sicuti quidam perperam dicunt),
dandum esse vinum in acutis, quando non adest suspicio doloris capi-
tis, aut delirij. Et ideo vos in febribus acutis, licet nulla adsit suspicio
gravitatis capitis, nec delirij, non debetis concedere vinum; conside-
rare enim oportet alia multa à Galeno proposita vndecimo meth. 9.
& à nobis etiam paulo supra relata: Quare vinum dari debet semper,
servatis servandis. Hipp. autem loco citato monere voluit, quod licet
febris acuta sit moderata potius, quàm intensa, virtus adsit non valida,
& signa coctionis materiæ, & proinde nec febris, nec materia prohi-
beat; non tamen ob id semper dandum est vinum, sed præter hæc ad-
verten-

Explicatio
locorū Hipp
& Gal.

Quādo liceat
dare vinum
in febribus a-
cutis.

uertendum etiam, an adsit quid aliud, quod prohibeat, necne: vt vel grauitas capitis, vel delirij suspicio. Animaduertatis autem, indicationē: nō desumi a symptomate, quoniā quando symptoma cōcurrit ad indicādū, cōcurrit & indicans vitale, quatenus. f. vires lædit, vel medietē, vel immedie, & ideo si symptoma referretur ad vires, vt indicans, indicaret potius viū, quā prohiberet, virtute symptomatis; quare Hipp. non proponit hæc symptomata, vt indicantia, sed vt signa indicantis materiæ morbificæ: vnde hic indicatio non sumitur a symptomate, sed a materia morbifica, quæ habet raptum ad caput, quæ indicatur ex symptomate, idest ex suspitione grauitatis capitis, aut delirij: ideo materia morbifica est illa, quæ prohibet vinum indicatum a virtute: vnde si materia raptum habens ad caput, prohibet, quanto maiorem habebit raptum, tanto etiam magis prohibebit. Quare cum multa aderit grauitas capitis, multumq; delirium, multo magis abstinendum erit a vino. Recte igitur dicit Hipp. *In morbis, acutis si suspicio sit doloris, vel grauitatis, vel delirij, a vino prorsus est abstinendum, & quo potu vti oportet Hipp. declarat, subdens, Tunc vel aquam exhibere oportet, vel vinum aquosum.*

At dicit aliquis. Si exhibeamus vinum aquosum, quomodo a vino abstinemus prorsus? quare manifesta apparet controuersia in dictis Hipp. nam primum ait, abstinendum esse a vino, ratione illorum symptomatū: deinde subdit, dandam esse aquam, vel vinum aquosum. Pro huius contradictionis solutione sciendum est, vinum considerari posse dupliciter, ex Gal. 3. de rat. vic. 20. datur enim vinum, quod dicitur oligophoron, vinum aquosum, datur & vinum, quod vocatur polyphoron, vinum vinosum: dicit autem Gal. differentiam esse inter hæc vina, quia vinum oligophoron, seu aquosum, minimam sustinet aquæ mixturem, vnde si cum ipso misceatur aqua, omnes ferē vires amittet; contra vero vinum polyphoron, seu vinosum, sustinet multam copiam aquæ: ita vt etiam si cum eo misceatur maxima aquæ copia, adhuc tamen proprias vires conseruet: ratio est, (dicit Gal.) quia vinum oligophoron non expertus est insignem mutationem in ligno vitis; nec est multum particeps terreæ, & multo minus igneæ portionis, ad differentiam vini vinosi, in quo hæc omnia maxime vigent. Præterea vinum adhuc dupliciter considerari potest; vno modo vt est vinum sincerum, siue sit aquosum, siue sit vinosum; altero modo, vt non est sincerum, sed sibi admistam habet aquam; quod vinum non dicitur oligophoron, sed vinum aqua permistum. Hæc autem mistio adhuc dupliciter fieri potest; vel enim fit mistio aquæ copiosæ cum vino pauco, & hoc debet vocari potius aqua vinosa, quam vinum aquosum: & hæc mistio ex Gal. 3. de rat. vic. 40. fit vt aqua magis penetret, cum vinum sit tenuis substantiæ. Altero modo fit hæc mistio, quando cum vino

miscetur

Symptoma
quō concurat
ad indicandū.

Controuersia
in Hipp.

Solutio.

Vinum dupliciter
capi ut.

Mistio vini cū
aqua, est duplex.

Hipp. locus
declaratur.

Aqua ne, an
vino sic veni-
dum lymphato.

Debilis vi-
rium potest
esse duplex.

miscetur aqua, sed pauca, & hoc dicitur vinum lymphatum. Quibus sic se habentibus, pro contradictionis solutione dicimus: quod quando Hipp. dicit, apparentibus illis symptomatibus, esse abstinendum à vino prorsus, intelligit abstinendum esse à vino sincero, tum uinoso, tum aquoso: quando uero deinde subdit, exhibendam esse, uel aquam, uel uinum, intelligit solum vinum oligophoron; quod secum habet mistam aquam: neque tamen propterea uult Hippo. uel semper exhibendam esse aquam, uel semper exhibendum esse vinum oligophoron, seu lymphatum: sed uult offerendam esse, modo unam, modo alteram: potionem, quando ad sunt illa symptomata: semper enim respicit ea. Ut autem cognoscamus, existentibus illis symptomatibus, quando aqua, & quando vino lymphato uti oporteat, cum disunctim loquatur Hippocrat. confugiendum est ad indicantia: nam si uirtus sit non ualida, id est non multum debilis: si præterea febris sit potius intensa, quam uel mediocris, uel remissa; si præterea ad sint signa coctionis materiae non admodum perfectæ: tunc plus possunt prohibentia uinum ex toto, quā indicantia. Quare aquam exhibere oportet in febre acuta, cum suspitione illorum symptomatum, & cum alijs iam propositis conditionibus. Quod si eueniat, existentibus illis sympto. uirtutem esse admodum imbecillam, & præterea febrem esse moderatam, & adesse signa coctionis materiae perfectæ: tunc plus potest uirtus indicando, quam materia morbifica, ab illis symptomatibus indicata, prohibendo. Verum, quoniam indicantibus inter se discrepantibus, quæ habent rationem urgentis, oportet utrique occurrere, magis tamen urgenti, altero non neglecto: ob id monebat Hipp. ut gratia uirium, exhiberemus uinum, ratione uero materiae morbosæ, ut uinum daremus oligophoron, & non modo oligophoron, sed & lymphatum; atq; non oligophoron modo, & lymphatum, sed & ea arte, eaq; ratione datum, ut roboraret uires, nec peteret caput, neque deduceret materias ad illud. Quare iubebat, ut post uinum superbiberetur aqua; aqua enim superbibita, prohibet ne uinum euaporet ad caput. Ecce quam diuine respicit Hippocr. omnia indicantia urgentia, ita tamen, ut magis urgenti inseruiat altero non neglecto. Itaq; ex his nulla est in Hipp. dictis controuersia. Ex his igitur patet, quid exigat uirtus, siue sit robusta, siue sit non ualida.

At si alia ex parte consideretur uirtus, ut est admodum debilis, hæc potest dupliciter considerari; uel ut est debilis per suffocationem, uel per resolutionem, de suffocatione supra diximus. Virtus debilis facta per resolutionem, est insigniter debilis, & hæc imbecillitas potest esse duplex: uel scilicet secundum solidam, uel secundum spiritus; si sit secundum solidam, ut in hectica, immo in hectica confirmata, & marasmo; hic plus potest febris prohibendo, quam uirtus debilis resoluta indicando,

cando, adeo ut sit abstinendum à uino. Hæc sententia est Gal. in lib. de marasmo circa finem: ubi in marasmo deurente, nedum in hectica incipiente, ait abstinendum esse à uino; ratio huius est, quoniam plus potest uis febris prohibendo, quam uirtus indicando. Veram hic parum digredientes, quæso consideremus indicantia, & prohibentia desumpta à uirtute, & à febre hectica, supponamusque uirtutem esse debilem, & esse reginam omnium indicantium: summa certè ex una parte est uis febris, quoniam affectus est calidus, & siccus, calidus inquam, non modo in habitudine, sed & in habitu, ut si uis hæc calidior resolvens perfeueret, dubio procul actum sit de uita patientis; immo uerò celerrimè hic moriatur: ed quod uirtus resoluta ex toto iam dissipatur, quia uiget causa resolutionis, nempe auxilium calefaciens, cuius materia est uinum: at summa etiam alia ex parte est uis uirtutis resolutæ, uirtutis inquam, prout consistit in solidis, quæ exigit alimentum consistens, & maxime nutriendum, licet non tam cito, cuius materia non est ex necessitate uinum, sed est destillatum, aqua carnis: nam ex Auic. lib. 3. Tract. de syncope, aqua carnis plus nutrit, quam uinum; & in tali casu, egemus alimento maxime nutriendum, qualis est aqua carnis, quæ uires roborat, nec prohibetur à febre, sicuti prohibetur uinum. Quare uobis etiam atque etiam consulo, ut in hectica abstinatis omnino à uino; nam si in principio, uel in progressu hecticæ dabitur uinum ægro, confirmabitur febris, & sic ægrotantem interficietis. Quod si consideremus uirtutem resolutam, prout consistit in spiritibus, tunc necesse est dare uinum; & ideo Gal. 12. meth. 6. in syncope, & resolutione uirium, dat uinum, sed tamen aquosum: ratio huius est, quoniam in hac resolutione plus potest uirtus debilis indicando, quam febris inhibendo; ed quod uirtus consistens in spiritibus, quando resoluitur, indicat auxilium reficiens, & quidem celerrimè, cuius materia nihil aliud est, quam uinum; nihil enim celerius nutrit uino ipso: & ideo Gal. dat uinum, sed aquosum, ed quod oportet respicere febre ipsam.

Quod dictum fuit de uirtute, respectu febris, idem etiam dicendum est de materia in febribus continuis, & in intermittentibus: in febribus enim continuis, si materia sit cruda, prohibet uinum: si uerò sit cocta, tunc uel est copiosa, uel non; si sit copiosa, adhuc uinum prohibet; si non sit copiosa, interdum prohibet illud, interdum non: ueritatem hanc explicat Gal. 1. meth. 9 ubi dicit: exhibendum esse uinum, quando ad sunt signa coctionis, ut ex ijs significaret, non dandum esse uinum, non apparentibus signis coctionis. Ex parte igitur febris, materia cruda uinum prohibet: ratio est, quoniam si redundante materia cruda, detur uinum, cum sit causa ob sui tenuitatem, ut materia penetret per corpus, & commoueatur, materia sic commota, obstructions, ex leuibus insignes reddet; unde augebitur febris, & malum fiet periculosius.

Prate.

Discursus circa febre, & uirtutem.

Aqua carnis plus nutrit, quam uinum. A uino abstinendum in hectica.

Gal. locus de claratur.

Cur in febribus ubi materia est cruda non conueniat uini potus.

Vinum pro-
hibetur etiā
a materia co-
cta.
Loc. Gal. ex
plicatio.

Dubitatio.

Solutio.

Differentia
inter febres
continuas, &
intermitten-
tes circa ex-
hibitionem
vini.

Præterea vinum prohibetur etiam à materia cocta, sed copiosa: & ideo Gal. ait, exhibendum esse vinum, apparentibus signis coctionis: per signa coctionis, oportet intelligere signa coctionis, non manifeste tantum, sed etiam perfectæ, ita ut febris non sit in augmento, nec in prima parte status, sed propè declinationem, vel in declinatione: hæc etiam veritas colligitur ex Gal. loco citato, ubi in febre illa continua dat vinum, post totius euacuationem, factam vel per uomitum, si materia uergebat ad os, vel per aluum, vel per lotium, aut per sudorem, iubetq. utendū esse uino post omnes has euacuationes; quare hoc fit, quādo materia est concocta, & maxima etiā ex parte euacuata. Aduertatis tamē, uinū maximè prodesse, si tempore opportuno exhibeatur: cō quod omnes promouet euacuationes, & ideo quod reliquum est materiæ, beneficio uini expellitur extra corpus per partes iam propositas. Quod si materia sit cocta, non tamen copiosa: sed illa quidem sit maxima ex parte euacuata, tunc modo dandum est vinum, modo non; qua in re oportet consulere uires, & febrem: nam licet materia sit cocta, & maiori etiam ex parte euacuata: si tamen febris sit intensior, non debet dari vinum: at si febris sit moderatior, exhiberi potest, quemadmodum exhibet Gal. si uerò uires sint debiles, & febris sit non moderata, tunc oportet eodem modo progredi, quo ex Hipp. 3. de rat. uic. 4. r. declarauimus; exhibendumq. est uinum oligophoron, & lymphatum, augendaq. est quantitas, uel aquæ, uel uini, pro ratione febris, & uiriū. Sed dicit aliquis. Quemadmodum (ut ex dictis patet) plurimum refert scire, an dandum sit uinum in febribus intermittētib. ita hoc mihi scitu difficillimum se offert: nam si consideremus dicta Gal. uidebimus ipsum in illis modo probare, modo improbare uinum: nam primoad Glau. cap. de cura tertianæ exquisitæ dicit, tunc exhibendum esse uinum, quando morbus incipit concoqui, pauciferum tamen, & in pauca quantitate: cum autem morbus est omnino concoctus, tunc illud dandum esse in maiori quantitate. Præterea eodem lib. cap. de cura quartanæ exquisitæ, uinum etiam probat: at ubi agit de curā tertianæ nothæ, & quotidianæ exquisitæ, ne uerbum quidem fecit de uino: quomodo igitur cognoscā, quando dandum & quando non dandum uinum in intermittētib. Omissis aliorum solutionibus breuiter dicimus, quod in febre intermittente oportet cōsiderare uires febris, & materiam: si consideremus materiam, materia cruda plus potest prohibendo uinum, quam uirtus indicando. materia uerò cocta illud nequaquam prohibet, & plus potest uirtus indicando, quam materia, & febris prohibendo. Vnde aduertatis, differentiam esse inter febres continuas, & febres intermittētes: quoniam in febre continua, si materia sit cocta, sed copiosa, non exhibendum ē uinum; in intermittente uerò, licet ipsum propinare, dummodo materia sit exactè concocta; quando enim in hac

in hac febre materia est exactè concocta, dispositio febrilis non est usque adeo intensa, ut prohibeat vinum. At si contingat, materiam partim coctam, partim uerò crudam esse in febre intermittente, tunc modo exhiberi, modo non exhiberi debet uinum. Sed quomodo cognoscetur nunquid dandum sit uinum, an non? Ponderanda est uis indicantium: nam si febris sit intermittens, hæc uel longum habet, uel breuè interuallum; si habeat interuallum longum, tunc plus potest uirtus indicando, quam dispositio febrilis prohibendo, & quam portio materiæ crudæ inhibendo; & ideo tunc uinum exhiberi potest. Vnde fundamenta respiciens Gal. exhibet uinum in tertiana exquisita, quando morbus incipit concoqui, idest morbi materia, licet non sit ex toto concocta; quoniam in tertiana intermittente exquisita, non autem in omni tertiana intermittente, interuallum est longum: ad minus enim perdurat per spatium triginta sex horarum. Quare dispositio febrilis non prohibet, sed plus potest uirtus indicando: idem etiã dicendum est de quartana; nam & hæc febris habet integritatem maxime diuturnam: quare etiã in quartana Gal. concedit uinum, etiã si materia ex toto non sit concocta. Quod si sit febris habens integritatem breuem, in hac plus potest uis febris prohibendo uinum, unã cum cruditate materiæ, aliqua tantum ex parte concoctæ, quam uirtus indicando. Atque ob id Gal. loquens de quotidiana exquisita, de tertiana notha, & proinde de febribus intermittentibus quidem, sed habentibus breue interuallum, uinum non proponit, sicuti facit in reliquis febribus. Et hæc dicta sint de inuentione, atque de administratione huius auxilij.

Quo cognoscatur an liceat dare uinum, necne.

Gal. locus de claratur.

DE SOMNO, ET VIGILIA.

Quod attinet ad somnum, & uigiliam in putridis febribus, hoc est seruandum, ut somnus nec immodicus sit, nec superfluous, & hoc colligi potest ex Gal. 12. meth. 3. In præsentia supponendum est, quod si aliqua reperitur febris, in qua somno opus sit, est præcipuè hæc proposita; in hac enim redundant crudi humores, qui beneficio somni possunt concoqui: iubet tamen Gal. non esse plurimū dormiendum, sed moderatè: & hac quidem de causa, ut scilicet per somnum fiat materiæ concoctio, per uigilias autem, eiusdem concoctionis distributio per totum corpus: unde si somnus sit æquo diuturnior, aggrauabuntur, replebunturque uiscera, quoniam materia concocta non distribuetur sicuti oportet; unde requiritur somnus præcipuè nocturnus, nisi accessio prohibeat, quoniam in accessione non dormiendum est, potius in declinatione, quam in reliquis temporibus: nam in principio accessionū maxime noxius est somnus, minus autem in augmento,

Somni moderari utilitas.

Contreuerſia
inter Gal. &
Aui.
Aui. locus
explicatur.

to, adhuc verò minus in ſtatu, adhuc demum multo minus in declina-
tione; vt colligitur ex Galeno ſecundo Aphor. quinto. Nec obſtant
dicta Aui. in capite de cura febrium putridarum in generali, nempe,
ſomnum in tempore ſtatu eſſe peſſimum, quoniam intelligit hoc de
ſomno per viam ſigni; eò quod ſomnus in ſtatu, indicat virtutem ad-
modum labefactatam; in ſtatu enim fit expansio caloris per vniuerſum
corpus, ad differentiam principij, in quo fit concentratio ipſius. Quare
ſomnus in ſtatu eſt peſſimus, per viam ſigni, propterea quod ſummam
arguit virtutis imbecillitatem; non eſt autem intelligendum, quod
non ſit tutius dormire in ſtatu, quam in principio acceſſionis, quoniam
hoc eſt verum.

De Motu &
quiete,

Quoad motum, & quietem, debent quieſcere febricitantes, præ-
terquam in quartana intermittente, vt docet Galenus pri-
mo ad Glauc. cap. dictis. Quantum denique ſpectat
ad inanitionem, & repletionem, atque ad ani-
mi accidentia, nihil eſt quod dicamus, eo
quod hæc etiam mulierculis ipſis nota
ac manifeſta ſunt. Cum igitur
hæc de febribus putri-
dis in genere dicta
ſufficiant,
reliquum eſt, vt earundem
ſpecificam tractatio-
nem aggredia-
mur.

Finis Primi Libri.

P I I
 ÆNEÆ CAPRILII
 EQVITIS PHILOSOPHI
 A C M E D I C I

Practicam ordinariam in Almo Ferrariensi
 Gymnasio profitentis.

Liber Alter de Febris Putridis in Specie.



DE febris putridis in genere lib. primo
 diffusè adum est à nobis, atque vniuer-
 sa earum essentia, causis, & signis di-
 stincta, curatioquè exposita, non mo-
 do iuxta venerandam Hippocratis an-
 tiquitatem (qui nullam artis medicæ
 partem intactam prætermisit) nec nõ
 Galeni ingeniosam, & solertem doctri-
 nam, ac Auicennæ admirabilem or-
 dinem; sed etiam ex placitis po-
 steritatis, quæ pleraquè clariora effe-
 cit, & casu, experientiaquè frequenti

certiora reddidit. Cumquè nihil amplius super sit, quod ad Artis Me-
 dicæ integritatem, ac perfectionem desiderari possit: sed maxima tan-
 tummodo opinionum, ac quæstionum varietate sit referta; propterea
 studuimus (quod etiam deinceps præstabimus) multas dubitationes,
 ac controuersias ad febres putridas attinentes proponere, atque pro
 viribus componere, ac diluere: nec non plurima Hipp. Gal. Auicen-
 næ, aliorumquè grauissimorum Autorum dicta recondita, ac obscu-
 ra explicare, ac dilucidare. Quibus diligenter enucleatis, sequitur vt
 iam ex iisdem fontibus, earundem febrium naturam in specie hauria-
 mus, earumquè differentias, causas, signa, & curationem, hoc vno libro
 prosequamur.

DE

DE FEBRIBVS BILIOSIS.

Cur Auic. a-
gat prius de
febris bilio-
sis quam de
reliquis.

Dimissionis ra-
tio.

Nomen.

Definitio.

Februm dif-
ferentia vn-
de desuman-
tur.

Mistio bilis
cum alia ma-
teria potest
esse duplex.

QVare aggrediamur iam cum Auicenna, febrium biliosarum tra-
ctationem, de quibus prius, quam de reliquis ipse agit; quo-
niā febres hæ præ cæteris, cum dispositione febrili maximam
habeant affinitatem, adeo vt quæcunque indicantur à febre, eadem e-
tiam indicentur à materia: nam cum febris sit passio calida, & sicca;
materia etiam sit calida, & sicca, utrumquè indicans exigit auxilium
refrigerans, & humectans. Agens autem de febribus biliosis, ipsas di-
uidit Auicenna, vt diuisis ipsis, distinctè procedendo, primū loqua-
tur de vna febre, deinde de alia. Quot itaque sunt differentia febris
biliosæ, tot etiam sunt species ipsarum: species autem constituuntur
ex differentiis, quæ quidem prodeunt ex rei diuidendæ essentia, quam
patefacit definitio, quam tanquam notam supposuit Auic. facile enim
est dicere, febres has vocari biliosas ratione materiæ, id est bilis, febris-
què huius hanc esse definitionem.

*Febris biliosa, est febris putrida, producta à bile putrescente, quam
sic declaro: febris putrida nil aliud est, quam affectus calidus totius
corporis, qui producitur ab humoribus cordis, calefactis quidem à pu-
trida fuligine, atque illa, ad differentiam aliarum febrium, eleuata,
atque prodeunte ex biliosa materia putrescente. Quo fit, vt differen-
tiæ febrium desumantur ex materia putrescente, & ex loco, in quo pu-
trescit: ex materia putrescente, quatenus videlicet bilis potest esse, vel
alimentalis, vel excrementitia: excrementitia verò, est vel pallida, vel
flaua, vel vitellina, vel porracea, vel æruginosa, vel cærulea; quod col-
ligi potest ex Gal. 6. Epid. 5. 14. A loco autem, materia biliosa ex A-
uicenna, est vel in venis, vel extra uenas, si sit extra uenas, tunc fit fe-
bris biliosa intermittens: si verò sit in venis, fit febris biliosa continua.
Febris autem biliosa intermittens ex Auic. est duplex; vel exquisita, vel
notha, exquisita est illa, quæ producitur à materia biliosa tantum: no-
tha verò est ea, quæ fit à bile mista cum alia materia. Sed aduertan-
tis, misionem hanc posse esse duplicem: vel enim per misionem ex du-
plici materia, prodit massa quædam humorosa, in qua tantummodo re-
peritur complexio materiæ prædominantis; verbi gratia, quando mi-
scetur bilis cum pituita, ita misceri potest, vt fiat vnum quoddam,
quod sit calidum, & siccum, eò quod prædominatur bilis; & ideo ex
ipsa fit etiam febris biliosa, non pituitosa, ex qua quidem misiones, bi-
liosam febrem notham fieri intelligimus: vel alio modo materiæ hæ
possunt commisceri ita, vt prius iuxta ponantur, & vtriusque materiæ
vis conseruetur, ac vigeat, tuncquè non fiet febris biliosa notha, sed duæ
febres producentur, biliosa scilicet, & pituitosa; sicuti quando fit he-
mitritæus*

mitritæus quæ febris est composita ex biliosa, & pituitosa, ex Galeno secundo de diff. feb. 8. de qua quidem mitione in præsentia non loquimur. Datur itaque febris biliosa intermittens, quæ potest esse, vel exquisita, vel notha. Quod si materia putrescat in venis, potest, ut inquit Auicenna, putrescere in venis, vel remotis à corde, vel illi proximis; si putrescat in venis à corde distantibus: fit febris biliosa continua, quæ potest vocari continua proportionata, eò quod proportionate respondet tertianæ intermittenti: si verò putrescat in venis cordi vicinis, fit febris, quæ ab Auic. causon dicitur. Cum igitur ex traditis constet, dari febrem biliosam intermittentem, atque continuam, & harum utranque esse, uel exquisitam, vel notham; ideo de tertiana exquisita intermittente in primis agamus.

Febris biliosa continua, & causon, quo modo fiat.

DE TERTIANA EXQUISITA INTERMITTENTE.

Febbris itaque tertiana exquisita intermittens, est febris biliosa, producta à bile sincera extra venas putrescente. Est febris biliosa, ad differentiam sanguineæ, pituitosæ, & melancholicæ: est producta à bile sincera, ad differentiam febris biliosæ nothæ: quæ putrescit extra venas, ad differentiam febris biliosæ exquisitæ continuæ: unde ex hac definitione patet, quomodo hæc febris à reliquis distinguatur. Quò fit ut ipsa producat à causis calefacientibus, & siccantibus; ut colligitur ex Gal. secundo de diff. feb. primo, & secundo de Cris secundo. Hæc autem causæ possunt esse, vel internæ, vel externæ; inter causas internas, est potissimum iecur calidum, & siccum; quo fit cum caliditas hæc vigeat in consistenti ætate, ætatem hanc esse biliosam. Dico autem hanc caliditatem vigere potissimum in hepate, eò quod interdum producitur etiam ab insigni caliditate ventriculi, quo in casu magis est occurrendum ventriculo, quam hepati. Si verò fiat sermo de externis, hæc vel sunt non necessario occurrentes, ut medicamenta calidiora, & sicciora, vel sunt necessario occurrentes, ut aer calidus, siccusque, constitutio calida, siccaque, regio calida, & sicca, cibaria etiam aromatis condita, potus vini calidioris, immodicum exercitium, tum corporis, tum animi. Animaduertendum autem differentiam esse inter has causas, secundum magis, & minus tantum: nam si fuerint remissiores, producent bilem remissè calidam; verbi gratia bilem, vel pallidam, vel flauam: si verò sint vehementiores, produceretur bilis calidior, nempe vitellina, porracea, æruginosa, & cærulea: atram bilem non propono, licet bilis flaua in atram possit degenerare, quoniam ab illa nunquam fit biliosa, sed quartana febris. Vnde si contingat, ventriculum esse calidiorem; ex prauis cibarijs: non modo bilis porracea fiet, sed degenerabunt etiam in bilem æruginosam, & cæruleam.

Definitio.

Causæ.

Internæ.

Externæ.

L

Ex quo-

Quando in
ventriculo gi-
gnatur bilis.
Differentiæ.

Tertianæ in-
termittentes
non possunt
fieri ex bile
alimentali.

Bilis Vitelli-
na est duplex

Dubitatio.

Solutio.

Ex quo colligatis, hanc bilem fieri posse, non modo ab insigni calidi-
tate iccoris: sed etiam ab insigni caliditate ventriculi, quando in ipso
praua cibaria ingeruntur. Vnde ex his facile colligi potest, in hac fe-
bre discrimen esse, quatenus sit vel ex hac, vel ex illa materia. No-
tandum tamen, licet febris biliosa fieri possit ex bile, tum alimentali,
tum excrementitia, tertianam tamen intermittentem nequaquam fie-
ri posse ex bile alimentali, ita ut putrescat sub forma bilis alimenta-
lis, sed fieri ex bile excrementitia tantum, quæ tamen est aliquo modo
pallida. Quod ut verum esse intelligatur, notandum est, nunc sermonem
esse de febre intermittente exquisita, & proinde de febre, quæ fit à
bile sincera, ex qua fiunt etiam biliosæ continuæ exquisitæ: vnde ex
Galeno quarto Aphor. 59. & 2. de Cris. 12. febres hæ genere con-
ueniunt, ratione materiæ, quæ in vtraque est sincera, differunt tamen
ratione loci: at pallida bilis est materia, seu substantia quædam
composita ex bile flaua, & ex serositate, & proinde est materia mi-
sta: verum quia serositas maximam habet affinitatem cum flaua
bile: ideo licet etiam in sermone de tertiana exquisita pallidam bilem
recensere: hæc autem est illius bilis species, quæ passim ab om-
nibus vitellina nuncupatur. Quod ut verum esse intelligatis, scien-
dum est, bilem vitellinam esse duplicem: vnā quidem, quæ fit ex
mixture flauæ bilis, & pituitæ, quæ dicitur etiam vitellina maioris
notæ ab Auicenna: propterea quod crassior redditur, quam flaua bilis
propter mixturem pituitæ; ex qua materia putrescente, fit febris, quæ
potest esse quidem tertiana intermittens, attamen semper notha, nun-
quam autem exquisita, & de hac non loquimur. Alteram verò, quæ
est crassior flaua bile, & acquirit consistentiam similem vitellis ouo-
rum, non ob mixturem alterius materiæ, sed ob insigniorem calidi-
tatem, quæ calefaciendo, resoluit partes tenuiores: atque ex hac
putrescente, fit tertiana intermittens exquisita, & hæc est illa species de
qua supra loquebamur. Idem etiam dicendum est de reliquis materiis.

Sed dicet aliquis, hoc esse falsum, quia Galen. 2. de Cris. 12. ait, pa-
roxysmos tertianæ exquisitæ non excedere duodecimam horam, & il-
lam fieri à flaua bile. At cum illius tertianæ à bile vitellina factæ, pa-
roxysmi ultra duodecimam horam protrahantur, & non fiat à flaua
bile, Ergo non erit exquisita, sed notha. Cui respondemus, hanc esse fe-
brem exquisitam; verum notandum febrem exquisitam esse duplicem,
exactè, & non exactè: febris exquisita exactè, est illa, quæ sæpius propo-
nitur a Galeno loco supra citato, cum dicit, febrem exquisitam biliosam
fieri à flaua bile, in corpore calido, & sicco, in ætate iuuenili, & consi-
stente, in ambiente calido, idest æstate, in regione, & constitutione
calida, & à victus ratione calefaciente, atque exsiccante: & si vnum
ex his deficiat, febris non erit amplius exquisita exactè, sed non exactè;

et; nam si verbi gratia, fiat febris ex bile flava, in ætate florente, in corpore calido, siccoquæ, sed in tempore veris, hæc non erit exquisita exactè, sed non exactè: & hoc secundo modo intelligimus, febrem factâ à bile vitellina esse exquisitam.

Præterea alia occurrit difficultas circa febrem biliosam intermittentem, an hæc sit exquisita, necnè: nam fuit Galeni sententia primo Epid. 2. 20. in tempore frigidiori, febres biliosas intermittentes esse grauiiores, & magis exquisitas, quam febres ardentes. Quomodo igitur febris, quæ fit a flava bile, existente aere frigidiori, potest esse exquisitior febre ardente? Galenus loco citato voluit, febrem intermittentem biliosam fieri, quando carnes afficiuntur, & replentur bile: febrem verò ardentem, quando flava bilis in uisceribus, & in venis proximis cordi residet: atquæ, quod si fuerit aër frigidus, & carnes extimæ afficiantur bile, insignior erit affectio: eò quod tunc materia biliosa, quæ occupat carnes, non tam facillè potest diffilari, ac resolui, sed ibi detinetur, ob aëris frigiditatem: in febre verò ardente, cum materia detineatur in venis, si caliditas ambientis vigerit, accendit viscera, & propterea magis ebulliet materia: temperata autem erit omnium caliditas, si ambiens fuerit frigidum. Quare apparet grauiorem esse febrem illam intermittentem exquisitam, ob causam propositam, non simpliciter quidem, sed conferendo intermittentem cum continua: nam si conferatur intermittens, non cum ardente, sed cum intermittente, erit magis exquisita, si fiat tempore calido, quam frigido; aliud enim est, conferre intermittentem cum ardente, & aliud, cum intermittente. Quare ex his nulla est difficultas.

Desumuntur præterea differentiae ex Galeno loco citato, ex copia materiae biliosæ; si enim materia sit in pauca quantitate, fiet tertiana intermittens exquisita exactè, si inquam, fuerit flava bilis, atque aliæ conditiones requisite adierint, paroxysmusquæ non producat ultra duodecimam horam: at si bilis in maiori copia redundarit, fieri potest, vel tertiana simpliciter, vel tertiana extensa. In causa autem harum differentiarum, est maior, vel minor copia materiae; copia enim maior, facit tertianam extensam, ut quando producit usque ad quadraginta horas: minor autem copia, facit tertianam simpliciter, adhuc verò minor, facit tertianam exquisitam. Sed non dicatis, tertianam simpliciter, & tertianam extensam non esse febres exquisitas, sunt enim, eò quod producantur à bile sincera, sunt tamen exquisitæ non exactè, ad differentiam febris exquisitæ exactè, cuius paroxysmus non excedit duodecim horas.

A loco præterea prodeunt differentiae, & per locum, intelligimus secundum, in qua coaceruatur bilis; ut ex ea sede bilis deinde protrudatur ad extremas partes: & propelli potest, modo per venas, modo per alios etiâ

L 2 ductus;

Dubitatio alia.

Solutio.

A Materia.

A Loco.

ductus; non enim semper transmittitur materia à venis extra venas. Quò igitur ad locū, in quo reperitur materia, hic est potissimū iecur, & partes, seu venę iecori proximę, vt monet Auic. interdū etiā ventriculus; in ventriculo enim generatur quandoq; bilis. Animaduertendū tamē, materiā extrudi, modo ab vnā tantum sede, modo à pluribus: si protrudatur ab vna tantū parte, fit tertiana intermittens exquisita simplex. Non dico hanc esse tertianā simpliciter, sed tertianā simplicē, ad differentiam duplicis, & triplicis; febris enim vocatur tertiana simpliciter, ad differentia tertianę extensę. Est igitur tertiana exquisita simplex, quando materia prodit ex vno tantum fomite: non simplex autem, quando prodit à pluribus fomitibus, qui quidē possunt esse duo, tres, & plures: vnde vos aliquando obseruabitis, non modo quatuor, sed etiam octo tertianas in ægotante eodem. Aduertendū autem, si duo sint fomites, quandoque tertianam esse duplicem, quandoque vero duas tertianas: est duplex tertiana, quādo sunt duo fomites, à quibus eodem die protruditur materia ad partes extimas corporis: quod si materia prodeat quidem ex duobus fontibus, attamen nō eodem die, sed vno die ab vno, altero die ab altero, dicatis, hanc febrem non esse tertianam duplicem, sed duas tertianas: Hęc autem febris est diligenter cognoscenda, & ob id de signis ipsius diligenter locutus est Gal. plerisq; in locis, & præcipuē 2. de lympt. cau. 5. & 2. de diff. febr. 3. atque 2. de Cris. primo & 3. & primo ad Glauc. 5. de quibus adeo diligenter egit Galenus, vt Medicus ad differentiam sceminarum, ante futuram accessionem sciret cognoscere, qualis sit febris hæc; is enim qui ante accessionem scit prædicere, febrem esse vel tertianā, vel quartanā, tāquā Deus in honore habetur ab hominibus. Et ideo signa haurit ex fontibus, & internis, & externis, omnia illa desumēs ex rei natura; siquidem considerauit vim materię biliosę, quę sanē est humor calidus, & siccus: & proinde mordax, colorequē flauo affectus, & præcipuē si fuerit bilis flaua. Vnde naturam huius humoris respiciens dicit, tertianam hanc indicari ex rigore: & quoniā rigor obseruatur etiam in alijs febribus, ideo inquit, indicari ex rigore vehementis; vehemens enim non potest apparere in principio accessionum reliquarum febrium: impossibile, inquam est, vt in prima accessione febris quotidianę, vel quartanę rigor sit vehemens: quia humor pituitosus, & melancholicus non sunt ita tenues, vt in prima accessione tanto cum impetu detrudantur extra venas, vt possint causare rigorem vehementem. Nec est quod quis vestrum dicat, Galenum deceptum fuisse, eò quod aliquando fiat tertiana intermittens exquisita, in qua rigor non percipitur, & si percipiatur, est valde remissus: quando scilicet materia non confertim extruditur, & quando etiam est in minima quantitate. Quandoquidem, licet hoc sit signum, (quod dicitur de hoc, idem etiam est intelligendū de omnibus) non tamē propterea

iplum

Tertiana duplex.

Tertianę duplex.

Cur Galenus de signis febris tertianę exquisitę diligenter egent. Signa.

Ref: Offio citat obiecto ni.

ipsum solum indicare potest affectum, quia vnicum tantum signum non sufficit, sed requiritur syndrome, & concursus omnium signorum, ex quibus vnum aliquando apparet, aliud verò delitescit. Quare si in prima accessione obseruabitis rigorem exiguum, non dicatis ob id, febrem hanc non esse tertianam exquisitam; potest enim esse, & non esse, sed perpendendum est, an etiam alia signa adsint: at si obseruabitis rigorem vehementem, poteritis tuto asserere, hanc febrem fore tertianam exquisitam intermittentem.

Præterea dicit Galenus, rigorem esse cum sensu punctionis, eo quod bilis est calida, acrisquæ. Sed præterea quoad actionem læsam, febris hæc indicatur à pulsu, ex Galeno loco citato, & primo ad Glauc. cap. 5. ex pulsu non solum magno, calido, vehementi, celeri, frequenti, sed etiam ex illo, in quo nulla apparet inæqualitas, præter inæqualitatem febrilem, in tempore integritatis: vnde etiam addit Gal. primo ad Glauc. 2. quod licet sit tertiana, quæ habeat longissimum intervallum, in hac tamen febre, pulsus non est expers alicuius inæqualitatis. Cur autem pulsus sit velox, frequens, hoc per se satis patet, cum producat à materia biliosa calida, & sicca.

Explicandum est, quomodo in intervallo, & potissimum longo, in pulsu permaneat inæqualitas: nam de hoc videtur esse controuersia in ipso Gal. cum secundo de differentiis febrium 3. dicat, in febris tertianæ intermittētis integritate, seu in die quietis, in pulsu nullum relinqui vestigium putrescentis humoris, & præsertim finita accessione, quando æger est procul à futura accessione; si enim imminet accessio, in pulsu apparere potest indicium succi biliosi putrescentis, sed procul ab accessione, nihil prorsus apparet. Contradictionem hanc videntes quidam, qui inter doctissimos viros recensentur, dixerunt animaduertendum esse, Galenum asserere, in intervallo pulsus indicare, non succum putrescentem, sed indicium putredinis: & ideo Galenum secundo de differentiis feb. 3. respicere succum putrescentem; & propterea negare, ex pulsu summi indicium succi putrescentis. At primo ad Glauc. 2. & 5. ubi admittit inæqualitatem in pulsu, respicere, non succum putrescentem, sed putredinem. Verum hæc solutio, ut mihi videtur, nullius est momenti, & omnino a veritate aliena: in primis quoniam distinctio inter succum putrescentem, atque putredinem videtur voluntaria; nam cum putredo sit corruptio materiæ putrescentis, propterea ubi est putredo, ibi etiam succus putrescens reperitur.

Præterea, cum dicat Galenus primo ad Glauc. loco citato, hanc inæqualitatem reperiri, non solum in intervallo, quamuis longo, febrium intermittētium, sed etiam in ephemeris (ibi enim loquitur de inæqualitate febrili, quæ etiam in ephemeris, durante febre reperitur, cessante uerò, cessat) propterea si respiceret ibi putredinem, uelletquæ illā

L 3 inæqua.

A Pulsu.

Controuersia
circa pulsus.

Solutio quorundam.

Solutionis illorum reprobatio.

Solutio pro-
pria.

inæqualitatem esse indicium putredinis, sequeretur, putredinem in ephemeris reperiri; cū in ipsa (vt dictum est) illa inæqualitas reperitur. sed consequens est absurdum. Ergo id ex quo sequitur; nullus enim sanæ mentis dicet unquam, ephemeram a putredine emanare. Quapropter dicimus nos, per inæqualitatem, intelligendam esse illam, in qua maior est velocitas in pulsu secundum diastolen, quam secundum systolen, cuius oppositum illi intelligebant; uolebant enim Galenum primo ad Glauco. 8. per inæqualitatem, intelligere illam, in qua velocior est systoles diastole, quod nequaquam intelligit Galenus: hæc enim reperiri non potest in ephemeris, sed in putridis tantum, non tamen in interuallo tertianæ: ratio huius colligitur ex Galeno 3. de præfag. ex pul. ubi vult, in integritate febris putridæ, ex toto aboleri velocitatem in systole: & ratio est, quia non adest putredo, nec succus putrescens, & est maior necessitas refrigerandi caliditatem cordis, quam expellendi fuligines, sicuti etiam est in ephemeris; in hac enim maior est necessitas attrahendi aerem frigidum, quam expellendi fuligines: unde maior est velocitas in diastole, quam in systole: differentia tamen est inter ephemeram, & putridam febrem; quia in ephemeris non perseverat hæc inæqualitas: perseverat autem in putrida, non quia sit intemperies morbosa in corde calida, nam nec ephemeræ, nec putridæ diastolis velocitas est referenda in hanc causam, sed in aliam, nempe in calorem existentem in humoribus cordis; cum enim in febre putrida humores cordis sint primum calefacti, in ephemeris uero primum calefacti sint spiritus, sicuti calor in spiritibus facile accenditur, ita etiam facile euanesceat, vt remota febre, protinus etiam cesset calor febrilis in spiritibus accensus, seu in substantia illa spirituum tenuissima. Quare in illis non potest permanere inæqualitas illa febrilis. Oppositum autem dicendum est de humoribus, eo quod humores huius sunt naturæ, vt cum ponuntur in calefacto else (aliter enim non fieret putrida febris) licet tollatur febris, excernatur succus putrescens, nullaquæ adfit putredo: aliquid tamen feruoris, igneiuè in ipsis remaneat, quod est in causa, ut in pulsu remaneat inæqualitas febrilis; sicuti colligitur ex Galeno tertio de præfag. ex pul. 5. Sed aduertatis, licet dictum sit febrem hanc indicari ex pulsu magno, ueloci, & frequenti, hoc tamen intelligendum esse de quocunque tempore febris, non autem accessione; in principio enim accessione, pulsus erit potius parvus: sed cum adest inæqualitas, apparebit pulsus talis, qualis propositus est a Galeno.

Notandum
circa pulsū.

De Siti.

Adolore ca-
pitis.

Quod autem dictum fuit de pulsu, idem etiam est intelligendum de siti; indicatur enim febris hæc etiam ex siti, eo quia, quando redundat bilis, facile est, ut ipsa, uel saltem biliosus uapor petat os uentriculi, & ita excitet sitim. Præterea indicatur etiam ex dolore capitis; nam bilis est

lis est humor tenuis, qui facile ascendit, & ascendens in caput, excitat potius dolorem, quam gravitatem capitis; quia humor hic non detinetur in cerebro, sed penetrat in membranas ipsius, quibus cum adhæret, ipsarum soluitur continuum, sicquæ fit dolor, & quidem pungitius, quia membranae afficiuntur: fit etiam mordacitius, quia materia est acris: unde dolor hic est diuersus à dolore, qui obseruatur in reliquis febribus, eò quod fit ab alia materia. Insuper indicatur febris hæc, potissimum ex uigilijs, eò quod materia biliosa calida, & sicca, dissipat, non autem concentrat spiritus ipsos. Amplius ex Galeno loco citato & ex Auicenna cap. proprio, indicatur febris hæc etiam, ab exeunte mutato: ut ex vomitu bilioso, ex deiectione alui biliosa, ex lotio bilioso. Quare cum nihil dicendum sit de vomitu, nec de alui deiectione, tantumquam per se notis, de lotio tantum agemus. Quò igitur ad lotium, hoc est aliquando subflauum, aliquando etiam flauum, denique vario colore affectu, prout varia est biliosa materia: sed de hoc paulo inferius agemus. Denuo indicatur febris hæc ex qualitate mutata, idest ex calore, tactui satis acris, mordaciquæ. Verum dicit Auicenna, calorem hunc non diu perseverare, & esse purum potius, quam fumosum, qualis est ille, qui obseruatur in febre pituitosa: calor hic est quidem mordax, sed est potius flammeus, eò quod bilis putrescens ita accenditur, ut non fiant exquisitæ fumositates, sed inflammatur instar lignorum aridorum.

His addantur fontes interni. Unde indicatur febris hæc ex temperatura calida, & sicca, ex ætate consistente, ex consuetudine, ut si æger consueuerit corripri hac febre. Præterea indicatur etiam ab externis causis prægressis, quæ potuerint talem bilem multiplicare: ut si verbi gratia, præcefferit usus ciborum calidorum, & siccorum, ut conditorum aromatis, ex tali uictus ratione, conijcere poteritis hanc esse febrem biliosam.

Amplius cognoscere oportet etiam differentias, quæ desumuntur, & à materia, & à loco. Quoad materiam, consideremus naturam, & quantitatem ipsius. Quantum ad naturam, materia potest esse bilis, vel pallida, uel flaua, uel uitellina, uel porracea, uel æruginosa, uel cærulea: cognoscetis autem materiam huius febris esse bilem pallidam, quando symptomata omnia erunt remissiora; talia autem erunt, si conferantur cum symptomatibus aliarum materierum, seu tertianæ, quæ originem ducit ex alijs materiæbus: lotium etiam erit potius rufum, uel subrufum, & ut plurimum subflauum, nunquam flauum, exiguisquæ in ipso aderit splendor.

Quod si materia fuerit bilis flaua, tunc symptomata non erunt tam remissa: præterea lotium erit subflauum, & quandoquæ etiam flauum, in ipsoquæ aderit splendor, qui fit ratione bilis flauæ, ualde insignis. Quod si materia fuerit bilis uitellina, symptomata erunt adhuc in-

L 4 tensiora

Ex vigilijs.

A vomitu.

A fecibus.

A lotio.

De lotio.

A calore.

Ab internis.

Signa differentiarum.

De natura materierum.

tenfiora (fermo autem est de tertiana exquisita, & proinde de bile utellina, quæ crassa redditur, non ob pituitæ permissionem, sed ob insignem feruorem bilis flauæ) Quare lotium erit in summo flauum, atque satis crasum, & aliqua ex parte etiam opacum, ob crassitiem huius materiei: at si contingat fieri uomitum, hic erit nō modo amarus, sed amarissimus, & bilis quæ euometur, maximam habebit similitudinem, & quoad substantiam, & quoad consistentiam, cum uitellis ouorum, quæ quidem consentia, & intensa flauities, non reperitur in bile flaua. Quod si deniq; materia fuerit bilis, uel prasina, uel æruginosa, uel cærulea, sympt. erunt uehementissima, ita ut patientes loco consistere non possint, & uigiliæ, & sitis, omnia demum sunt in summo. Vos autem distinguētis has materias, considerando excrementa, siue per uomitum, siue per aluum, siue per lotium: per uomitum, si peccabit prasina bilis, uomitus erit materiæ uiridis, habentis eum uiridem colorem, qui obseruatur in folijs porrōrum: & propterea porracea etiam nuncupatur. Si fuerit æruginosa, uomitus erit materiæ similis floridissimæ ærugini mistæ cum aqua: sicuti explicat Gal. 11. meth. ultimo. Quod si fuerit cærulea, uomitus erit materiæ adhuc obscurioris coloris bile æruginosa, & hæc materia est omnium pessima: idem etiam prorsus dicendum de deiectione alui. Quo deniq; ad lotium, hoc erit uiride, si peccabit bilis porracea, eritquæ uergens ad flauum, habens aliquam similitudinem cum flauo, sed flauities erit obscura, habens sibi admistā uiriditatem. Si autem materia fuerit æruginosa, lotium obseruabitur non modo uiride, sed erit uiriditas quædam obscurior, neq; conspicitur limpiditas coloris, sicuti conspicitur in bile prasina. Si uerò peccauerit bilis cærulea, color in lotio erit uiridis adhuc obscurior, & uergens ad aliquam nigredinem, qui color uulgo ab his, qui de urinis agunt, uenetus, nuncupatur. Nec est quod quis dicat, oportere, ut in febricitante in primis appareat color flauus, deinde uiridis, deinde obscurus, demum habens mistam nigredinem: propterea quod bilis cærulea fit ex æruginosa, æruginosa fit ex uitellina, uitellina fit ex flaua: & ideo oportet, ut lotium primò præ se ferat colorem flauæ bilis; deinde uerò colorem aliarum: & sic in febricitantibus obseruemus nos lotium progressum, ut aliquando euenit: quandoquidem causa morbifica aliquando est adeo ualida, ut transeat ab extremo ad extremum, ut à bile flaua ad cæruleam, per media quidem, sed insensibiliter: nam adeo efficax est quandoque causa morbifica, & calor exurens, ut licet transitus uerè fiat per media, is tamen conspici non possit: quam ueritatem respiciens Galenus 8. de simpl. med. cap. de felle dicit, bilem cæruleam fieri ex flaua bile; quod si intelligatur immediatè, est falsum; fit enim immediatè ex æruginosa, mediatè ex flaua: attamen illud dicit Galenus, quia licet cognouerit illam fieri per medium, aliquando tamen fit insensibiliter.

Quan:

Dubitatio
circa colorē
lotij.

Solutio.

Quantum uero ad differentias, quæ desumuntur à copia materiæ, facile est cognoscere, an materia sit in maiori, an in minori copia: nam præter vehementiam symptomatum (in maiori enim quanto, maior est virtus) accedit, quod si sit tertiana intermittens exquisita exactè, cuius paroxysmus non excedit duodecim horas, indicium est materiæ non usque adeo copiosæ; si autem febris sit tertiana simpliciter, quæ excedat duodecim horas, & producat usque ad viginti, facile potest colligi, adhuc copiosorem redundare materiam. Quoad differentias, quæ desumuntur a loco, primum cognoscere oportet, in qua parte gignatur materia, & à qua parte protrudatur in alias partes; aliquando enim est ventriculus, aliquando est iecur. Locum itaque cognoscetis, quia si erit iecur, præter quam, quod aderunt indicia iecoris calidioris, conspicietur etiam lotium valde, ac magis coloratum, respectu dispositionis febrilis; si nequæ præcessit error in victu, cuius ratione potuerit bilis illa porracea in ventriculo generari.

Gal. locus explicatur.

Quod si bilis in ventriculo gignatur, præter, quæ quod aderit vomitus bilis (cum enim generatur bilis in ventriculo, vix fieri potest, quando propellitur extra ventriculum, quin propellatur etiam per os) & præcessere cibaria biliosa, & præcipuè agrumina: accedet etiam lotium non mutari, id est non reddi coloratum, pro ratione dispositionis febrilis, quod declaro; febris erit intensa, accessiones erunt vehementissimæ, quia in ventriculo non gignitur bilis pallida, nec flava, sed præsina, æruginosa, & cærulea: quæ quidem cum pessimæ existant, & propterea etiam ex his fiat febris insignis, oporteret lotium maximè mutari, at non mutatur tantum, quantum mutaretur ratione febris: quia materia redundat, non in iecore, nec in venis, sed in ventriculo: & ideo ex hoc indicio, has differentias facile cognoscetis.

Vtrum autem locus, à quo transmittitur materia, sit vnus tantum, an plures, hoc facile etiam cognoscetis: nam si vnus erit fomes, vnica etiam, atque simplex erit febris: si autem duo erunt fomites, duæ quoque erunt febres: si plures demum fuerint, plures quoque erunt febres.

Vtrum autem in febre hac intermittente transmittatur materia ad partes externas corporis per venas, an per alias vias, (non enim semper in febribus intermittentibus transmittitur materia à venis extra venas) cognoscetis potissimum ex mutatione lotij, ex vomitu, & ex deiectione alui: nam si materia transmittitur à venis extra venas, necesse est vt mutetur lotium secundum portionem dispositionis febrilis, quia redundat materia in venis: nec necessario fit vomitus, & si fit, non est tamen copiosus, nec accessio per ipsum minuitur. Contra verò est, si materia non transmittatur à venis extra venas; si enim materia non ingrediatur venas, fiunt vomitus, deiectiones alui: vnde nec mutatur lotium.

lotium pro ratione febris, accessioque minuitur, quia copiosa materia educitur, vel per vomitum, vel saltem per secessum. Quod si nulla fiat transmissio materiae (hoc enim quandoque contingit) non apparet rigor, nec sudor; & febricitantes circa praecordia maxime affliguntur: ita ut febris haec sit potius symptomatice, quam principalis: in praesentia autem serino est praecipue de febre principali.

*Indicationes
curatius.*

Ex propositis facillimum est modo colligere quid agendum, vires enim sui custodiam indicant: dispositio autem febrilis indicat esse refrigerandum, & humectandum: causa vero morbofa indicat euacuationem; & quia haec est bilis, indicat praeparationem, id est refrigerationem, & humectationem, ut si sit crassa, uti vitellina, indicat etiam attenuationem: & si haec materia redundet in primis vijs, indicat quoque lenitionem; adeo quod minoranda sit materia biliosa, praeparanda, expurgandaque; item sit refrigerandum, atque humectandum, viresque roborandae.

Prognosticu

Quae munia facile quidem explere possumus: quoniam si conferamus vim virtutis cum vi rerum praeter naturam, facile cognoscemus, morbum hunc esse potius salubrem; potissimum, quia virtus non debet longo temporis spatio perferre dispositionem morbofam. Quod facile ostendo: nam in tertiana intermittente exquisita, virtus est robusta; quoniam materia non detinetur in partibus illis, in quibus generatur, sed expellitur ad partes exteriores, id est, extra venas. Virtus itaque est valida, & praesertim, quia considerare oportet virtutem, respectu dispositionis febrilis: interdum enim contingere potest, fieri syncopen, dysenteriam, & alia huiusmodi, quae periculum minentur: attamen non provenit hoc ratione dispositionis febrilis, reperiuntur enim nonnulli, qui adeo male affectum habent os ventriculi, & intestina, ut facillime animi deliquio, atque dysenteria corripiantur: virtus tamen est adeo robusta in hac febre, ut ei resistere possit.

Quoad febrem, oportet considerare vim febris, causae, & symptomatum: vis febris non est multum insignis, quia est intermittens; & ideo quantum sit ratione sui, periculo vacat. Quoad causam, bilis suapte natura est materia, quae nocere potest, quoniam calida est, & sicca, feruensque, & praecipue si sit vitellina, porracea, aëruginea, & caerulea; pessimae enim haec sunt, attamen quoniam propellitur extra venas, febris haec non est periculosa: ob id dicit Galenus duodecimo meth. ultimo, in laborante syncope, ex male affecto ore ventriculi ob bilem aërugineam, cum per vomitum excernebatur talis materia, illico liber euadebat. Quare licet materia sit prava, haec tamen febris non est periculosa, eo quod materia non detinetur eo in loco, in quo gignitur, nec in uenis, sed extra venas expellitur.

Quoad symptomata, haec similiter non sunt lethalia, propterea quod materia

materia nō detinetur in venis, sed extra venas propellitur; non sunt inquam, lethalia, ratione huius febris: nam ratione alicuius particularis malæ dispositionis ægri, possunt esse praua. Præterea quoniam via est brevis (non enim diuturna est hæc febris) ideo vacat periculo: & propterea ex Gal. 2. de Cris. 3. si cōtingat, vt in prima accessione appareat hypostasis in lotio, materiaquē subsideat leuis, & æqualis, tunc potestis prædicere febrem non excedere tertium paroxysmum: si autem obseruabitis lotium mediocriter crassum, & bene coloratum, tunc febris in quarta accessione desinet: si verò lotium ab hac bonitate declinet, producet febris vsq; ad septimam periodum: & hoc est intelligendū de tertiana intermittente exquisita exactè, quæ fit a flaua bile; non tamen admodum copiosa: nam si febris fuerit, quæ originem ducat ex copiosa materia, veluti tertiana simpliciter, & tertiana extensa, tunc febris erit longior; & quanto crassior erit materia, tanto etiam longior erit febris, nō tamē vsque adeo longa, quin virtus possit perdurare vsque in finem. Vnde aduertatis ex Galeno 6. Epid. 2. 23. immo ex Hipp. quoties nox præcedens accessione est molestior, indicat futuram accessione debere esse postremam. Si igitur febris fuerit tertiana intermittens exquisita, sed exactè, poteritis illud prognosticari.

At si febris sit tertiana intermittens exquisita non exactè, id non præfagiat, quia errabit; ratio huius est, quoniam, quando febris est exquisita exacta, intervallum est longum, nempe saltem triginta sex horas, materiaquē non est admodum copiosa; & propterea licet imminet accessio, non potest tamen in corpore fieri agitatio, nisi imminet crisis; imminente enim crisi, ac solutione febris, fieri potest, & debet materiæ agitatio in corpore, quæ est in causa, vt patientes non possint dormire, sed habeant noctem inquietam, & molestam: quod non est dicendum de febre tertiana exquisita non exactè, & præcipuè extensa, atque simpliciter tertiana, & potissimum si fiat ex bile æruginosa, vitellina, & prasina: nam ratio dicit, vt imminente accessione, seu in nocte, quæ præcedit accessione, fiat in corpore agitatio materiæ, eò quod copiosa est materia futuræ accessione, & quia non est ita benigna. Quare obseruabitis in tertianis non exactis, noctem proximam futuræ accessione esse multum molestam, & inquietam. Ex his igitur concludatis, febrem hanc esse salubrem, & præsertim quia non adsunt contraindicantia; idem enim indicant, & febris, & causa. Vnde mirum non est, si dixerit Hippocr. quarto Aph. 43. *Febres, quæ tertiana quaquē die inuadunt, fortiores fiunt, si continuæ sint, periculose sunt. quocunque autem modo intermiserint, periculo vacant*: vt quælibet febris tertiana careat periculo: & rationem reddens Gal. in commento dicit, quoniam hæc non fit ex inflammatione, nec ex maligna putredine, quæ potest habere locum in febre continua.

Sed

Dubitatio.

Sed aliqua potest esse difficultas, quoniam ex Hipp. & Galeno loco citato: non modo periculosa non erit tertiana intermittens exquisita, sed neque etiam tertiana notha, nec tertiana extensa; dicit enim. *Quocumq; modo intermis. rint*: & quod maius est, periculo etiam vacabit tertiana ex bile prasina, æruginosa, & cærulea; hæ enim febres sunt & tertianæ, & intermittentes. At quomodo non erunt febres hæ periculosæ, cum producantur ex materiis his malignis. Dicatis, has materias non esse malignas: nam quoniam materia maligna, sicuti accipitur a Galeno ibi, est materia, quæ insigniter in cor agit, ut contingit in febribus pestilentibus, atque etiam in continuis: nam licet in continuis materia non sit venefica, cum tamen non possit propelli extra venas, putrescens intra venas, necesse est ut aliquam acquirat malignitatem, & assidue in cor agat, & ut plurimum ab ea lædatur adeo, ut sit febris aliqua ex parte periculosa. Hæ autem materię, licet ad differentiam flauæ bilis, & pallide, possint dici malignę, (sunt enim acerbiores materię) si tamen conferantur cum materia, quę putrescit in venis, carent illa malignitate. Ex his igitur concludatis, tertianam hanc non esse periculosam.

Solutio.
Materia maligna quæ sit.

Dubitatio.

Sed dubitabit aliquis, quoniam fuit sententia Gal. 2. prognosticorū 38. prauiores esse affectionem, quando sit ab humore sincero, & proinde a bile sincera, à qua producitur tertiana intermittens exquisita: unde etiam dicit ibidem 49. prauiores esse affectum, si fiat à sincero humore: dummodo tamen non fiat à sanguine, sed à reliquis succis. Si igitur, cum succus est sincerus, affectus etiam est prauior, quam si non sit sincerus: unde Auic. capite de tertiana notha dicit, accidentia esse mitiora in tertiana notha, quam in exquisita: quomodo verum est, tertianam intermittentem exquisitam, esse febrem sine periculo? Dicatis verum esse id, quod proponitur à Galeno & ab Auicenna; dubio enim procul, si bilis miscetur cum pituita, symptomata sunt mitiora, quam si bilis sit sincera; eo quod pituita sui frigiditate obtundit acrimoniam, feruoremquæ bilis, unde accidentia quidem mitiora sunt, febris tamen est longior, & difficilius etiam curatur, quam tertiana exquisita; nam licet pituita sit in causa: ut symptomata fiant mitiora: eadem tamen est etiam in causa ut febris sit diuturnior; eo quod non ita cito dissipari potest materia biliosa mista cum pituita, sicuti biliosa sincera. Accedit etiam, quod bilis (& quod dicitur de bile, intelligatur etiam de reliquis humoribus) sincera consideratur, ad differentiam bilis non sincere: prout scilicet miscetur vel cum alio humore, vel cum serositate: si bilis misceatur cum serositate, illa non erit sincera: similiter si pituita misceatur cum serositate, ea non erit sincera. Unde prauior erit affectio, si originem ducat ab humore sincero, quam si oriatur ab humore misto cum serositate; serositas enim est in causa, ut facilius materia

Solutio.

materia illa resoluatur. Quare Galenus locos citato, per humorem sincerum, intelligit humorem secretum a serositate: & ita nulla est difficultas.

Accedamus modo ad curationem huius febris, & primum de more, agamus de chirurgia. In hac igitur febre convenitne venæ sectio? Ex traditis in libro primo de cura februm putridarum in genere, clare patet, in tertiana intermittente exquisita exacte, de qua agit Galenus primo ad Glau. capite proprio, non secandam esse venam; & ideo venæ sectionem omittit. Nec est, quod quis more quorundam dicat Galenum eo in libro profiteri curationem februm per compendium, ut non deceat omnia remedia proponere necessaria; hoc quidem nullo pacto est dicendum, eo quod licet sermo sit compendiosus, non tamen decet præsidia efficacia prætermittere: præsertim quia Galenus eo in capite maxima utitur diligentia in recensendis remedijs minoris momenti. Quare non est credendum, Galenum fuisse negligentem in præsidijs adeo validis, & maximi momenti. Galenum autem diligentem esse in reliquis præsidijs constat, quia quando loquitur de victus ratione monet animaduertendum esse, an febricitans sit delicatus necne, quod quidem non est tanti momenti, quanti est venæ sectio. Quare dicatis Galenum non proposuisse venæ sectionem, quia non convenit; non convenit autem, quoniam non adest illud, quod principaliter potest indicare venæ sectionem: unde deficiente indicante principali reliqua, non sunt consideranda, omnia enim diriguntur ad principale. Principale autem indicans est plenitudo, seu copia sanguinis, quæ dubio procul, in hac febre desideratur; febris enim hæc originem ducit a flava bile sincera, corpus est calidum, & siccum, habitus est gracilis, in consistenti ætate, in tempore anni, regione, & constitutione calidis, & siccis: præcessit denique victus ratio calefaciens, & siccans: quæ quidem omnia cum necessaria sint ad constituendam tertianam exquisitam intermittentem exacte, indicant in hac febre adesse penuriam sanguinis, & adesse insigne dominium bilis: quare oritur indicatio purgandi bilem, non autem euacuandi sanguinem. At si sit tertiana intermittens, exquisita quidem, sed non exacte, quandoque secanda est vena, quandoque non: secanda est, quando cum bile redundat etiam sanguis; redundare enim potest in tertiana intermittente exquisita non exacte; & tunc diligenter est animaduertendum, an adsit copia sanguinis, nec ne, & quando redundat sanguis, ratione plenitudinis, secanda est vena, ita tamen, ut permittant vires, & ætas. Verum animaduertendum, si febris hæc tertiana intermittens exquisita non exacte prodeat ex bile, vel prasina, vel æruginosa, vel cærulea, an liceat venam secare; humores enim hi maxime recedunt à natura sanguinis: fieri autem potest, ut febricitans tali febre sit etiam sanguine refertus; si itaque cum his humoribus

Gal. locus explicatur.

Curatio febris tertianæ exquisitæ. Chirurgia.

Cur non convenit venæ sectio.

Plenitudo est principale indicans sectionis venæ.

bus aderit sanguinis copia, licebit nè secare venam? Dubio procul secanda est, eo quod etiam redundat sanguis. Sed aduertendum diligentissime, an febris producatur ex propositis materiis genitis in iecore, an potius in ventriculo: nam si generantur in iecore, possunt esse mistæ cum sanguine in venis; & sunt febres, quia transmittuntur à venis extra venas. Quare tunc licebit venam secare, propterea quod, licet materia istæ plurimum recedant à natura sanguinis, sunt tamen mistæ cum sanguine, & venæ sectio est auxilium æqualiter omnes humores euacuans: vnde hæ etiam materiae ab ipsa euacuabuntur: at si contingat, ipsos in ventriculo gigni, recedunt omnino à natura sanguinis: & ideo si vena aperiretur, cum per ipsam fiat attractio à centro ad circumferentiam, materia istæ pessimæ attraherentur intra venas, ipsasque ingredientur, & bonus sanguis educetur: vnde deducetur patiens ad ebullitionem cholicorum. Quando igitur humores isti gignuntur in ventriculo, nisi vndique eradicentur prius, non secetis venam, vt ægrotantes conseruetis. Cum igitur pateat, quandoque secandam esse venam, quandoque non esse secandam, quando aperienda est vena, non euacuetis sanguinem in multa copia, eo quod non potest esse copiosus. Quare vobis sufficiat educere sanguinis vncias sex, vel nouem ad summum: neque excedatis hanc quantitatem, quia hic plethora exquisita non adest.

Quantitas
sanguinis.

Tempus se-
candi venam

Quoad tempus, dicit Auicenna secandam esse venam ante tertium paroxysmum: attamen ob hoc non significauit, non secandam esse post tertium paroxysmum: nam si accedatis ad ægros post tertium paroxysmum, atque uel ob negligentiam medici, vel ob pertinaciam ægri posthabita fuerit venæ sectio, & redundet sanguis, vt periculum immineat, ne febris intermittens degeneret in continuam, tunc debetis secare venam: & ideo quocunque die Galenus venam secabat, dummodo adessent conditiones requisitæ ad venæ sectionem. Admonebat autem prudentissimus Auic. secandam esse venam ante tertiam periodum, quoniam cognouit, vires in morbis in dies fieri debiliores; quo enim magis producitur morbus, eo etiam debiliores fiunt vires. Ob id vobis consulo, vt quando secanda est vena, eam secetis quamprimum, & potius ante secundam accessionem, quam post, atque etiã ante lenientia, quæ per os exhiberi solent: sunt tamen nonnulli, qui prius exhibent leniens pharmacum, deinde secant venam: sed male faciunt, quia sic febris intermittens, vt plurimum degenerat in continuam: eo quod medicamentum, licet sit leniens, agit tamen corpus tunc, & sequenti die succedit accessio. Quare vos in prima visitatione poteritis vt i clystere: deinde verò, dummodo sit tempus, secare venam. Quando igitur adsunt indicantia, tunc quamprimum fecetis venam. Quoad diem, eligatis diem quietis, & si febris sit duplex, eligatis

Quorundam
error.

Dies secandi
venam.

gatis diem minoris afflictionis : poteritisque secare venam , per quinque, vel sex horas ante futuram accessionem. Foramen autem in vena nequaquam fiat amplum, eò quod redundat sanguis potius tenuis, quàm crassus : si verò non adsint conditiones requisitæ ad sectionem venæ, ita vt non liceat secare venam, sanguis tamen redundet, tunc poteritis applicare cucurbitulas partibus inferioribus.

Modus.

Cucurbitulæ
Pharmacia.

Oportet autem expurgare primas superfluitates, quandoquæ per vomitum, quandoquæ per lenientia ore assumpta, aliquando per clysteria. Quoad vomitoria, vtendum est vomitorijs habentibus vim temperandi acrimoniam bilis, vt si ita pareatur. Rec. aquæ hordeaceæ vnc. dec. syr. acetosi simpl. vnc. i. misce. Potest etiam dari ius tepidum pulli in eadem quantitate, quod non sit pingue, & cum eo immiscere momentum sacchari & aceti, & cum Alexandro, etiam aquæ simplicis tepidæ vnc. xiv. vel xij. propinare possumus. Oportet autem vti vomitorio, quando materia est in ventriculo; & proinde quando facillè potest euacuari, quod auxilium maxime prodesse solet. Et licet dixerit Auicenna, in tempore accessionis nil esse agendum, nec esse agendum corpus, addit tamen, nisi propter necessitatem. Quare vobis consulo vnâ cum Alexandro, qui consumatissimus fuit medicus, vt etiam in accessione exhibeatis vomitorium; is enim exhibebat aquam tepidam, quando magna aderat necessitas, vt dicit Auicenna; maxima autem adest necessitas in febre procedente, non modo ex flaua bile, sed etiam ex bile prasina, vitellina, & æruginosa; aliquando enim obseruabitis, febricitantes tẽpore accessionis ita grauiter affligi, vt incident in lipothymiam, atque etiam in syncopen. Quare tunc necesse est materiam illam omnino euacuare: vnde etiam existente syncopẽ ex materia æruginosa Galenus 12. meth. 5. vomitum prouocabat: ex quo desumens Alexander dicit, hoc auxilio maxime mitigari accessionem. Quod si materia possit promptius euacuari per secesum, detis medicamentum ita paratum: Rec. floris cassiæ nuper extractæ drac. dec. pulpæ Tamarindorum drac. ij. misce cū saccharo fiant boli. Poteritis etiam ita præscribere. Rec. syr. ros. sol. vnc. iij. Manne electæ vnc. i. s. decocti tamarindorum quantum sufficit, misce, & fiat potio brevis. Vel etiam diligentius, decocti tamarindorum drac. ij. in decocto acetosæ quantum sufficit, misce; expedit etiam vti clysteribus, sed mollientibus, vt iubet Galenus primo ad Glau. cap. proprio. Vnde fieri poterunt clysteria, ex decocto hordei, ex ptisana collata, cum melle violato, oleo violato, & alijs huiusmodi.

Tempus dan
di vomitoria.Etiam in ac
cessione licet
dare vomito
rium.Leniens in
bolo.

In Potu.

Clysteria.

Præparatio
materiæ.

Præparanda est etiam materia biliola: cum igitur hæc resistat concoquentibus, sui caliditate, & siccitate, occurrẽdum est refrigerantibus, & humectantibus, modo mitioribus, modo valentioribus: vt si fuerit febris ex bile pallida, vel flaua, tunc licet vti mitioribus: at si fiat a bile

bile

Syr. mitior.

Syr. valétior.

Decoctū pa-
paneris albi.

Purgans.

Alexander
contra Gal.Contra Ale-
xandrum.Absinthij
qualitates &
vires.Quando con-
ueniat absin-
thium.

bile, vel vitellina, vel prasina, vel æruginosa, vel cærulea, tunc oportet ad valentiora ascendere. Mitis syrupus ita poterit præscribi: Rec. syr. violati vnc. i. syr. de succo acetosæ vnc. f. decocti endiuia, lactucæ, hordei vnc. iij. f. misce. Valétior autē ita poterit parari, Rec. syr. de lactuca vnc. i. syrup. uiol. syr. de soncho ana vnc. f. decocti endiuia, lactucæ, nymphaeæ vnc. iij. misce. Vrgente necessitate, ascendite ad decoctū papaueris albi. Euacuare etiam oportet materiam hanc, & euacuari debet per alium; vnde nullum est medicamentum hoc in casu præstantius rhabbaro ipso: sed non debet dari à vobis, sicut datur ab aliquibus, in vino aromatico semper in fufum, sed vnā cum Mesuē medico doctissimo, pro eius correptione, cum eo misceatis spicam, vel squinanthū, vt Rec. rhabbari subtiliter puluerizati scrup. iij. floris cassiæ vnc. i. misce, & cum saccharo fiat bolus, hoc est optimum medicamentum, quia cassia corrigit caliditatem rhabbari. Sed potest etiam præscribi hoc modo. Rec. rhabbari electi drac. i. f. decocti fructuum, & acetosæ, immò etiam quandoquē lactucæ quantum sufficit. Ego pro vino aromatico, impono lactucam, inter quæ duo maxima est differentia; deinde facta diligēti expressione, adde syrupi violati sol. vnc. iij. misce, & fiat potio brevis. Galenus primo ad Glauc. dabat absinthium, vt expurgaretur materia biliosa. At Alexander, qui dicitur Galeni stimulus, ait, hoc medicamentum esse suspectum, & esse potius dandum in tertiana notha, cum aliqua portione oxymelitis; nequaquam verò in tertiana exquisita, potissimum cum Galenus ibi loquatur de tertiana exquisita exacte. Verum Alexander non aduertit medicamentum hoc ex Galeno lib. 6. de simplicium medicamentorum facult. esse calidum in primo gradu tantum, & siccum in tertio, & ea esse facultate præditum, vt possit attenuare quidem, atque detergere, sed præterea etiam corroborare. Quare cum adest tertiana intermittens exquisita, in qua os ventriculi bile infestatur, tunc absinthium est optimum, eò quod ad inferiora detrudat biliosam materiam, & plus potest contra biliosam, quam contra pituitosam: nam pituitosa materia, propter sui crassitiē, & visciditatem, non ita cedit absinthio, vt biliosa, quæ est magis tenuis, atque fluxilis. Quare huius medicamenti ope os ventriculi ita roboratur, vt non ita infestetur à bile, nec periculum est illud nimis calefacere, eò quod præter id, quod est calidum in primo tantum gradu, datur etiam à Galeno, non succus, sed coma ipsius, quæ est minus calida succo ipso. Præterea Galenus non exhibet hoc medicamentum sincerum, sed mistum cum multa diluta, seu aquosa. Postremo non dat hoc medicamentum in substantia, sed infundit comam absinthij in multa; deinde facta expressione, ipsam colat, & ita exhibet mullam, quæ suscipit facultates absinthij. Quare facile colligi potest, hoc non esse medicamentū, quod insigniter possit, vel calefacere, vel exiccare.

Sed

Sed præterea sunt & medicamenta, quæ euacuant per lotium; atque Gal. loco citato probat petroselinū, anethum, ad ciendum lotium: operæ etiā pretiū est aduertere, quomodo Galenus ijs utebatur præsidij in tertiana exquisita exactè, in corpore, & aere calidis, siccisquæ.

Per petroselinum, oportet intelligere radices petroselini, non autem semē. Vnde Galen. in 17. meth. 9. in febre etiam continente probat petroselinum, apiumuē, sed radices, non semen: similiter etiam quando proponitur anethum, non intelligatis semen anethi, sed germina, & ea quidem uiridia. Præterea non omnibus modis expedit uti ijs præsidij, quandoquidem Galenus non coquit ea, sed tantum madesfacit in aqua; unde si decoqueretur unā cum radice petroselinū, aqua reciperet uim insignem petroselini ipsius: secus autem est, si radices solum madesfiant in aqua: & ideo Galenus iubet radices in aqua madesfieri. Præterea licet etiam uti alijs diureticis: ut sunt semina melonum, semina cucurbitæ, syrupus de capillis ueneris, & huiusmodi alia, quæ refrigerant potius, quam calefaciunt; hæc eadem possunt etiam sudorem prouocare. Poteritis igitur uti radice petroselini, etiam ad prouocandum sudorem, sed non erit præter rationem, si radices non simpliciter macerentur, madesfiantuē in aqua, sed potius decoquantur. Quoniam autem idem medicamentum potest prouocare, & lotium, & sudorem, ideo, quando scopus erit prouocandi potius sudorem, quam lotiū, optimum erit, ut post aquam alteratā cum radice petroselini, per duas horas leuiter fricetur corpus: uel etiam cum Galeno adhibeatur balneum aquæ dulcis, & hoc potissimum in assuetis. De tempore nihil dico, quoniam explicatum satis fuit in sermone generali.

Postremo occurrunt alterantia, id est refrigerantia & humectantia: hæc autem respiciunt totum febre occupatum, quoniam febris (ut scitis) est morbus totius. Præterea refrigerantia diriguntur ad partes intemperatas ita, ut ob intemperiem gignantur materiæ biliolæ: sicuti est ut plurimum iecur, quandoquæ etiam uentriculus. Quare in hac febre non est à uobis summa adhibenda diligentia, ratione refrigerationis totius corporis, eò quod febris hæc est in habitudine; unde euacuata materia, illa breuem habet permanentiam, immò ipso tempore elidescit. Vnde nec in totū refrigerantibus uti cogimur, sed sufficit, ratione & totius, & partium, uti medicamentis, quæ intus adhibentur: ut si de his conseruæ, vel rosarū, vel violarū, vnc. s. vel vnc. i. vel si detis conseruā ex floribus cichorei: uel etiam ex eiusdem folijs: uel conseruam endiuæ, & id genus aliorum, quorum beneficio corporis partes refrigerentur, & potissimum iecur, atque uentriculus, quæ due partes potissimum respiciende sunt. Quare id vos non faciatis, quod faciunt medici quidam, qui postquam exhibuere medicamentum soluens, & febris iam cessauit, nihil aliud præstant: sed post exhibitionem soluentis, & post

Diuretica.

Galenus locus
declaratur.Sudorē pro-
uocantia.

Tempus.

Corroboran-
tia.

M

febrem

oportet
: Rec.
Aucæ,
e lactu
Aucæ,
Aū pa-
acuari
æstan-
aliqui-
co do-
anthū,
vnc. i.
ntum,
prescri-
o, & a-
pro vi-
rentia;
misce,
m, ut
eni sti-
ndum
n verò
rtiana
m hoc
alidum
predi-
etiam
in qua
uod ad
iosam,
alsitiē,
gis ten-
uli ita
mis ca-
gradu,
is cali-
entum
on dat
thij in
ullam,
oc non
care.
Sed

Corroboran-
tia exterior.

Corroborans
ventriculum.
Epith. pro ie-
core.

Præceptum.

Vnguentum
santalinum.

Dixit.

Cibus.

Quando Gal.
in tertiana ex-
quisita con-
cedit oua, pi-
sces. & fru-
ctus.

Alexander
concedit v-
nas, persica,
& pepones in
tertiana ex-
quisita.

Modus exhi-
bendi pepo-
nes in tertia-
na, & eorum
utilitas.

febrem, exhibeatis omnino alterantia, refrigerantia potissimum, ratione partium, gratia præseruationis: nam si perseveraret forte fortuna intemperies calida, aut ventriculi, aut iecoris, rursus gigneretur bilis, & proinde febris rursus posset excitari. Expedit igitur applicare aliquid ventriculo, vel iecori, modo tamen iecori, modo ventriculo, prout æger factus erit intemperatus, vel secundum ventriculum, vel secundum iecur. Pro ventriculo, poteritis vti olei rosati completi vnc. j. & specierum diarchodonis abbatis scrup. j. simul mistis. Pro iecore intemperato, facere poteritis fomentum, accipiendo, succi, vel endiuæ, vel cichorei, vel sonchi, vel hepaticæ p. iv. his addendo ad maiorem penetrationem, acceti vnc. j. milce, & fiat epithema, quo foueatur iecur: & si forte fortuna insignis ad sit iecoris feruor, his addatis etiam succi lactuæ p. i. præsertim quando præcessit febris, orta ex bile, non flaua, sed potius vitellina, vel prasina, vel æruginosa, vel cærulea. Oportet tamen semper vos esse diligentes, & augere medicamenta, pro rei ipsius exigentia. Post expurgationem corporis, atque post epithemata, licebit etiam accipere vnguentum santalinum, quod potest applicari regioni hepatis: & si iecur sit æquo calidius, ascendatis etiam ad infrigidans Galeni, oportet enim vti, & intensioribus, & remissioribus, pro statu, & conditione intemperiei.

His denique addenda est etiam victus ratio, circa quam sufficiat tantum duo verba dicere de cibo, & potu; de hac enim abundè egimus in libro primo. Quod itaque spectat ad cibum, monet Galenus aduertendum esse, an æger sit delitiosus, nec nè: si patiens non sit delicatus, dat Galenus primo ad Glauconem cap. proprio, solum cremorem ptisanæ, eò quod vires possunt hunc victum tolerare; febris enim hæc non potest excedere septimam periodum: secus autem esse procedendum, si esset tertiana exquisita non exactè, quia hæc potest esse diuturnior: si verò patiens sit delicijs deditus, concedit Galenus, & oua, & pisces, & fructus etiam, facilis tamen coctionis. Qua Galeni autoritate ducti practitantes, libentissimè fructus concedunt suis ægrotantibus: at dicit Galenus, *possumus permittere, vt patientes degustent fructus*. dicit autem *degustent*, vt significaret, concedendos esse fructus in pauca quantitate: ideo Alexander concedit vuas in paucissima quantitate, persica similiter cocta, & etiam cruda: & probat potissimum carnem peponum, & præcipue si patiens siti excrucietur. Vos igitur poteritis imitari Alexandrum, dando illius auxilium vestris ægrotantibus: erit namque ipsis iucundissimum, in tertiana tamen intermittente exquisita exactè, vel ad exactè exquisitam proximè accedente.

Quare tempore æstatis, si corpus sit calidum, & siccum, atque siticulosum, concedatis carnem peponum per duas horas ante accessionem, atque post esum ipsius, exhibeatis aquam in potu, in sufficienti quantitate:

tate: propterea quod huius beneficio (vt optime dicit Alex.) aliquādo, vel non succedunt amplius accessiones, vel, si succedunt, sunt mitiores.

Quod potum, Galenus loco citato concedit vinum pauciferum, a. Potus. quosum, sed paucum, quando incipiunt apparere signa coctionis.

Aboluto morbo, concedit vinum in maiori quantitate; cum enim febris hæc longum habeat interuallum, ideo non prohibet eam vini quantitatem. Aduertatis tamen, Galenū ibi de tertiana exquisita exactè tantum loqui. Quare si febris erit simpliciter tertiana, vel extensa, tunc non ita audacter est concedendum vinum; in his enim, & in tertiana duplici, postquam non licet dare vinum, detis aquam, quæ quidem siuè sit hordeacea, siuè simplex decocta, siuè cum iuleb violaceo, siuè cum iuleb rosaceo, nihil refert. Et hæc satis dicta sint de tertiana intermittente exquisita.

DE TERTIANA NOTHA.

Tertianæ exquisitæ intermittenti opponitur tertiana notha intermittens, quæ nihil aliud est, quam *febris putrida, producta à bile mista prædominante, extra venas putrescente*. Cur dictum

Definitio.

fit esse febrem putridam, nunc non est explicandum, cum aliàs fuerit explicatum, diximus, esse productam à bile, ad differentiā aliarū febriū, quæ sunt ab alijs humoribus, addidimus, à bile permista, vt distingueremus tertianam notham, à tertiana exquisita, quæ quidem fit à bile sincera. Iure autem diximus, à bile permista, non ab impura: propterea quod potest esse dupliciter impura, vno modo per iuxtapositionem materiæ alterius, & tunc nō fit vna tantum febris, sed duæ: verbi gratia, si bili proxima sit pituita, & fiat impura, tunc sunt duæ febres, biliosa nimirum, & pituitosa: altero modo per missionem alterius materiæ, ita vt prodeat vna tantum vis, atque natura. Vnde Auicenna cap. de tertiana notha dicit hanc febrem fieri per complexionem vnitam, sicuti in hemitritæo: per complexionem vnitam, intelligit missionem diuersam à iuxtapositione, quæ locum habet in hemitritæo. Iure igitur diximus à bile mista prædominante: nam cum bilis miscetur cum alia materia, verbi gratia, cum pituita, fieri potest, vt dominetur modo bilis, modo pituita: si dominetur pituita, febris erit notha, & quotidiana: si verò dominetur bilis, febris erit notha, & tertiana, de qua nunc est sermo. Animaduertendum tamen, fieri posse, vt in febre hac, modo copiosior sit bilis, modo pituita: ita vt non liceat semper in ipsa vti medicamentis in maiori copia, ratione bilis, quam ratione pituitæ; interdum enim vtendum est medicamentis in maiori quantitate, ratione pituitæ: quoniam hæc bilem excedit. Sed dicet aliquis, Quomodo igitur verum est, febrē hanc produci à bile mista prædominante? Dicatis, semper domi-

Explicatio.

Bilis potest
esse impura
dupliciter.

Dubitatio.

Solutio.

M 2 nari

nari bilem, si vis respiciatur; tanta enim est vis biliosæ materiæ, ut licet interdum reperiatur in minori copia, ratione tamen actiuitatis, excedit pituitam; quia non est tanta vis in pituita, quantâ in bile: sicuti etiâ optimi philolophi norunt, maiorem esse vim in minori portione ignis, quam in maiori portione aquæ. Addidimus, *extra venas putrescente*, ad differentiam tertianæ nothæ continere. Sed cum quantâ materiâ miscetur bilis? Dico ego (pace multorum) bilem misceri aliquando cum pituita, quandoquæ cum melancholia, quinimodò interdum etiam cum pituita, & melancholia simul.

Neque id aduersatur Galeno, cuius autoritate adducti quidam dixerunt, tertianam notham fieri solum à bile mista cum pituita; nam si rectè consideretis dicta Gal. primo ad Glauconem cap. 5. & 8. & capite de cura tertianæ nothæ, siuè signa perpendatis, siuè remedia, facile deprehendetis, adesse micellam humoris tantum biliosi cum pituitoso: & hoc verissimum est, neque ego hoc inficior: verumtamen ob id non est inferendum, non dari tertianam notham ex mitione bilis cum melancholia; hoc enim est contra rei ipsius veritatem: & ut hoc verum esse appareat, confugiendum est ad rei naturam. Nam quæro ego, possintne misceri bilis cum melancholia. Hoc fieri posse, apud omnes compertum est. Si potest, iterum quæro, an materiæ istæ ita mistæ possint putrescere? At neque hoc alicui dubium esse potest. Si igitur putrescant, ita ut fiat febris, & bilis prædominetur, nonnè erit febris biliosa, non quidem exquisita, sed notha? Itaque datur tertiana notha, non solum ex bile mista cum pituita: sed etiam ex bile mista cum melancholia. Galenus primo ad Glauconem, locutus est tantum de tertiana notha ex bile mista cum pituita: quia sicuti ipse locutus est de tertiana exquisita exactè, ita etiam loqui debèbat de tertiana notha exactè, ut febres istæ essent metrum reliquarum; quod dubio procul in compendijs est faciendum. Hæc autem febris est tertiana notha exactè, quia cum febris exquisita exactè fiat ab humore calido, & sicco, propterea ad constituendam tertianam notham exactè, oportet ut humor calidus, & siccus misceatur, non modo cum alia materia simpliciter, sed etiam cum alia, quæ omnibus modis sit opposita, nempe cum materia frigida, & humida, qualis est pituitosa. Quare non est quod dicatis, Galenos non loquitur de tertiana notha ex bile, & melancholia simul mistis. Ergo febris hæc non datur.

Tertianam
notham ex
mitione bi-
lis, & melan-
choliæ fieri
posse proba-
tur.

Ad faciendâ
tertianam no-
tham exactè
quid requi-
ratur.

Differentiæ.

Signa.

Sed accedamus iam ad differentias huius febris. Constat ex traditis febrem tertianam notham esse, quando miscetur bilis, vel cum pituita, vel cum melancholia, vel quandoquæ cum pituita, & melancholia simul. Quoad signa, hic opus esset loqui de signis indicantibus, & bilem, & pituitam, & melancholiam; sed cum in sermone de febribus biliosis exquisitis locuti simus de signis indicantibus dominium bilis, in tractatu
verò

verò de febribus & pituitosis, & melancholicis, signa pituitæ, & melancholiæ dominium indicantia proponenda sint, propterea illa nunc silentio inuoluemus. In præsentia tamen aduertendum est, quomodo distinguatur tertiana notha à tertiana exquisita; quod facillè cognoscetis, quia mista aderunt indicia pituitæ; de quibus suo loco. Facillè etiam distinguētis tertianam notham à quotidiana: quoniam licet in vtraque febre peccet pituita, in quotidiana tamen, non modo adsunt indicia pituitæ, sed etiam febris inuadit quotidie: vos tamen has poteritis distinguere: nā si fuerit tertiana, præter quā quod aderunt signa bilis, obseruabuntur etiam accessiones vna die intensiores, altera remissiones, nequē febris habebit accessiones ita æquales, quin admodum quotidiana.

Quoad indicationes, supponentes multa, quæ diximus libro primo in sermone generali, applicemus indicationes huic febre. Oportet itaque lenire superfluitates biliosas, & pituitosas, ipsasque præparare: deinde easdem præparatas expurgare: tandem roborare partes, id est calefacere ventriculum, quia gignit pituitam, & refrigerare iecur, quia gignit bilem: præterea etiam calefacere lienem, eò quod ob eius intemperiem frigidam, multiplicatur materia melancholica.

Quoad prognosticum, febris hæc est salubris: nam ex Hipp. 4. Aph. 43. febris, quæ tertia quaque die inuadit, quocunque modo intermiserit, periculo vacat: cum igitur febris hæc sit, & tertiana, & intermit tens, non est periculosa. Intelligat ista tamen, hanc non esse periculosa propriam ratione: dico propria ratione: quia ex Galeno primo ad Glauc. 8. Tertiana notha erat valde periculosa in adolescente illo febricitante, eò quod delinquebat. Sed differentia est inter tertianam notham, & tertianam exquisitam: eò quod tertiana notha, licet sit tuta, salubris, quē, non ita facillè tamen cedit præsidij, sed difficilior remouetur, propter admissionem pituitæ, vel melancholiæ: nam præterquam quod hæc materiæ crassiores sunt, ac viscidiores, ratione etiam harum materierum, indicationes inuicem discriminantur, quoniam indicantia sunt contraria: quæ contrarietas non reperitur in tertiana exquisita; quoniam in hac, ratione tum febris, tum materiæ, refrigerandum est, atque humectandum: at in tertiana notha oportet refrigerare, & humectare, ratione bilis; calefacere, & siccare, merito pituitæ; calefacere, & attenuare, ratione melancholiæ: item refrigerate oportet, ratione iecoris, propter bilem, calefacere, ratione ventriculi, propter pituitam, & ratione etiam lienis, propter melancholiam. Cum igitur indicantia sint contraria, proinde arguunt curationem magis difficilem.

Sed descendamus iam tandem ad præsidia. Primum itaque quoad venæ sectionem dicit Gal. 1. ad Glauc. cap. de cura tertianæ nothæ, si opus fuerit, venam secare, hanc illico secare oportet, & respicienda sunt,

M 3 ea, quæ

Indicatione

Prognosticū

Differentia
inter tertianam
notham
& exquisitam.

Curatio.
Chirurgia.

Gal. locus ex
plicatur.

Auic. locus
declaratur.

Tempus &
religua.

Cucurbitulæ.

Pharmacia.
Lenientia.
Vimitorium.

Leniens in
bolo.

In Potu.

Clysteria.

Præparantia.

ea, quæ considerari debent in administrando hoc presidio. Quibus voluit innuere Gal. non semper secandam esse venam in hac febre, sed aliquando, id est, quando simul cum humoribus febrem producentibus mistus erit sanguis. Quando igitur mistus est sanguis cum alijs humoribus, admittit Gal. venæ sectionem, modo tamen & reliqua requisita consentiant: unde Auic. addit. *Si in hac febre vrina fuerit crassa*, id est, indicans dominium sanguinis misti cum alijs humoribus, *secanda est vena*, additque: *Et cum venam secueris, non indigeas clystere*. Quibus verbis nil aliud significare voluit Auicenna, nisi quod ante venæ sectionem respiciendum est id, quod antecedit, nempe superfluitates in primis vijs existentes; hæ enim habent rationem antecedentis, tanquam causa sine qua non, cui prius est occurrendum, ut alias diximus.

Quare dicit Auic. *Et oportet vti phlebotomia, ut non indigeas clystere*, id est, oportet vti sectione venæ eo tempore, eaque conditione, ut non egeamus clystere, ideo lenienda prius erit alius. De tempore, & reliquis nihil est quod dicamus; quis enim ignorat, faciendum esse foramen mediocre, non ita amplum, ut in febre melancholica, nec ita angustum, ut in biliosa. Quod si non liceat venam secare, quoniam vires, vel quædam alia inhi-beant, accedendum est ad vicarias sectionis venæ, nimirum cucurbitulas, quæ inferioribus partibus debent affigi, ut alias demonstrauimus.

Quoad medicamenta, hæc sunt lenientia, præparantia, purgantia, & roborantia. Quantum ad lenientia attinet, Si homo facile vomat, dabitur aqua hordei tepida, cum oxymelite. Quod si opus sit medicamenti per os, quæ inferius propellunt superfluitates, tunc poterit in bolo dari medicamentum ita paratum Rec. floris cassiæ drac. dec. specierum hieræ scrup. ij. vel ad summum drac. i. cum saccharo fiat bolus. In potione vero ita præscribi potest medicamentum, Rec. mellis ros. sol. Mannæ electæ ana vnc. ij. decoctionis cichorei, betonicæ quantum sufficit, misce. Ad eandem intentionem ex Gal. sententia, conducunt etiam mediocres clysteres, ad euacuandum superfluitates biliosas mistas cum pituitosis: ut fiant, non modo ex pituita colata, ex violis, ex maluis, sed & ex mercuriali, furfuribus, & alijs, quæ quidem sunt, non tamen admodum efficacia. Propterea addatis vos aliquando cassiæ extractâ, electuariû lenitiuû, ita enim habebitis clysteres mediocres.

Quoad præparantia, eodem planè modo vtendum est præparantibus mistis: ut verbi gratia Rec. syr. de betonica, oxymelitis simpl. syr. de cichoreo simpl. ana drac. v. decocti betonicæ, cichorei vnc. 3. f. misce pro syr. Animaduertatis autem, medicamenta hæc à nobis proponi gratia exempli, & nos præcipuè respicere tertianam notham exactè, quæ fit ex mixture bilis cum pituita; nam si mista esset bilis cum melancholia,

Iancholia, tunc optimum esset miscere præparantia respicientia melancholiam, de quibus suo loco. Sed notandum, febrem hanc quandoque esse diurnam, ut necesse sit primum uti syr. leuioribus, quales modo proposuimus, deinde verò ascendere ad valentiores, ut ad syr. bizantinum, de duabus radicibus, de quinque radicibus. De quibus agemus in sermone de febribus pituitosis.

Euacuantia verò sunt, per vomitum, per aluum, per lotium, & per sudorem: quoad euacuantia per vomitum, dicit Gal. loco citato, optimum esse vomitum à cibo, & tanti fecit ipse hoc auxilium, ut dixerit, se hoc solo auxilio nouisse multos sanitati pristinae restitutos. Quare sciendum, quod quando Gal. proposuit vomitum à cibo, loquitur de vomitu, facto medicamento aliquo non debili, sed mediocri, & aliqua etiam ex parte valido, eò quod datur post cibum. Præterea loquitur etiam de materia, nondum quidem putrida, sed quæ tamen potest putrescere, febremque hanc producere; ex Gal. enim sententia 11. meth. 9. non oportet materiam putridam euacuare per os, & per ventriculum, nisi habeat impetum ad illum: nunc verò sermo nobis est de materia, quæ nondum putrescit. Ideo expedit uti, non modo iure pulli, sed addere etiam oxymel, succumque, & semen raphani; succi quidem vnc. 1. seminis verò drac. 1. Et urgente necessitate, quando febris est mista, ascendatis: ad flores genistæ ut ad drac. viij. & ad drac. dec. Non consulo vos exhibere veratrum album; quoniam febris hæc non est ita pertinax, ut quartana, de qua suo loco. Propterea Gal. probat euacuationem per aluum, atque iubet, frequenter mouendam esse aluum consuetis: vehiti vrtica, beta, mercuriali; & propterea suo loco proposuimus syr. ex hoc medicamento confectum: notetisque Gal. his uti frequenter, cum tamen sint potius lenientia. Quare in febribus diurnis, non semel tantum danda sunt lenientia, sed sæpius, pro necessitate; quandoque enim in huiusmodi febribus sæpe coaceruantur superfluitates, quæ in primis vijs collectæ, habent rationem causæ antecedentis, & sunt tanquam causa sine qua non, quando sunt præsentis; indicatio enim desumitur a præsentis tantum. Quare non tantum in principio, sed etiã in quocunque tempore febris dare oportet lenientia. Addit autem Alexand. & quidem optimè; quod quia interdum euenire potest, ut materia non ita facile possit educi, neque facile cedat leuioribus remedijs.

Propterea conuenit medicamentum confectum ex succo rosarum, & agarico, & scammonio, Auicenna verò addit turbit. Ego autem consulo, ut in potione detis medicamentum paratum hoc modo. Rec. rhab. el. agarici troch. an. scrup. iv decocti fructuum, & betonicæ quātū sufficit, misce, & fiat in ful. secundū artē; deinde facta diligēti expressione, adde mellis ros. sol. syr. ros. sol. an. vnc. ij mis & fiat potio brevis.

M 4 In bolo

Euacuantia.

Vomitum.

Quando non licet materiam putridam euacuare per os, & quando licet.

Vomitum.

Euacuantia per aluum.

Lenientia in febribus longis sæpius sunt repetenda.

Purgans in potu.

In Bolo.

In bolo hoc modo R. agarici troch. pul. rhabbari el. an. drac. i. flor. cassia drac. vij. misce, & cū saccharo fiat bol. optimumq; est vti his moderatis. Ideo dicit etiam Auic. non esse inconueniens, vt vtamur medicamento forti debili, idest, medicamento recipiente electiue eductia, in pauca tamen quantitate: in hac enim febre, vt monent Paulus, & Aetius, non semel tantum purgare licet, sed etiam saepius, pro necessitate; apparentibus tamen signis coctionis materiae. Vnde caueatis ne in errorem incidatis: quando enim dicit Auic. dandum esse turbitu in principio, non intelligit in principio febris, quando materia est cruda, sed in principio, quando licet vti medicamentis solutius; oportet enim in febre, non semel tantum, sed saepius vti in principio, i. prima vice, non autem in principio febris: nulla enim adest materia, quae debeat euacuari in principio. Quare & ad colocynthidem, & ad valentiora ascendendum est, pro necessitate.

Explicatio lo
ci Auic.

Diuretica.

Sudorem pro
uocantia.
Roborantia.

Dietā.

Alex. contra
Galenum.

Contra Ale-
xandru pro
Galeuo.

Præterea Gal. probat absinthium, & mulsam, cum hyssopo, origano, & spica, ad ciendum lotium: quo remedio vti etiam licet, ad prouocandum sudorem, ita tamen, vt prius fiant leues frictiones, quarum ope medicamentū prouocet potius sudorem, quam lotium: idem etiam probat absinthium, ad roborandum ventriculum, sed non est ut hic agamus de roborantibus, quoniam de roborantibus ventriculum agemus, in sermone de febribus pituitosis: de roborantibus lienem, in sermone de quartana: de roborantibus verò iecur satis diximus, in tractatu de tertiana exquisita: attamen exempli gratia, nos poteritis uti in hac febre, medicamento ex saccharo, conserua cichorei, conserua foliorum betonicae, ratione pituitae, conserua ex folijs cichorei, ratione bilis. Idem etiam dicendum est de uictus ratione: propterea Galenus loco citato ait, instituendum esse uictum, non exactè refrigerantem, humectantemque, sed non nihil attenuantem uisciditatem pituitae: ueluti est ptisanā, addito pipere. Quod uidens Alexander dicit, se non probare id, quod proponitur à Galeno primo ad Glauc. cap. de cura falsarum tertianarum, ubi dat ptisanam cum pipere, hyssopo, & origano, quando tertianae nothae sunt uariae, ut interdum liceat dare ptisanam cum aniso, summitate porri, & oxymelite. Atque aliquando est tertiana notha, in qua adeo mitis, uel pauca est pituita, ut sufficiat sinceram ptisanam dare, absque permissione calidorum, ut si calida commisceantur, exacerbentur febres.

Quibus ex dictis facile colligi potest, eos, qui tam additi sunt contradicendi studio, nihil plerumque intelligere; quod quidem euenit doctissimo Alexandro: quando quidem illud Galeno adscribit, quod nunquam mente concepit, nempe, illum cum ptisana, hyssopum, & organum inmiscuisse; non enim hæc, sed piper tantum cum illa miscuit, & id quidem, quia semper studuit morbos expellere; non solum citò, ac tutò,

at tunc, sed etiam in iucundè, iniucundus autem nimis esset cibus, si con-
diretur cum hyssopo, & origano, iucundus uerò est, quando conditur
cum pipere.

Vnde Galenus, ibi non miscet hyssopum, nec origanum in potione, *Gal. locus de
claratur.*
sed cum multa, & ad prouocandum lotium, non gratia cibi, loquitur e-
nim ibi de medicamento lotium prouocante. Et hoc modo Galenum in
terpretatur Paulus.

Sed quantum ad piperis exhibitionem attinet, in praxi ita est pro-
grediendum, ut dicit Alexander; interdum enim aderit tertiana no-
tha, in qua si piper dederitis, accendetis febrem; insignis enim adest
copia bilis, pauca uerò pituitæ: fierique etiam potest, ut adsit bilis mista
cum pituita falsa, & sit tertiana notha, tuncque non debetis dare ptisa-
nam, & piper simul, sicuti Galenus concedit; attamen ob id non erat
ab Alexandro improbandus; Galenus enim cognouit id, quod propo-
nitur ab Auic. hoc in capite, quando dicit, aduertendum esse, an tertia-
na notha parum, an multum declinet à pura: si declinet plurimum, o-
portet calida miscere, calidorumque dosim augere, si parum, diuersitas
debet esse inopida. At Galenus ibi non loquitur de omni tertiana no-
tha: sed de tertiana notha exactè tantum, quæ quidem, ut sit metrum
reli quarum, sit ex bile mista cum pituita in moderata copia; non au-
tem in plurima, nec in paucissima. Quare ipse iure miscere potuit
piper cum ptisana; piperis enim caliditas, licet sit intensior, ita tamen
dissipatur, ut agat in ventriculo, & non accendat iecur; eius enim
uis dissoluitur in ventriculo.

Explicandum modo superest, quid significare voluerit Gal. primo
ad Gla. cap. de cura tertianæ nothæ: nam cum offerat cibum quoti-
diè in tertiana exquisita, rationi etiam consonum videtur, hoc idem
fieri debere; immo uerò potius in tertiana notha, cum hæc sit diutur-
nior illa: quò enim longior est morbus, eò etiam copiosiori cibo uti o-
portet. Cur igitur in febre diuturniore dat Galenus cibum alternis die-
bus, ut in tertiana notha; in breuiori uerò, singulis diebus? Dico ex
præceptis traditis in primo libro in sermone de victus ratione in gene-
re, hoc obseruandum esse, ut detur cibus copiosior in tertiana notha,
quam in tertiana exquisita: propterea quod tertiana notha est diutur-
nior. Quare cum datur cibus in tertiana notha, alternis diebus dari
debet in multo maiori copia vnica die, quam exhibeatur singula qua-
què die in duabus diebus in tertiana exquisita.

Hoc autem modo processit Galenus propter febris accessionem; in
die enim afflictionis, accessio tertianæ nothæ multò longior est acces-
sione tertianæ exquisitæ: quia durat ultra 12. horas, quia igitur non
licet in ipsa cibum dare singulis diebus, ut in exquisita, propterea oportet
supplere in quantitate, dando copiosorem cibum. Sed licet ita locutus
sit Ga-

De pipere di-
gressio.

Gal. ratio cir-
ca piper.

Dubitatio
circa cibum.

Progreffus
Gal in tertia-
na notha cir-
ca cibi exhi-
bitionem.

Modus cibandi in tertiana notha,

Potus.

Cur vinū nō conveniat.

fit Galenus, nō est tamē possibile hoc tempore eodem modo progredi, quo præcepit Galen. si enim velletis nunc dare cibum in tertiana notha alternis diebus, ægri non possent perferre tantam inediam. Consuetudini itaque aliquid est condonandum, & ideo quotidie oportet cibum exhibere. At in praxi hoc omnino est observandum, ut in tertiana notha in die afflictionis, minus cibetis, quam in tertiana exquisita: contra verò in die quietis, multo magis cibetis in notha, quam in exquisita.

Quoad potum, Galenus loco citato dat oxymel, in quo tamen non sit multa aceti quantitas, ut exquisitè bibi possit, modo plus, modo minus, pro varia ægri natura.

Vnde non dat vinum in tertiana notha, sicuti dabat in tertiana exquisita, & hoc: quia plus potest vis, tum materiæ morbificæ, tum etiam febris habentis intervallum brevius prohibendo vinum, quam virtus indicando, ad differentiam tertianæ exquisitæ, quæ habet intervallum multo longius, ut plus possit virtus indicando vinum, quam febris prohibendo; Hæc de tertianis intermittentibus, tum exquisita, tum notha dicta sint satis.

DE FEBRIBVS BILIOSIS CONTINVIS, & primum de exquisitis.

Nomen.

Definitio & ipsius explicatio.

AGendum modo est de febribus biliosis continuis, quæ febres sunt etiam, vel exquisitæ, vel nothæ. Ne autem res ipsas confundamus, primum de febre biliosa continua exquisita: deinde de notha agemus. Febris igitur biliosa continua exquisita dicitur continua, ad differentiam intermittētis, & dicitur exquisita ad differentiam nothæ, Et nihil aliud est, quam *putrida febris, causata à bile sincera in venis putrescente*. Quid velimus per *febrem putridam*, satis patet ex aliis traditis. Diximus, *causata à bile*, ad differentiam febrim, sanguineæ, pituitosæ, & melancholicæ. Addidimus, *sincera*, ut distingueremus febrem exquisitam à notha. Postremo adiecitimus *in venis putrescente*, ut distingueremus continuam ab intermittente.

Sed ut quid per materiam biliosam sinceram, quid etiam per venas, in quibus materia ipsa putrescit, intelligi debeat, cognoscamus, dicimus, per materiam biliosam sinceram, nos intelligere bilem, nō modo excrementitiam, sed etiam alimentalem, ad differentiam febris biliosæ intermittētis, quæ non potest excitari à materia alimentali, ut apertè demonstrabimus in sermone de febribus sanguineis. Fit igitur hæc febris à materia biliosa, tum alimentali, tum excrementitia: per materiam verò biliosam alimentalem, intelligimus succum biliosum in venis mistum cum succo sanguineo, qui succus biliosus cum putrescit, febrem

febrem biliosam continuam excitat: per bilem autem excrementitiā, intelligimus, & humorosam, & ichorosam. Quod attinet ad humorosam, hæc potest esse duplex; vel enim genita est à bile alimentali, vel à primo ortu fuit excrementitia; nam fieri potest, vt succus biliosus alimentalis putrescat, non tamen sub forma succi alimentalis, vt declarabimus in sermone de febribus sanguineis: si putrescat sub forma propria, fit febris biliosa ex bile alimentali, si verò (vt aliquando evenit) degeneret in succum excrementitium, atque putrescat: tunc producit febrem ex bile excrementitia, quæ tamen originem duxit ex bile alimentali. Altera est etiam bilis excrementitia, quæ non ducit originem ex alimentali, sed gignitur in iecore, & est materia excrementitia tenuis secundæ concoctionis, nempe sanguificationis, ad differentiam excrementi melancholici, quod est crassum sanguificationis excrementum: quæ quidem materia excrementitia potest esse multiplex, nempe bilis flava, vitellina, porracea, æruginosa, & cærulea: potest etiam esse ichorosa, idest ichor bilis, & aliquo modo etiam massæ sanguineæ biliosæ: dico aliquo modo, quia tunc sermo est de febre exquisita, quæ fit à bile sincera, siue sit ichorosa, siue humorosa, veluti est ichor bilis. Ichor autem massæ sanguineæ, est quoddam mistum ex quatuor ichoribus, nempe ex ichore sanguinis, pituitæ, bilis, & melancholici, de quibus diligenter agemus in sermone de synochis: ex quo misto non potest fieri febris exquisita, quia non est vnicus ichor: licet, autem non sit vnicus, proxime accedit ad naturam ichoris sinceri, ratione prædominij: & propterea diximus, aliquo modo.

Sed comprobemus ex Galeno, febrem biliosam fieri ex humoribus, atque ichoribus; & primum quoad humores, hoc clarè patet ex Gal. 4. Aphor. 59. Item 2. de Cris. 3. & 6. vbi voluit, ex flava bile fieri febres biliosas, immo ardentes biliosas continuas, atque intermittentes. Quoad ichores, Galenus 4. de rat. vic. primo ait; fieri febres ardentes, & exquisitas, de quibus nunc loquimur, ex ichoribus biliosis, quos ichores appellat: modumquæ generationis ichorum ibidem clarè docet dicens, tempore æstiuo venas ficcari, inaniri, atque humores illos biliosos sinceros attrahere: quibus deinde putrescentibus, oriuntur febres ardentes.

Præterea per venas, intelligimus, non modo venas totius corporis, & venas magnas, quæ sunt inter alas, & inguina, sed etiam uenas alicuius partis determinatæ, ad uentriculum scilicet pertinentes, ad iecur, immo & ad intestina, ex Galeno quarto de rat. vic. primo. Quinimò fieri potest febris ardens, ex materia putrescente: non solum in uenis propositarum partium, sed etiam ex putrescente in uenis pulmonis, circa lienem, immo etiam circa uentriculum: & hoc non modo ex Auic. sed etiam prius ex Gal. 1. Epid. primo 9.

Materia humorosa est duplex

Bilis excrementitia duplex.

Ichor bilis.

Ichor massæ sanguineæ.

Datur febris biliosa ex ichoribus.

Quomodo gignantur ichores.

Per venas, quid intelligendum.

Hæc

Causæ.

Hæc autem febris, fit ex iisdem causis, ex quibus etiam fiebat febris, intermittens: differentia tantum est inter illas, secundum magis & minus.

Melancholici sunt obnoxij febribus ardentibus.

Gal. locus explicatur.

Differentiæ.

Febris ardens est triplex.

Causæ minus efficaces faciunt febrem intermittentem, efficaciores verò, continuam, de quibus suo loco diximus, & loquitur etiam Galenus quarto Aph. 58. sunt autem causæ calefacientes, & siccantes. Hoc tamen moneo, dixisse Galenum 3. Epid. 3. 7. corpora melancholica esse obnoxia febribus ardentibus: quod dictum est rectè considerandum, corpora enim melancholica videntur potius preparata ad febres melancholicas, quam ad biliosas. Per corpora igitur melancholica, oportet intelligere ea, quæ sunt apta ad gignendum humores melancholicos: sunt autem corpora calida, & sicca, quæ habent iecur calidum, & siccum; nam licet habitus corporis melancholici sit frigidus, & siccus, iecur tamen gignens humorem melancholicum, est calidum. Quare per corpora melancholica, non intelligatis corpora, in quibus redundat melancholia, sed calida, & sicca, habentia iecur calidum, & siccum, quod potest bilem, & copiosam gignere. Ex traditis colligitur, differentias esse desumendas à materia putrescente, & a loco, in quo materia ipsa putrescit: a materia putrescente desumuntur differentiæ, prout febris fit à bile, vel alimentali, vel excrementitia: & si ab excrementitia fiat, prout materia est, vel humorosa, vel ichorosa. Vnde hic diligenter notandum est, dari febrem biliosam exquisitam exactè, atque etiam exquisitam non exactè; febris biliosa exquisita exactè est ea, quæ fit à flava bile excrementitia tantum: exquisita verò non exactè, fieri potest à bile, vel alimentali, vel excrementitia, quæ sit non modo flava, sed etiam porracea, vitellina, æruginosa, & cærulea. Quod verissimum esse Galeni triplici testimonio comprobabimus. Primum itaque Galenus 4. de rat. vict. primo, voluit causam exquisitam: etiam proprium esse, in quo sitis observatur inextinguibilis. In causo igitur exquisito, ex Galeni sententia, præter vrentem caliditatem, adest etiam sitis inextinguibilis: subdit deinde, sitim hanc adeste insigniorem, si febris ardens excitetur particula aliqua læsa, cuius vi excitetur sitis. Vnde si contingat, (inquit ipse) ut originem ducat causus ex parte aliqua, cuius vi non tanta excitetur sitis, tunc non observatur sitis admodum intensâ. Quo stante, quæro ego, an causus, quando est cum sit remissa, non ratione materiæ, id est, pituitæ, sed ratione partis, (peccat enim eadem materia biliosa) sit febris exquisita, atque fiat à bile sincera. Equidem non notha, sed exquisita sit à sincera bile: non est tamen exquisita exactè, & propriè. Secundo Galenus 4. de rat. vict. 13. voluit, febrem ardentem esse triplicem; primum enim datur febris ardens exquisita propriè, in qua adest, & urens caliditas, & ingens sitis, & hanc medici vocant causon proprium. Quod si contingat, sitim non esse

esse adeo intensam, est quidem adhuc exquisitus causus, sed non propriè. Postremo ait, si mediam seruet naturam, vocari caupon nothum. Quare ex his patet, dari caupon exquisitum exactè, exquisitum non exactè, & nothum. Tertio & ultimo Galeni est sententia primo Epid. primo, 9. dari febres ardentes, quæ sunt ex sincera bile, quæ sunt quasi germanæ. Vocat autem has quasi germanas, id est, quasi non exactè exquisitas, quoniam loquebatur de febribus, quæ sunt à sincera bile, non tamen de his, quæ inuadunt tempore æstiuo, aere calido, & sicco, quæ omnia necessaria sunt ad ardentis exquisitæ exactè productionem. Vagabantur enim febres illæ tempore verno, non autem æstiuo, & propterea vocauit eas quasi germanas, id est, quasi non exactè exquisitas. Propterea dicendum, dari febres biliosas continuas exactè exquisitas, & non exactè exquisitas: si enim febris fiat à flaua bile excrementitia, potest esse, & exactè, & non exactè exquisita, semper tamen est exquisita: si verò fiat ex bile alimentali, vel præsina, vel vitellina, vel æruginosa, vel cærulea, hæc omnes erunt febres ardentes exquisitæ, quia sunt à sincera materia, non erunt tamen exactè: propterea fieri solent febres ardentes colliquatiuæ, febres lipyriæ vocatæ. Diximus autem, febrem, si fiat ex bile excrementitia, posse esse exquisitam & exactè, & non exactè: erit exactè exquisita febris biliosa continua, si non solum fiat ex flaua bile excrementitia, verum etiam si concurrant conditiones supra dictæ, temperatura, ætas, ær, & alia, de quibus supra diximus in sermone de febribus intermittens: sed si aliqua harum conditionum desit, erit quidem exquisita, quoniam fit à sincera materia, non tamen exactè, propter defectum alicuius conditionis requisitæ: febres autem colliquatiuæ non sunt ex flaua bile. Quæ veritas, licet à paucis sit proposita, desumitur tamen ex Galeno tertio de rat. vic. 12. ubi ait: in febribus ardentibus colliquatiuis apparere excrementa, quæ sunt etiam spumosa, ratione insignis caliditatis. Inquit autem Gal. hæc excrementa esse ea, in quibus conspicitur bilis, vel ignea, vel flaua, & crassa: proponit autem, bilem igneam, flauam, & crassam, eò quod, quando fit colliquatio, tunc insignis est seruos, & propterea redundat bilis ignea, id est maxime calida, non autem flaua bilis simpliciter. & per bilem flauam coloratam igneam, intelligit bilem porraceam, æruginosam, & cæruleam, id est, bilem, quæ non seruat colorem flauum; bilis enim color est flauus: deinde proponit bilem flauam, id est bilem, quæ seruat suum proprium colorem, ad differentiam bilis igneæ, quæ caret proprio colore; sed febris colliquatiua fieri potest ex bile, quæ seruat proprium colorem, id est ex flaua: addit etiam Galenus esse bilem flauam crassam, ut insinuet febrem hanc fieri ex bile vitellina, hæc enim seruat colorem bilis flauæ, sed est crassior: crassescit autem ob insignem caliditatem. Quare dicant alij quicquid velint,

Gal. locus explicatur.

Febris biliosa continua duplex.

Explicatio loci Galeni.

Gal. locus declaratur.

Vnde fiat fe-
bris colliqua-
tiua.

lunt, febris ardens colliquatiua non fit ex flaua bile simpliciter, sed ex flaua bile crassa, idest vel vitellina, vel prasina, vel æruginosa, vel carulea: & ideo est quidem exquisita febris, non tamen exactè exquisita.

DE LIPYRIA ARDENTE.

Lipyrria quid
sit, & vnde
fiat.

Dubitatio.

Solutio.

Lipyrria bilio-
sa duplex.

Differentiæ.

Idem dicendum est de lipyrria, quæ quidem est illa febris ardens, in qua interiora vruntur, exteriora verò algent; fierique solet, non modo ex bile, sed etiam ex pituita. Propterea non est credendum lipyriam non posse esse ardentem, vt quidam credere. Verum Galenus lib. de Inæq. intemp. cap. 7. ait, dari febrem lipyriam, & etiam genus quoddam febris ardentis. Quo in loco videtur seiungere lipyriam à febre ardente, ita vt lipyrria non sit constituenda inter febres ardentes. Attamen sciendum est, falsum esse asserere, omnem febrem ardentem esse lipyriam, & omnem lipyriam esse ardentem: datur namque ardens, quæ non est lipyrria, & lipyrria, quæ non est ardens. Vnde, vt hanc veritatem intelligatis, sciendum est, à medicis tunc lipyriam febrem statui, quando in interioribus est feruor, in exterioribus verò frigus. Hæc autem lipyrria, non modo est biliosa, sed potest etiam esse pituitosa. De pituitosa autem agemus diligenter in sermone de febribus pituitosis. Lipyrria verò biliosa, ex Auicenna cap. proprio est duplex, mitis videlicet, & immitis; mitis est, quando in interioribus biliosa materia putrescit, & feruet, attamen non est copiosa, nec insignis feruor, & ideo non communicatur partibus exterioribus, sed tepidiores permanent: immitis verò est illa, in qua interiora excalescunt, ob insignem feruorem, ob putredinem materiæ biliosæ, ita vt spiritus cū calore confluant ad partes internas: unde exteriora refrigerantur, quia calore, spirituque sunt destituta. Et de his agit Galenus 4. Aphor. 48. Quare manifestum est, dari lipyriam, quæ non est ardens, & contra, dari ardentem, quæ non est lipyrria.

Constitutum itaque sit, febrem biliosam continuam, quando non est exactè exquisita, posse esse, & colliquatiuam, & lipyriam. Quod si sumantur differentiæ à loco, idest à venis, dicendum ex Galeno quarto de rat. vic. primo, item secundo de Cris. tertio, & 6. biliosam materiā putrescere in venis, vel totius, vel partis: si putrescat in venis totius, tunc fieri potest putredo in venis, vel magnis, vel paruis; si in magnis, fit febris ardens, quæ dicitur continens, seu synochus, & si fiat a flaua bile, est febris ardens exquisita exactè: si in paruis remotis, non tamen remotissimis, fit febris biliosa ardens exquisita continua, quæ potest etiā esse exquisita exactè. Quod si materia putrescat in venis remotissimis, fit febris non ardens, sed biliosa continua proportionata, quæ potest

test esse exquisitissima, ex Galeno loco citato : & præcipue ex secundo de Cris. 6. vbi voluit, tertianam intermittentem distingui à febre ardente, eò quod in ardente nullus obseruetur rigor, qui nec obseruatur in ardenti syncho, nec in ardente continua, sed obseruatur in proportionata : loquitur autem ibi Galenus de intermittente exquisita, & de ardente exquisita. Quod si putrescat materia in varijs partibus, tunc possunt fieri multiplices, pluresque febres ardentes: prout putrescit materia, vel in venis iecoris, vel in venis ventriculi, vel pulmonis, vel vteri, vel partium cordi proximarum, quæ sanè febres sunt continuæ, & ardentes, & possunt etiam esse principales. Dico autem posse esse principales, quia dantur etiam ardentes non principales: de quibus hic non est quod agamus.

Principales sunt febres, quando materia biliosa putrescit in venis propositarum partium, partes tamen hæ nondum corruptæ sunt affectu erysipelaceo, quoniam si erysipelate affectæ essent, tunc febris non esset principalis, sed accidentalis, quoniam sequitur erysipelas, sicuti fit etiam in febre pleuritica, quæ quidem non est principalis, eò quod comitatur inflammationem. Si ergo contingat, materiam non putrescere in spatijs particularum, & in poris earundem, sed in uenis tantum, hæc erit febris principalis, imminet tamen inflammatio. Cum igitur putrescit materia in uenis, fit febris principalis ardens, de qua nunc loquimur, febrisque hæc varia acquirit nomina, pro varietate partium; si enim ex Aetio fiat febris ardens ex materia putrescente in uenis iecoris, dicitur febris ardens fumosa, fit enim insignis euaporatio è iecore. Quod si putredine materiæ afficiantur venæ ventriculi, tunc febris hæc ex Aetio vocatur lypyria, quoniam, quando afficitur ventriculus, rationi consonum est, vt malè etiam ipse se habeat secundum os superius, quando interius est feruor, exterius verò est frigiditas; si tamen fiat febris ardens ex pulmone, ex Aetio algida vocatur. Quid autem per Algidam Aetius voluerit significare, rectè est intelligendū, eò quod febris hæc est feruidissima, quia putrescit bilis in uenis pulmonis, partiumque cordi propinquarum. Per algidam itaque febrem, intellexisse potuit febrem pessimam, & lethalem, quam etiam frigidam potuit nominasse, quoniam, ubi afficitur pulmo, pars quidem ualde proxima cordi, facile est syncopes fieri, vbi autem succedunt syncopes, corpora euadunt frigida.

Quoad signa, oportet cognoscere febrem biliosam in genere, deinde eius differentias. Quoad primum, de his egit Galenus passim, & potissimum 2. de prælag. ex pul. 5. item 4. Aphor. 54. item 6. Aphor. 26. & præcipue 4. de rat. uic. in primis illis commentis, & præsertim primo, quartodecimo, & duodecimo. Signa autem delumi debent ex actione lesa, exeunte mutato, & qualitate mutata: ex actione lesa, ut ex pulsu,

Febris fumosa.

Lipyria.

Febris Algida.

Aerij locus explicatur.

Signa.

Signorum loca.

Pulsus qualis
sit in hac fe-
bre.

Notandum.

A Siti.

Cur in hac fe-
bre quando
que non ad-
sit sitis.

Aliunde quā
doque proue-
nit tussicula,
quam ex de-
stillatione.

A vigilijs.

Cur pueri
hac in febre
non vigilare
ut iuvenes.

A Pulsu tem-
porum
Causa pulsa-
tionis tempo-
rum.

A de lio.

ex pulsu, qui in febre biliosa continua exquisita observatur maximus; celerrimus, frequentissimus, atq; etiam durus: maximus quidem, quia insignis est vigor, & actiuitas pulsus, ut secundum omnem dimensionē arteria possit dilatari: celer autem, & frequentissimus, ob summā necessitatem euentandi calorem; durus verò, propter siccitatem. Aduertendum tamen, hoc esse signum: dico signum, eo quod non demonstrat, immò nec semper adest, sed ex Galeno loco citato, interdum apparet pulsus, potius parvus, quam maximus, & maxime etiam inæqualis, quādo non est febris simpliciter biliosa, sed potius biliosa lethalis. Indicatur etiam ex siti, quæ est admodum insignis, cuius ratio satis superque per se clara est. Aduertatis tamen, posse esse febrem propositam, & febricitantes siti non excrucitari: quod euenire potest ex Hipp. sententia, & etiam Galeni quarto Aphor. 54. quoniam febris adiuncta sit tussicula, id est tussis leuiter irritans, cuius irritationis causa sit, ut partes gulæ madescant, cuius madefactionis ratione non apparet sitis. Nec credatis tussiculam hanc fieri semper propter destillationem exiguum; nam & sine hac destillatione fieri potest, nempe vel ex intemperie illarum partium, vel ratione ambientis citra materiam. Vnde quando excitatur tussis, ratione illius agitationis, a vicinis partibus cōfluit materia, defluitque humiditas, quæ sitim obtundit, & est in causa, ut non appareat sitis. Præterea indicatur etiam ex vigilijs, cuius ratio per se satis patet. Aduertendum tamen ex Auicenna, si forte febre biliosa ardente corripiantur pueri, non tamen ob id adesse vigilijs, sed pueros dormire, eo quod in puerili ætate viget humiditas, quæ euaporat in caput, & ita somnum parit.

Præterea indicatur ex pulsationibus temporum; illa enim maxime pulsant, quod non observatur in pituitosis, nec in melancholicis febribus, sed in biliosis tantum, facile namque ascendit bilis, inuaditque temporum arterias. Quo etiam sit, ut læpenumero acerbis capitis dolore excrucientur febricitantes: & hoc sit etiam ob atram bilem ferientem membranas capitis, tum internas, tum externas. Præterea indicatur etiam ex delirio: hoc enim præcipue in biliosis febribus locum habet. Vnde aduertendum ex Hipp. 6. Aphor. 26. in febre ardente, si tremores accendant, ipso delirio superueniente, solui. Dicit autem ibi Galenus hunc non esse Hipp. Aphorismum: quia non est doctrinæ Hippocraticæ consonus; si enim contingat tremor, deinde succedat delirium, hæc (dicit Galenus) non est statuenda solutio tremoris, nec alius vitij: nam cum dicimus, (si rectè loqui licet) aliquod vitium remoueri, oportet hoc ita remoueri, ut vel nihil mali succedat, vel si succedit, sit minoris detrimenti, at delirium est maioris momenti, quam tremor. Verum tamen asseri potest cum Auic. in febre ardente fieri posse rigores, tremoresque, & eis deliria succedere, quæ affligunt aliquando celi.

do cessante tremore, aliquando verò adhuc ipso persistente: deliria fi-
unt permanente tremore, quando in consensum ducitur cerebrum, quã-
do scilicet nervi à biliosa materia sic afficiuntur, vt. etiam in consen-
sum trahant cerebrum, sed tunc æger eadem hora corripitur febre ar-
dente, & tremore, atque etiam delirio: fieri etiam potest, vt ait Auicen-
na, vt æger afficiatur primo solum delirio, deinde verò tremore, & hoc
fit, non quia in consensum ducatur cerebrum, non enim adest tremor,
nec amplius afficiuntur nervi, sed quia transmittitur materia, ita ut
materia, quæ prius nervos occupabat, nunc occupet cerebrum: & hoc
est pessimum delirium, quia afficitur pars nobilior. Indicatur præte-
rea ex lotio ualde bilioso, ex fecibus, & uomitu biliosis. Sed loco citato
monet Galenus fieri posse, ut in febre ardente excrementa sint pituito-
sa, excrementa inquam, quæ sunt in primis ductibus, & in sima parte
iecoris, idque fit, quia præcessere cruditates ob uitium uentriculi; pos-
sibile enim est, ut copiosa sit bilis in corpore, & uenis, & excrementa
redundent in intestinis, & in sima iecoris: ob id oportet medicum esse
prudentem, & ad alia signa confugere. Postremo indicatur etiam ex
qualitate mutata, ex insigni feruore, qui percipitur in exterioribus, dũ-
modo non sit lipyria ex insigni feruore. Sed ex Galeno, aderit lingua
arida, & nigrescens, ratione siccitatis, & præcipuè ratione maximi fer-
uoris. Quibus etiam addatis causas prægressas, quæ potuerunt bilem
multiplicare. Præterea cognoscere etiam oportet, utrum biliosa febris
ardens sit continens, an continua proportionata; item etiam, an ex hac,
an potius ex illa prodeat biliosa materia; hoc enim ad prognosticum,
& ad curationem maxime facit. Si itaque fuerit febris, quæ originem
ducat ex materia alimentali, quæ putrescat etiam sub forma succi bi-
liosi alimentalis, cognoscetis, quia erit mitior, ceteris paribus; non e-
nim obseruabitur tantus feruor, tanta velocitas, frequentiaque in pul-
su. At in biliosis ægri difficilius febrem tolerant, quia putrescit ali-
mentũ, ut aliquando mirentur medici febricitantes aliquos febrem con-
tinuam proportionatã difficillimè sustinere: contra verò, aliquos fe-
brem ardentẽ cõtinentẽ, facilius tolerare, & quod maius est, laborantes
febre ardente esse natura imbecilliores laborantibus febre non arden-
te: attamen licet isti robustiores sint, uix febrem tolerare possunt. Hoc
est maximum indicium febris ortæ ex succo alimentali; quando enim
deficit alimentum, ægri non possunt perferre febrem. Quod si ma-
teria fuerit excrementitia, potest esse, & humorosa, & ichorosa,
quas vos distinguetis: quoniam si febris oriatur ex ichoribus, sym-
ptomata erunt mitiora, faciliorque erit tolerantia, lotium erit ual-
de tenue, excrementa erunt ichorosa, biliosa tamen: secus autem
erit, si febris oriatur ex humoribus, nam si peccet humor excrementi-
tius, tunc cognoscendum, an sit flaua bilis, necnè; si enim erit fla-

N
ua bilis,

Delirium po-
test duplici-
ter tremori-
superuenire.

Ab excremẽ-
tis.

A qualitate
mutata.

A lingua ati-
da, & nigricã-
te.

Signa causa-
rum.

Cur quidam
facilius febrem
vehementio-
rem, quam
vero, difficili-
us mitiorem
ferant.

Signa febris
differentia-
rum.

Hipp locus
explicatur.

ua bilis, febris erit quidem biliosa, non tamen colliquatiua, nec lipyria: at si forte sit lipyria, ex Auicenna, mitissima erit, & cum tolerantia febricitantis: quod si materia fuerit, vel vitellina, vel porracea, vel æruginosa, vel cærulea, tunc febris erit biliosa colliquatiua, febres etiam erunt perniciosæ, idest lipyriæ, sine tolerantia ægri, vt dicit Aetius. Vtrum autem sit materia, vel vitellina, vel porracea, vel æruginosa, vel cærulea, cognoscetis, non modo ex eo, quod differentia est secundum magis & minus inter symptomata, (pessima enim febris est ea, quæ sit ex bile cærulea) sed etiam ex colore lotij, sæcum, & vomitus. Similiter etiam cognoscetis, an sit febris ardens biliosa, an biliosa non ardens; ex Galeno enim secundo de Cris. 6. si febris erit biliosa non ardens proportionata, aderit rigor, qui nequaquam obseruabitur in febre ardente; dicit enim Galenus loco citato, febrem ardentem distingui ab intermittente, eo quod nullus apparet rigor in ardente; in biliosa verò continua proportionata, quæ sit à materia putrescente in venis remotissimis, apparet rigor: quoniam licet maxima portio materiæ consistat in venis, aliqua tamen eius portio propellitur extra venas, quæ rigorem facit. Aduertendum tamen, quod licet dixerimus lipyriam esse febrem ardentem non exactè, & in ea apparere frigus, tamen Galenus loco citato non distinguit febrem ardentem per frigus priuatium, quod percipitur in lipyria, sed per rigorem, qui sit à præsentia materiæ: ex quo quidem rigore, distinguetis febrem continuam proportionatam ab ardente. Distinguetis etiam febrem continentem à continua: quoniam in continente non apparent accessiones, quia non mouetur materia de loco ad locum, nec propellitur a venis magnis ad paruas, sed vna tantum accessione febris ipsa terminatur: contra verò, in febre ardente continua apparent accessiones de tertia in tertiam ex Galeno 2. de Cris. 3. Dicant alij quicquid uelint, in febre ardente exquisita apparere possunt accessiones de tertia in tertiam: quoniam in hac transmittitur materia à venis magnis ad paruas ex Galeno, & ex Hipp. etiam 3. Epid. 3. 7. vbi voluit, malam esse febrem ardentem, in qua appareant accessiones in diebus paribus. Ex quo duo colligatis, vnum quidem, in febre ardente fieri posse accessiones: alterum verò, ipsas fieri diebus paribus: quod dictum videtur esse satis difficile; febris enim biliosa habet accessiones de tertia in tertiam, & proinde in diebus imparibus. Intelligendum est, Hipp. loqui de febre ardente duplici, quæ habet accessiones quotidie, fieri enim potest, vt accessiones pares sint deteriores imparibus. Auicenna cap. de cura febris ardentis dicit, curationem causi esse curationem tertianæ puræ, vt significaret, easdem esse haberiendas indicationes pro cura febris biliosæ continuæ, quæ etiam de sumptæ fuerunt pro curatione febris intermittētis, ita vt differentia tantum

tantum sit secundum magis & minus. Quare ut in illa febre tria erant principaliter indicantia, ita etiam dicendum est in curatione propositæ febris: adeo quod oporteat desumere indicationes à tribus, nimirum à virtute, à causa febris, & à febre ipsa. De quibus indicationibus satis egimus in tertiana pura intermittente.

Id tantum hic addo, in febre continua, & potissimum ardente, coniungi symptomata, quæ sollicitudinem medici ad se trahunt; insignes enim adesse solent dolores, pertinacissimæ vigiliæ, deliria, & alia, quæ magis affligere solent in febre continua, quam in intermittente: quò fit, ut febris hæc, ad differentiam intermittentis, non sit vndequaquæ salubris, sed periculosa: ut dicit Hipp. 4. Aphor. 43. Vnde addit Galenus lib. de temp. morb. cap. 5. tertianam continuam esse omnium febrium deterrimam, quod dictum est rectè intelligendum: quoniam quartana continua, ut suo loco demonstrabimus, est periculosior tertiana continua. Quare cum dicit Galenus tertianam continuam esse omnium febrium deterrimam, non intelligit hanc esse febrem omnium periculosissimam, nec magis periculosam, quam sit quartana continua, sed esse febrem, quæ multo difficilius toleratur reliquis omnibus, quæuè coniunctum habet summum feruorem. Quod hoc sit verum patet, quoniam Galenus reddens rationem cur hæc febris sit deterrima, dicit: quoniam sit ab humore omnium calidissimo. Ex his igitur statuendum est, febrem hanc esse periculosam, ut quandoque sit salubris, quandoque etiam lethalis. Vnde prudentis medici munus est prænoscere, an febris futura sit salubris, an lethalis: Hoc autem assequetur, si sciet prænoscere, an victoria futura sit ex parte febris, an verò ex parte virtutis: hoc etiam præcognoscet, si summa cum diligentia perpenderit res præter naturam, res secundum naturam, & res non naturales.

Quoad res præter naturam, considerare oportet vim differentiarum, & symptomatum: si consideremus differentias, cum hæc desumantur à materia, & à loco, febris hæc ratione materiæ est deterrima, & maximè periculosa, si fiat, non modo à materia excrementitia, sed etiam ab excremento humoroso, ad differentiam ichoris: & potissimum si fiat à bile ignea, id est prasiæ, æruginosa, cærulea, & etiam à vitellina: licet hæc non sit adeo periculosa. Vnde Aetius cognoscens prodeci febres colliquativas à bile ignea, non autem à flava, dicit, eas esse perniciosissimas. Inter febres igitur biliosas continuas, deterrimæ sunt colliquativæ, quia sunt à iam dicta materia; minus periculosa sunt febres continuæ, si fiant à flava bile, nec admodum periculosa sunt, si fiant à bile alimentali, quæ putrescit sub forma propria; cum enim sub forma propria corrumpitur, & non degenerat in bilem excrementitiam, & pessimam, mitis solet esse febris; valde periculosa

N 2 est fe.

Indicationes
a quibus hanc
desumenda.

Symptomata
solita adesse
in febre con-
tinua.

Gal. locus de-
claratur.

Perpendenda
circa prognos-
ticum.

De differen-
tijs à mate-
ria.

Ex febribus
biliosis, quæ
magis, quæ
ve minus pe-
riculosa sint.

est febris, si fiat à bile præsina, æruginosa; & cærulea.

Differentiæ
à loco.

De sympto-
matibus.

Ab actione
læsa.

Cur non sitire
in febre ar-
dente: pessim-
um sit si-
gnum.

A Pulsu.

Vnde dicit Galenus secundo de diff. feb. 9. febres sanguineas esse mitiores, quia consideravit ipsas fieri à materia alimentali, licet sanguinea. Quod si consideremus differentias, quæ desumuntur à loco, ratione loci, minus periculosa est febris biliosa proportionata, quam ardens; & si conferantur inuicem febres ardentes, periculosior est continens, quam continua; ratio est, quia in continenti materia putrescit in venis magnis. Quod si comparemus febrem ardentem, quæ fit à materia putrescente in venis totius, cum febre ardente, quæ fit à materia putrescente in venis partis, fieri potest, ut periculosior sit illa, quæ oritur ex materia putrescente in venis partis, & præcipue iccoris, vel ventriculi: immò laborantes hac febre omnes ferè moriuntur. Est autem magis periculosa, quoniam partes hæ afficiuntur erysipelate, vel quasi afficiuntur; dicit autem quasi, quoniam si uerè erysipelate afficiantur, est febris non principalis, quæ deinde est ferè lethalis: dico autem ferè, quia sermo est de febre principali, quæ fit à materia putrescente, non in spatij, seu poris particularum, sed in venis; at licet materia putrescat in venis, tamen cum putrescat in venis partium, difficillimè vinci potest; facilius enim euacuatur, si in vasis magnis detineatur. Quare cum videbitis esse febres ardentes, quæ fiant vitio vel lecoris, vel ventriculi, vel pulmonis, dicatis has esse admodum periculosas, vnde febricitantes maximè etiam affliguntur secundum dictas partes. Quod si consideremus symptomata, discurrendum est per actiones læsas, per executionem mutata, & per qualitates mutatas. Quoad actionem læsam, ex Hipp. & Galeno primo Epid. secundo. 29. non sitire in febre ardente pessimum est indicium: quia ob vim affectus, siticulosi debent esse febricitantes: vnde quando non sitiant, ex Galeno, indicium est extinctionis facultatis: quod etiam dicit Galenus primo Epid. secundo. 75. Aduertendum tamen, si febricitantes interrogati an sitiant, respondeant se non sitire, non statim inferendum esse à vobis hac Galeni autoritate adductis, febrem hanc esse lethalem, extinctamque esse facultatem, quoniam adhuc alia sunt à vobis considerata: quod namque non sitiant, ab alia etiam causa provenire potest, veluti à tussicula, & delirio; vbi enim mens ægrotat, æger sitim non sentit, tuncque febris non est adeo periculosa. Aduertatisque etiam, multo deterius esse, quando febricitantes negant se sitire non delirantes, quam quando delirant, quoniam tunc indicium est extinctæ facultatis, quæ est deterior delirio. Aduertatis etiam, ægros non sitire, fieri posse ex utraque causa, id est, non modo ex delirio, sed etiam ex facultatis extinctione. An delirent ægri, necne facillimè cognoscetis, quia delirium est res manifestissima: an verò vna cum delirio adsit etiam extinctio facultatis, hoc colligetis ex pulsu: nam ex Gal. secundo de præ-
sag.

lag. ex puls. quinto, febris ardens insalubris, lethalisque indicatur ex pulsu raro, remisso, paruo, & duro; quando enim facultas extinguatur, sit rarus, remissus, & paruos; durus vero ob insignem caliditatem, & siccitatem partes indurantem. Quando igitur huiusmodi pulsus apparent, nec ægri conqueruntur de siti, dicatis hoc fieri, non tantum propter delirium, sed etiam ob extinctionem facultatis, & proinde actum etiam esse de vita ipsorum, quia febris hæc est lethalis. Advertendum præterea, an appareat rigor: ex Gal. enim & Hippocr. quarto Aphor. 58. rigore superveniente soluitur febris, quia expellitur materia extra venas, fitque sudor, & deinde cum sudore desinit febris. Monet autem Gal. ibi, hoc esse verum, si rigor fiat in die decretoria, & apparentibus signis coctionis, & proinde cum virium tolerantia: unde si contingat, rigorem fieri in die non decretoria, tunc ex Galeno, & Hipp. 1. Epid. 2. 62. & 65. est potius malum signum, quia irritatur natura a malignitate materię.

Quoad exeuntia, si fiat fluxus sanguinis narium, optimum est signum, ita ut dixerit Gal. loco citato, superstites fuisse omnes illos, quibus sanguis e naribus copiosus fluxit: contra vero statuendum est, si fiat stillicidium sanguinis, quia fieri solet, vel ob crassitiem sanguinis, vel ob impotentiam virtutis, vel ob partium densitatem; hoc enim malum est, siue sit stillicidium sanguinis rubri, siue atrii. At si febris non fuerit ardens, malum erit stillicidium sanguinis atrii, ita ut parum sit sperandum de salute febricitantis: si vero sit stillicidium sanguinis rubri, hoc non est valde malum; ratio huius diversitatis inde pender, quod fluxus sanguinis narium rubri est familiarissimus febre ardenti: peius semper est stillicidium sanguinis atrii: immo vero actum est de vita ægri, si fiat in febre ardente. Omitto deiectiones alui colliquatius pingues, lotium pingue: quoniam, quando febris ardens colliquat, tunc semper est male sperandum.

Quoad qualitatem mutatam, ex 3. Epid. 3. 21. cum apparet frigiditas in partibus extimis, pessimum est indicium. His addatis etiam res naturales, & cum Gal. 1. Aph. 14. Si senes corripiantur febre ardente, febris hæc est perniciofa: & idem ait de temperatura frigida; hic enim occurrit valida causa, unde introducitur etiam effectus valde rebellis. Idem etiam dicatis de rebus non naturalibus: unde ait Galenus 11. meth. 9. Si contingat ægrum vehementer vri in ambiente frigido, tunc planè desperata est salus, & præsertim si adsint cruditatis indicia, & virtus sit languida. Advertatis tamen, hoc ita esse intelligendum, ut in ambiente frigido producatur febris ardens insignis; in signis inquam, quoniam si conferatur febris ardens intensior cum febre ardente remissione, & febris ardens intensior fiat tempore æstatis; remissior vero fiat tempore veris, cui dubium, quod ceteris paribus, pe-

Signa facultatis extincta.

A rigore.

Causæ stillicidij sanguinis.

A qualitate mutata.

A rebus naturalibus.

A non naturalibus.

Gal locus explicatur.

Chirurgia.

Dubitatio cir-
ca venę sectio-
nem.

Solutio.

Plenitudo du-
plex.Plenitudo
æqualis san-
guinea.

A lotio.

Plenitudo bi-
liosa inæqua-
lis.Quando li-
ceat venā se-
care.

riculosior erit illa, quæ fit tempore æstatis? Quod monuisse volui pro-
pter Gal. primo Epid. 2. 15. & 19. ubi vult, febres ardentes esse minus
lethales, si non fiant tempore æstivo; loquitur enim de illis, qui non
moriebantur, eò quod moderatæ erant febres illæ. Quare cætera sem-
per debent esse paria in febribus, & ob id diligenter oportet considera-
re vim harum febrium, & quomodo febris hæc est salubris: ideoq; di-
cit Auic. in hac febre aliquando esse phlebotomandum, ubi ait *Phle-*
botomia interdum iuuat, interdum nocet, quoniam inflammat. Iure autem
dicit inflammat, quoniam ex eiusdem sententia 4. primi cap. de phle-
botomia habetur, non esse secandam venam, cum periculum est ne fiat
ebullitio choleriæ: si hoc periculum impendat in aliquo morbo,
impendet potissimum in febre ardente, quæ est biliosissima. At dicei
aliquis. Si medicus debet esse naturæ imitator, atq; ex Gal. & Hipp.
1. Epid. 2. 62. 65. & 29. & alibi, fluxus sanguinis narium copiosus est fami-
liarissimus huic febri: ita ut à morbo euaderent illi, quibus copiosus
sanguis è naribus fluebat, cur non debet medicus ipse sanguinem eua-
cuare, & venam secare? & præcipue cum Gal. 1. Aph. 23. in febribus
ardentissimis probet sanguinis missionem per sectam venam usq; ad
animi deliquium; nec est quod dicatis, Gal. per febres ardentissimas,
intelligere synochos sanguineas; quoniam hæc non sunt ardentissimæ,
nec deurentes, sed simpliciores, & mitiores; ex Gal. 2. de diff. feb. 9. &
ob id ipse 2. de Crif. 6. loquens de synochis, quas vocat ardentes, & deu-
rentes, per synochos, non intelligit febres sanguineas, sed biliosas, & i-
deo sanguineas excludit, iubetq; euacuandum esse sanguinem in ma-
gna quantitate. Pro huius quæstionis solutione animaduertendum
est, an in febre ardente correpto adsit plenitudo, an cacochymia: nam
si adsit plenitudo, secanda est vena: si verò adsit cacochymia, nequa-
quam secari debet. At plenitudo hæc potest esse, & exquisita, & nothas;
si sit exquisita, in febre ardente potest esse æqualis, & inæqualis: si sit
æqualis, potest esse biliosa, & sanguinea: potest esse sanguinea, quan-
do æqualiter augentur succi alimentales, & putrescit portio biliosa; at
quoniam hæc portio biliosa tantum putrescit, ideo febris hæc non san-
guinea, sed biliosa ardens, & exquisita, non tamen exactè nuncupatur,
quia fit à sola bile: & ideo erit potius mitis in genere ardētium, in hæc
vena est secanda: & ideo ait Auic. *Et fortasse muabit, & eo magis, quo-*
niam in lotio erit turbulentia, crassities, & rubedo, ex quibus plenu-
do sanguinea indicatur. Si fuerit plenitudo biliosa, sed inæqualis, tunc
est plenitudo illa, in qua redundat bilis, quia corpus est biliosum, non
sanguineum: si æquale fuerit augmentum, tunc licet venam secare,
quia nullum est periculum ut deducatur ad ebullitionem choleriæ;
æqualis enim fit per venam sectam euacuatio. Quod si plenitudo sit
inæqualis, in corpore sanguineo, dubio procul indicat venæ sectionem:
eandem

eandem etiam indicat in corpore bilioso, eo quod non potest insignis esse excessus bilis (nam si excederet insigniter, non adesset plenitudo, sed potius cacochymia) ideo licet vii venæ sectione: nam licet plenitudo sit inæqualis, non tamen mista est copiosa bilis cum paucio sanguine, sed cum copioso; aliter enim non esset plenitudo, & potest esse febris ardens, quia putrescit bilis sola, sed non est exquisita, nec imminet periculum ebullitionis cholicorum, quoniam æqualis sit euacuatio ex sectione venæ. Idem dicendum est de plenitudine notha: nam quia adest etiam in hac sanguis, ideo ille euacuari potest. Secus verò dicendum est de cacochymia; si enim corpus sit cacochymum, oritur indicatio purgandi, non euacuandi. Sed notetis, quod cacochymia potest esse in febre ardente, & communis, & determinata, si sit communis, non secanda est vena, non quia imminet periculum ebullitionis cholicorum; nam quando cacochymia est exquisita communis: ita ut verbi gratia, siat libæ tres sanguinis, & duæ bilis, tuncquæ secetur vena, hæc sectio æqualiter euacuabit, & post venæ sectionem erit adhuc eadem proportio inter sanguinem & bilem, quæ etiam erat ante sectionem: hæc ergo non est vera causa.

Sed non est secanda vena, quoniam hæc febris ardens exquisita simpliciter fit in tempore calidiori, & sicciori, in constitutione, & regione simili, in corpore calido, & sicco, ita ut vires nullo modo possint tolerare venæ sectionem. Quare in hac febre non secatur vena, & quia purgatur, & quia virtus non potest sustinere missionem sanguinis per venam sectam. Sed si fuerit cacochymia determinata, tunc non licet secare venam, quia fieret ebullitio cholicorum; venæ enim sectio attrahit à centro ad circumferentiam, unde euacuatur sanguis bonus, & cacochymia determinata attracta ingreditur venas, & miscetur cum sanguine, & inde fit ebullitio cholicorum; succus enim biliosus in parte collectus maxima ex parte superat succum sanguineum, & ita fit veluti erysipelas in membro: unde per venæ sectionem fiet ebullitio cholicorum. Et ob id voluit etiam Galenus 13. meth. 6. loquens de erysipelate, ad differentiam inflammationis, purgandum esse, non autem secandam esse venam. Vtunque tamen res sese habeat, siue sit plenitudo exquisita, siue notha, siue cacochymia notha, siue plenitudo æqualis, siue inæqualis, ab hac, quatenus est valida, id est quatenus facit morbum vehementem, indicatur validum auxilium, id est venæ sectio.

Quoad quantitatem, oportet sanguinem in magna copia euacuare, quandoquæ tamen plus, quandoquæ minus, pro ratione plenitudinis. Unde dubio procul, in febre ardente continente euacuari debet in maiori copia, quam in continua ardente proportionata. Quare expectat extrahere sanguinis libram unam, usque ad uncias xvj. & hoc tutius

N 4 est quam

Cacochymia potest esse in febre ardente, & est duplex.

Cur non aperiri debeat vena.

In cacochymia determinata cur non secetur vena.

Quantitas continua.

Quantitas di-
scerta.

Tempus.

Modus.

Hipp & Gal.
locus explica-
tur.

Cucurbitulae

Pharmacia.
Lenientia.
Amaritudo
oris quid in-
dicet.
Vomitoriū.
Leniens

Clystere.

Notandum
ex praxi.

Tempus.

est, quam missio sanguis ad animi defectum: licet Galenus primo Aphor. 23. probet talem, tantamque euacuationem; hæc enim est nimis periculosa, propterea quod non ita facile est robur virium cognoscere: considerandus tamen est pulsus, & alia, de quibus egimus in primo libro. Quoad quantitatem discretam, satis est in hac febre confestim, & unica vice sanguinem euacuare, quoniam est admodum vehemens, & morbus peracutus.

Quoad tempus, oportet secare venam quamprimum: & ideo iniectione clystere, si alius sit stiptica, secetis venam illico; non enim est cunctandus. Quantum verò ad modum, fiat foramen angustum, quia redundat sanguis tenuis. Quò denique ad locum, si sit causus continens non ortus à parte vlla determinata, expedit basilicam aperire, quæ tamen non apparente, licebit venam communem secare: si verò originem ducat a parte aliqua determinata læsa, ita in curatione est occurrendum, vt diximus in libro primo, in sermone de venæ sectione in genere. Aduertatis tamen ex Hipp. & Galeno 6. Epid. 6. in febribus acutis optimum esse aperire venas narium: quod intelligendum est, quando sanguis petit caput, & exire non potest propter venas clausas, tunc recludendæ sunt venæ: sed hoc est respicere partem determinatam, id est caput, & est optimum præsidium, de quo in tractatu de febribus pestilentibus agemus, vbi maximè respiciemus symptomata; Hoc itaque, sicuti etiam multa alia supponere oportet in febre ardente. Si qua autem adsint, quæ prohibeant venæ sectionem, oportet supplere cucurbitulis scarificatis, quæ tamen affigantur partibus inferioribus, vt alias diximus.

Quoad medicamenta, hæc sunt lenientia, præparantia, purgantia, & corroborantia. Quantum ad lenientia attinet, ex Auic. Aëtio, & Hipp. etiam 4. de rat. vic. 6. maximè cauendum est à validioribus, & acrioribus: Vnde si fortè contingat, vt os amarescat, tunc indicium est bilis petentis os ventriculi; & ideo licet occurrere vomitorijs, veluti aqua hordeacea tepida, cum modico vel aceti, vel syrupi acetosi simplicis. Sed licet etiam vti lenientibus per inferiora, vt verbi gratia Rec. syr. ros. sol. vnc. iv. Mannæ vnc. j. decocti tamarindorum quantum sufficit, misce. Nec improbantur clysteres, non modo aluum lubricantes, sed etiam partem temperantes, vt Rec. ptisanæ hordeaceæ colatæ lib. 2. sacchari rubri vnc. j. ol. violati vnc. iij. vitell. ouor. nu. i. sine sale, misce. Sed in febre ardente aduertatis semper diligenter, ne superueniat dysenteria, seu exulceratio intestinorum, ob id propositus fuit clyster absque sale, quod educat superfluitates, & præseruet à dysenteria. De tempore nihil dico, quia patet, illico confugiendum esse ad lenientia, ita tamen, vt ea, quæ per os assumuntur, dentur post venæ sectionem, si tamen secunda sit.

Quoad

Quoad præparantia, oportet uti medicamentis propositis in cura tertianæ intermittētis, & præcipue quæ fiebat à bile calidiori, veluti syrupo violato, syrupis eichoraceis omnibus; item syr. de lactuca, de nympha: oportet enim ascendere ad valentiora. Vnde decocta dentur etiam in maiori quantitate, ut vnc. vj. vel vnc. vij. & syrupi dentur actu frigidi.

Præparantia.
Quantitas.

Quoad euacuantia, vel per lotium, vel per sudorem, idem hic dicendum, quod dictum fuit in sermone de tertiana intermittente: hoc tantum moneo, ut hæc sint refrigerantia, sicuti etiam dictum fuit de syr. Quoad purgantia per aluum, ex Hipp. & Gal. 4. de rat. vict. 6. & 7. maxime cauendum est ab acris: unde Hipp. probabat lac asininum; in lacte enim ex Gal. libi, est vis lubricandi: Gal. tamen summa utens diligentia, magis probat serum lactis, quam lac. Quare in febre ardente optimum erit auxilium serum lactis cum oxymelite, & hoc fuit præceptum Dioscoridis; oxymel enim separat serum à lacte ipso crasso. Vnde ego hortarer vos, ut in febre ardente abstineretis à rhabarbaro, daretisq; potius lib. v. vel vj. etiam feri lactis caprini, vel etiam vaccini: sic enim euacuabitis humores biliosos, & præseruabitis ægros à dysenteria, temperabitisq; calorem iecoris renum, aliarumq; vicinarum partium. Quare in febre continente detis serum lactis sine rhabar. Atq; ut sciatis ipsum dare, poteritis in primo cyatho immiscere cum eo syr. ros. sol. vnc. ij. Poteritisq; etiam ante serum dare syr. ros. sol. dissoluti in decocto tamarindorum vnc. duas; post quod medicamentum, detis feri lactis lib. v. At si febris fuerit ardens continua, vel potius continua proportionata, tunc ego non improbo rhabarbarum, sed infusum in decocto tamarindorum, vel in sero lactis. Rhabarbarum verò in bolo ita poterit parari; Rec. pulueris rhabarbari electi drach. j. vel scrup. iv. pulpæ tamarindorum drac. iij. floris cassiæ vnc. s. misce, cum saccharo fiat bolus. Quo deuorato detis postea serui lactis caprini lib. ij. vel. iij. sic enim euacuabitis bilem, & non accenditis febrem.

Euacuantia.

Purgantia.

Lac asininū.
Serum lactis
exhibendi
modus eius-
que vis, ac v-
tilitas.

Purgans.

Quoad vltiora, hæc sunt refrigerantia, & humectantia, quæ licet complura sint, præcipua tamen horum materia est potus frigida, ut dicit Aëtius cap. proprio, in febre ardente oportere feruentes succos biliosos, vel euacuare, vel exugere, exuguntur autem beneficio frigida: Vnde Galenus etiam 4. de rat. vic. 12. gloriatur se plerisque exhibitione potus frigida sanasse hæc febre laborantes: nec præter rationem, quoniam si consideremus vim huius materiæ, hæc est materia auxilij indicati à rebus præter naturam, quæ maximè vigent in hac febre: nam si consideremus materiam, hæc est biliosa, calida, & sicca, & proinde indicans auxilium frigidum, & humidum: si autem consideremus febrem, hæc similiter est vitium calidum, & siccum, immò calidissimum; si verò consideremus symptomata, præcipuum symptoma est sitis

De Potu frigido.

Difcursus circa indicantia potu frigida.

Vis frigide.

Quid aduertendum in exhibitione frigide.

Indicantia potum frigide.

Coindicantia

Quomodo concurrat aer temperatus, calidusque, & siccus.

Reluctantia.

Causa.

Morbus. Symptomata.

Vires.

fitis inextinguibilis, insignis calefactio, siccatioque oris ventriculi: ut propterea ab his omnibus indicetur auxilium maximè refrigerans, & humectans, cuius materia est frigida. Vnde dicit Galenus 9. meth. 5. & 11. meth. 9. in febre ardente frigida esse efficacissimū auxilium, eo quod extinguit feruorem febrilem, & virtutem roborat, virtusque roborata succos præsentaneos alimentales in substantiam partis conuertit, expellit excrementicios per aluum, & per sudorem, immò interdū etiam per lotium, & per vomitum. At frigida, licet sit materia tanti auxilij, non est tamen temerè exhibenda, sed aduertendum diligenter, an semper adsint indicantia, an potius aliquando adsint prohibentia. Indicantia sunt affectus præter naturam calidi, & proinde febris, non modo ardens continens, sed etiam ardens continua, & ardens (ut ita dicam) determinata, quæ sit ab affectu erysipelaceo: ut proposuit Galenus loco citato. Coindicantia verò sunt vires robustæ, aer etiam non modo temperatus, sed etiam calidus, & siccus; quæ omnia concurrere debent ad exhibitionem frigide: nam aer temperatus concurrat ut indicans vitale; eo quod indicat vires esse robustas (in aere enim temperato vires non dissoluuntur) & proinde virtutem, quæ potest coindicare frigide exhibitionem: at aer calidus, & siccus concurrat ut indicans, quoniam non habet rationem materiæ sanantis, sed potius augmentis febrilem dispositionem, & ideo contrarium indicat, habetque rationem causæ sine qua non: ut proponit Galenus 9. meth. 14. indicans auxilium frigidum, & humidum, cuius materia est frigida.

Sed præterea considerare oportet reluctantia; hæc autem sunt affectus morbifici, atque etiam virium infirmitas. Per affectus morbificos intelligo causam, morbum, & symptomata, ex Aui. per causam in affectu intelligitur materia crassa, pituitosa, sanguinea impasta: hæc inquam, prohibent potius, quam permittant. Idem est dicendum, si fuerit oedema, vel inflammatio, erysipelas, & scirrhus. Quoad symptomata, si fuerit tremor, nervorum dolores, ructus acidi, non ita licet uti hoc præsidio. Quoad vires, hæc si languescant, prohibent potius, quam permittant hoc auxilium: languere autem solent in temperatura frigida, & totius, & alicuius partis; virtus enim consistit in partibus principalibus, hisque consentientibus. Propterea ex Galeno loco citato in quibusdam, ex potu frigide maxime læsus est ventriculus, ita ut ex lesione eius temperaturæ, læsa fuerit coctio: in alijs uerò læsa fuit gula, ita ut non potæ sint deglutire: in aliquibus autem partes thoracis, ut anhelitus difficultate correpti fuerint: in alijs denique læsæ sunt aliæ corporis partes. Vnde ex hoc aduertendum, quod licet in temperatura frigida: ut in senili ætate, quando adest febris ardens, maior sit recessus à naturali statu, quam in temperatura calida: ut in iuuentute, non licet tamen frigide potum exhibere, sicuti quando corpus est iuuenile.

Quare

Quare cauendum est ab exhibitone frigide: nā licet ratione affectus, id est febris ardentis, in corpore frigido magis indicetur potus frigide, seu auxilium, cuius materia est frigida: ratione tamen virtutis, in ipso non est ita tutum uti frigida. Vnde ex his, ab Auerrois calumpnijs Gal. defendi potest. Præterea ratione virium, considerare oportet etiam ambientem; in ambiente enim frigido non licet ita uti hoc auxilio, ut in ambiente calido: nam, licet ambiens, quando consideratur tanquam causa sine qua non, habeat rationem materię sanantis, quatenus tamen refertur ad vires, tanquam indicans vitale, & curaterium ex accidenti, habet potius vim prohibendi, quam coindicandi frigide exhibitionem. Vnde, quando omnia consentiunt, facile est scire num danda sit frigida, at quando dissentiunt (quod ut purimum contingit) maiori vtendum est diligentia, maioriq̃e cum prudentia occurrendum; oportet enim inuicem conferre indicantia, & diligenter considerare, in quonam eorū sit maior vis: vnde licet dixerit Galenus nono meth. quinto, item vndecimo meth. nono, atque etiam 10. meth. 6. non exhibendam esse frigidam, quando adest inflammatio, quia hæc tunc crudior redditur, eo quod pars læsa densatur: contingit tamen quandoque tantam esse necessitatem dandi frigidam, ut etiam si adsit inflammatio, cogamur frigidam dare: quando scilicet adeo intensa est febris, adeo insignis est feruor febrilis, ut præsentaneum sit vitæ discrimen: vnde etiam si quidam sit senex; in primo tamen senio constitutus, laborans febre ardentissima, ita ut nisi detur auxilium aliquod alterans, sit illico moriturus, huic etiam debet dari frigide potus. In hoc tamen casu id est agendum, quod monet Aetius, qui iubet, ut exhibeatur frigida, aliqua tamen ex parte correcta, quando discrepant indicantia: & ideo probat, ut pro singulis quinque cyathis frigide, immisceamus cyathum vnum calidæ; per mitionem enim calidæ, frigida non est ita periculosa, nec ita lædit. Præterea probat Aetius vnum, quo vos uti consulo, ut scilicet immisceatur in primo cyatho frigide, cyathus vnus olei rosati i. vnc. j. f. ratio huius ex ipso evidens est, quia non expedit dare frigidam, nisi castigatam, propter discordiam indicantium; in oleo enim rosato est frigiditas moderata: unde etiam aliqua ex parte potest temperare frigiditatem aquæ, ita ut febris non possit fieri causus. Præterea oleum roborandi vim habet, ratione rosarum: prodest etiam mirè ratione partis oleosæ; illa enim adhæret partibus corporis, estq̃e in causa, ut frigida citius extinguat feruorem materię, & ita agat in solida, quæ in corpore frigido, & gracili plurimum pati possunt: vnde ex Galeno loco citato, corpus carnosum magis sustinet frigidam, quam gracile: ita ut tutius sit dare frigidam in syncho sanguinea, ex Auicenna capite proprio, quā in syncho ardente; in syncho enim ardente corpus est gracile, non carnosum; unde frigida primo impetu ci-

tra

Cur febribus non liceat dare potum frigidæ.

Aër.

In discordia indicantium quomodo sit procedendū. Cur in inflammatione non conueniat frigida.

Quando etiam in inflammatione liceat dare frigidam.

In discordia indicantium quomodo corrigenda sit frigida.

Frigida simul cum oleo rosato in potu.

Vis olei ros.

Cur tutius sit potus frigide in syncho sanguinea, quam in syncho ardente.

Contra Auer-
roē de aqua
anguriæ.
Ratio demon-
strans frigidā
magis refri-
gerare quam
aqua angu-
riæ.
Alteratio.

Refellitur in-
stantia Auer-
rois contra
Galenum.

Quantitas
frigidæ exhi-
bendæ.

Gal. loca ex-
plicatur.

Modus dan-
di frigidam.

Tempus.

tra ullam resistantiam occurrit partibus solidis, quod non fit in syno-
cho sanguinea, ratione partis carnosæ resistantis. Vnde non erit præ-
ter rationem, si in discordia indicantium exhibeatis aquam, non frigi-
dam, neque crudam, sed simplicem decoctam, aut etiam aquam hor-
deaceam, cum qua mistum sit oleum rosatum, ut verbi gratia Rec.
aquæ hordeaceæ vnc. vj. olei rosati vnc. j. misce. Poteritis etiam cum
Auerroē 7. colliget 12. dare aquam anguriæ; in hoc enim non est re-
probandus, sicuti improbari debet ubi reprehendit Galenum, dum pro-
bat magis aquam anguriæ, quam frigidam. Auerroes enim suis pro-
prijis verbis facile convinci potest: dicit enim. Frigida in tumore refri-
gerat. Ergo aqua magis refrigerat, quam aqua anguriæ. Si aqua ma-
gis refrigerat. Ergo in feruentissima febre expedit uti potius frigida,
quam aqua anguriæ, quia magis frigida, magis refrigerant. Præterea
cum dixerit, aquam anguriæ posse in alimentum uerti, ad differentiam
frigidæ: hinc etiam colligitur frigidā citius refrigerare, quā aquam an-
guriæ; aqua enim anguriæ, cum possit uerti in alimentum, eget maxi-
ma ebullitione, multoque maiori, quam requirat frigida simplex. Nec
ullius momenti, ut arbitror, est ipsius instantia contra Galenum, cum
dicit non utendum esse frigida, quoniam facile corrumpitur, facileque
vincitur ab insigni calore febricitantis: nam hoc esset uerum, si frigi-
da in pauca quantitate daretur: at cum detur in multa copia, non est
periculum illam corrumpi, sed agit in partes, & refrigerat febricitan-
tes. Quare, ubi non adsit ulla discordia inter indicantia, licet tunc in
hac febre frigidam exhibere.

Sed agamus tandem de quantitate frigidæ, fuit sententia Gal. 9.
meth. 5. optimum esse dare frigidam in multa quantitate, nimirum
quantum homo potest bibere: & ideo concedebat Auic. potum frigidæ
usque ad uiriditatem corporis, ut ipsum maxime refrigeretur. Monet
autem Galenus, tantam frigidæ quantitatem tunc esse dandam, quando
nihil adest quod prohibeat, & nullum est periculum in exhibitione fri-
gidæ. Nec Gal. sibi metipso aduersatur, licet dicat primo de rat. uic.
43. in febre ardente exhibendam esse frigidam in ea quantitate, quam
homo unico hāstu bibere potest: nam sicuti 9. meth. 5. loquitur de
frigida, ratione febris ardentis, ita primo de rat. uic. loco citato propo-
nit frigidam, non ratione febris, sed potius ratione symptomatis, id est
sitis, ad sitim scilicet extinguendam: ratio autem dicat, ut maior fri-
gidæ copia requiratur ad extinctionem caloris febrilis, acrimoniamque bilis
in toto corpore existentis, quam ad extinguendum contemperandum-
que feruorem oris uentriculi. Quoad modum, ex Galeno loco citato
nisi quid prohibeat, aqua aëtu frigida dari debet. Aetius frigidam con-
temperat, quando indicantia inter se dissentiant. Quoad tempus,
tunc danda est frigida, quando adest præsentia omnium indicantium,
& nul.

& nullum adest prohibens. De prohibente satis diximus supra, ut nunc fiat sit loqui de antecedente, cui prius est occurrendum, quam detur frigida. Antecedens hoc est materia cruditas: & ideo voluit Galenus 9. meth. 5. tunc dandam esse frigidam, quando adsunt signa coctionis, quæ quidem ex lotio, & pulsu deprehenduntur. Quomodo autem ex lotio desumantur satis superque patet: quomodo verò ex pulsu innoscant difficile profecto est assequi. Dicerem tamen ego, considerandum esse pulsum in febre ardente putrida: fieri namque potest, ut in pulsu interdum maior sit velocitas in systole, quam in diastole: interdum verò oppositum contingere potest. Quando ergo percipietis maiorem esse velocitatem in diastole, quam in systole, dicatis esse pulsum, qui indicat materiā coctam: contra verò dicatis pulsum esse indicium materiæ crudæ quando maior est velocitas in systole, quam in diastole: ratio huius est, quoniam ubi maior est velocitas in systole, quam in diastole, tunc peccat materia, non modo putrida, sed etiam mista, ex qua eleuantur vapores fumosi instar lignorum, in quibus in principio, dum exardescere incipiunt, eleuatur fumus, non autem sincera flamma. Cum autem materia non est fumosa amplius, sed flammea, instar carbonis igniti, tunc est accensa flamma, & proinde etiam cocta: tuncque ex Galeno 3. de prælag. ex puls. cap. ultimo imminuitur velocitas systoles, & perseverat velocitas diastoles; quod potissimum est in statu febris ardentis, & proinde quando adsunt signa coctionis. Quare materiæ coctio indicatur etiam ex pulsu, qui indicat materiam non esse amplius fumosam, sed ex toto flammeam redditam, qua existente, maior est velocitas in diastole. Constitutum itaque sit, frigida prohiberi à materia cruda, tanquam ab eo, quod habet rationem antecedentis, ut primum concoquenda sit materia, deinde verò dari debeat frigida.

Sed aduertendum, cum liceat uti potum frigidæ coctæ materia, materiam coctam posse esse duplicem, videlicet exactè, & non exactè coctam. Constat licere dare potum frigidæ, quando materia est exactè cocta, nihil enim est quod impediat. Sed quid dicendum, si materia sit mediocriter cocta? Si contingat quod febris sit feruidissima, patienti sit siticulosus, confluueritque tempore sanitatis citra nocumentum frigidam bibere, tunc plus potest febris vehementia, cum siti, & consuetudine ad indicandum, quam materia non exactè cocta ad prohibendum; & ob id Galenus 9. method. 16. dat frigidam, licet succi sint mediocriter cocti. Atque dicit Auicenna, in febre ardente dandam esse frigidam, & in summo vigore, & quandoque etiam ante vigorem, modo sit sitis insignis, & consuetudo bibendi frigidam. Quare ex Aetio, ubi adsunt signa perfectæ coctionis, & quandoque etiam ante ipsam, modo adsint sitis, & consuetudo, tuto potest exhiberi frigida.

Quod

De Antecedente.

Gal. locus difficilis explicatur.

Quo ex pulsu colligatur utrum materia sit cocta an cruda.

Quo materia cruda prohibeat potum frigidum.

Materia cocta duplex.

De frigida
extra admini-
strata.

Dubitatio.

Solutio quo-
rundam re-
probata.

Solutio pro-
pria.

Verum liceat
vtnatatione
in frigida, &
quando lice-
at.

De alijs alte-
rantibus ex
Actio.

Præceptum
circa vsum al-
terantium.

Alterantia
cur debeant
esse actu val-
de calida.

Dubitatio
in dictis Ae-
tij circa alte-
rantium v-
sum.

Augetur dif-
ficultas.

Quod verò attinet ad frigidam, quæ extra adhibetur, ex Galeno 9. meth. 5. in febre ardente licet vti omni natatione in frigida, dummodo cunctæ vires sint valentes, corpus sit carnosum, constitutio sit calida, & sicca. Quibus ex verbis colligatis, tutiorem esse vsum frigidæ in potu, quam in administratione exterius. In vere, æstate, & constitutione non calida, licet frigidam dare, etiam si corpus sit gracile, non licet tamen vti natatione in frigida. Sed dicit aliquis. Cur plus potest gracilitas (quod etiam de reliquis intelligendum est) ad prohibendam natationem, quam ad prohibendum potum frigidæ? Quidam respondentes dicunt id euenire, quoniam frigida extra administrata cutis meatus constipat. At hæc est puerilis solutio, eò quod post frigidam adhibitam extra, posset facile damnum corrigi, vñ scilicet balnei ex aqua dulci. Quare dicerem ego, id ea ratione fieri, quia partium internarum vires sunt robustiores, quam vires externarum, & ideo illæ magis, quam hæc perferunt frigidam, & ob id non licet vti natatione in frigida, nisi externæ partes foueantur ope carnis; & nisi corrigatur etiam aquæ frigiditas ab ambiente calido. Sunt præterea & alia refrigerantia, de quibus in sermone de febre biliosa intermitte nte diximus. Hic tantum propono quædam non ita omnibus nota, & primum dicit Aetius in sermone de febre ardente, esse applicanda thoraci, & præcordijs medicamenta refrigerantia, ex plantagine, polygono, succo pampinorum vitis, & lactuca; & excipit hæc cum pane trito, aut cum polenta. Admonet tamen non esse tutum horum refrigerantium vsum: & ob id post horum applicationem, oportere propolis partibus apponere oleum commune calidum, & aquam calidam, vel etiam aquam calidam, & oleum ros. Atq; non modo his thoracæ, & præcordia oblinire expedit, verum etiam ab alto ea fundere, in modum stillicidij: aitque oportere ea omnia esse valde calida, redditque rationem: quoniam si moderatè calida fuerint, vigorem partium dissoluent: vnde expedit etiam aliquid nitri commiscere, vel etiam ad maiorem penetrationem, aliquid aceti. Ex altera tamen parte, Aetius eodem capite dicit animaduertendum esse, an febris magnitudo obstet: nam nisi ea obstiterit, expedit vti balneo aquæ dulcis, & oleo etiā chamæmelino: & potissimum si aer fuerit frigidus, quod accepit ex Gal. 11. meth. 9.

Verum hoc in loco oritur difficultas, quomodo in primis dixerit Aetius, post frigida medicamenta oportere vti abundè calidis, ad temperandum feruorem febris: deinde verò idem non audeat vti balneo aquæ dulcis, & inunctione ex oleo chamæmelino. Augetur etiam difficultas, quoniam ipse loquens de cura febris ardentis, dicit applicanda esse thoraci frigida medicamenta, quæ sunt ex semperuino, ex lactuca, & alijs, & actu frigida, & quod maius est, seruanda esse frigida,

ita

ita vt mutantur, dum incalescunt, alia actu frigida applicando. Quare modo ait in febre ardente non esse tutum vsum frigidorum, & ideo post frigida exhibet valde calida, modo hæc improbat, & vult assidue vtendum esse frigidis. At pro huius difficultatis solutione animaduertendum est, an sermo fiat de remedijs ratione totius, an ratione partis, si sermo sit de remedijs ratione totius, nequaquam vtendum est abunde calidis, sed temperatis, vt balneo aquæ dulcis, nec quocunque tempore, sed ex Galeno vndecimo meth. nono, post corporis euacuationem per aluum, per lotium, quinimò & per sudorem, & hoc modo intelligendus est Aetius, quando non admittit balneum, & inunctionem, dum adest febris magnitudo: loquitur enim tunc de auxilijs ratione totius tantum. At si sermo fiat de auxilijs ratione partis, aduertendum, quando loquimur de febre ardente, hanc posse esse duplicem: sit enim, vel à materia putrescente in venis totius, vel in venis partis. Si consideremus febrem ardentem primo modo acceptam, hæc est vel continens, vel continua: si sit continens, vnam tantum habet accessionem, & ob id expedit applicare thoraci actu frigida, & ea actu etiam frigida conseruare; summus enim est feruor ille, ac etiam æqualis: vnde quando Aetius admittit frigida, nec timet assiduum horum vsum, loquitur de febre continente: si verò sit continua plures habens accessiones, oportet quidem vti frigidis, horum tamen assiduus vsus non est tutus: & ideo his vti non expedit in principio, nec in augmento, sed in statu, in quo summus est feruor. At quoniam succedit principalis declinatio, cuius virtute debet expurgari materia, deinde euacuari à centro ad circumferentiam, ideo cum Aetio tutus non est vsus assiduus frigidorum, eò quod magis inculcetur materia accessionis. Quare oportet post vsum ipsorum, applicare oleum, & abunde calidam aquam, vt euocetur materia illius accessionis, & non retrocedat in viscera: vnde vt etiam vndiq; euocetur, Aetius immiscebat etiam nitrum.

Quoad febrē ardentem ex vitio alicuius partis, cum ipsa adest, adeò insignis est feruor in parte, vt nequaquam calidis, sed actu frigidis sit vtendum; & actu etiam frigida sint conseruanda: quibus etiam utebatur Aetius in febre ardente ex affectu erysipelaceo, & in febre ardente colliquatiua. Ex his itaque facile colligitur, reliqua debere proportionem respondere, ut instituendus sit aer frigidus, & humidus, in quo tantum aduertatis, vt febricitantes prope osteneant vas frigidissima aqua repletum, & quoties ea incalescat, toties etiam mutetur; nequaquam tamē in eā manus imergatur, eo quod sic reuocetur calor ad cor, quod perniciosius est, quam si totū corpus in frigida immergeretur. Idē dicendū est de cibo. vnde Hipp. 4. de rat. vic. 5. dabat aquā cum mulsā, ideo victu tenuissimo refrigerante utebatur. At quoniam aqua non facile

Solutio.

Aetij locus explicatur.

Febris ardens duplex.

Aetij locus declaratur. Tempus vtedi frigidis in febre continua.

De alterantibus in febre ardente ex vitio partis. De Aere.

De cibo.

Conciliatio
Hipp. & Gal.
de aqua.

Differentia
inter frigida
pro medica
mento & pro
alimento.

Cur Gal. cu
frigida mi
scet mulsam
coctam, & a
quosam.
Quando lice.
at. ut ptisanam
colata.

Cur Aetius
in febre arde
ti dedit vi
num.

De inanitione,
& reple
tione.

Ratio ratio
nis Auer.

facile penetrat, & ideo facile potest corrumpi, & in bile etiam con
verti, ideo pro maiori eius penetratione addit mulsam, quia ratione
mellis facilius distribuitur. Aduertatis hac nullam esse discordiam
inter Hipp. & Galenum licet Galenus admittat frigidam: aliud enim
est loqui de frigida, quatenus est medicamentum, aliud vero, quate
nus est alimentum: nam frigida, quando datur pro medicamento, so
let dari in multa quantitate, ut ratione quantitatis plus dissoluatur, at
que penetret, quod nequaquam dicendum est de frigida, quando datur
pro alimento. Quare ipse miscebat mulsam cum frigida: mulsam
inquam, aquosam, & coctam: aquosam quidem, ut magis refrigeraret,
coctam vero, ut plus nutriret, nec ita morderet, ut in commento dicit.
Vnde ob hanc eandem causam, Galenus non probat mulsam sine aqua,
quia bile sceret, sed dat mulsam aquosam, immoderato vero aquam, cum
qua miscet mulsam aquosam, ita ut maior sit portio aquae, quam mul
sae aquosae licet etiam dare ptisanam colatam, quoniam non omnes
admittunt mulsam, & hoc, quando virtus est robusta, & permittit: nam,
ut inquit Auicenna, si labantur vires, oportet alio modo alere, oportet
enim dare cibos magis nutriendos: unde Aetius in febre ardente re
spiciens indicantia, dabat etiam vinum: ea autem fuit causa, quia,
cum mulier quaedam febre ardente correpta usque adeo debilis euasisset,
ut non posset amplius loqui, & iam pulsus esset formicans, & veluti
mortua iaceret: cum primum hanc sic iacentem conspexit, in os ip
sius cochlearium aquae ut iniecit, qui postquam obseruasset, aquam a
muliere labijs placide allici, rursus aliud parum aquae in os eius im
misit: cui etiam oculos aperire incipienti dedit diacodium cum uino,
atque sic tandem liberata fuit. Dedit igitur Aetius uinum, ratione ui
rium, quae cadebant, ratione non carnosum generis, sed spirituum: haec
enim sunt illae quae potissimum uini exhibitionem iudicant.

De reliquis unum tantum propono, quod monet Auerroes, qui respi
ciens inanitionem, & repletionem dicit, praestantissimum esse reme
dium in febre ardente, si saepius detur infusio Tamarindorum in aqua,
capitque eorum drac. xv. infunditque in aqua simplici, nullo ei admissio
dulci, eo quod dulcia omnia facile bilescent, in febre potissimum ar
dente. Non credatis tamen dosim hanc esse nimiam, quoniam ipse
non dat tamarindos in substantia, nec eos decoquit, sed infundit tan
tum. Quod si pro alui lenitione, ne repletio locum habeat, uolueritis
dare tamarindos in substantia, & frequenter, & quotidie, poteritis eo
rum dare drac. vj. uel viij. poteritis etiam exhibere pruna, atque uti
clysterijs: ratio autem propter quam Auerroes adductus fuit ad hoc di
cendum, non alia meo iudicio, fuit, nisi quia cognouit materiam hanc
biliosam nullo modo esse in corpore detinendam, & ideo superflui
tates biliosas esse assidue expurgandas. Hinc conulo, ut alium in
febre

febre ardente teneatis lubricam. Hæc de febre bilio fa continua ex-
quisita sint satis.

DE FEBRE BILIOSA CONTINVA NOTHA.

Febbris verò biliosa continua notha, est febris putrida, procedens à
bile permista prædominante, in venis putrescente. Quid velimus per
febrem putridam, in venisque putrescentem bilem, iam satis con-
stat ex traditis; diximus namque id, ad differentiâ febris biliosæ nothæ
intermittentis. Per bilem autem mistâ prædominantem, intelligimus
bilem mistam cum alia materia, nimirum sanguinea, pituitosa, & me-
lancholica. Causæ verò sunt illæ eadem, de quibus diximus in sermo-
ne de tertiana exquisita intermittente. Differentiæ desumendæ sunt
à materia, & à loco; à materia, prout dicimus bilem prædominantem
esse mistam, vel cum sanguine, vel cum pituita, vel cum melancholia:
mistioque hæc potest esse cum vno tantum, cum duobus, cum tribus hu-
moribus, sicuti diximus in tertiana intermittente notha. A loco, prout
diximus materiam putrescere in venis: vel totius, vel partis: si putre-
scat in venis totius, tunc vel in magnis, vel in parvis, vel in minimis:
si putrescat in magnis, fit febris biliosa ardens, sed notha, vnde fit cau-
sus nothus ardens continuus: si autem putrescat in parvis venis, fit febris
ardens continua, & notha, plures habens accessiones: si verò putrescat
in minimis, fit tertiana continua proportionata notha, non ardens.
At si putrescat in venis alicuius partis, fit febris ardens veluti ery-
sipelacea, eo quod oritur ex affectu veluti erysipelaceo: sed quoniam
non fit sermo de febre exquisita, sed notha, ideo erysipelaceus affe-
ctus non est exquisitus, sed particeps, vel inflammationis, vel oedema-
tis, vel scirrhi, vel quandoque etiam canceri: id tamen perpetuum est,
ut plus vigeat affectus erysipelaceus, sitque maior vis bilis, quia ser-
mo est de febre biliosa: possunt etiam plures partes febre affici, sicuti
diximus in sermone de febre biliosa continua exquisita. Aduerten-
dum tamen, si contingat, quod magis alij excedant succi, tunc fieri
non biliosas, sed alias febres. Quare causus, qui fit à pituita falsa, est
febris ardens notha, quæ quandoque est biliosa, quandoque pituitosa.
Causus est febris biliosa, quæ fit ex pituita falsa mista cum bile; quum
enim pituita miscetur cum bile, licet non sit falsa, nec putrida, tamen
ob bilis missionem in ipsam agentis, falsa, & putrida euadit. Atque hæc
est bilis illa, de qua loquens Auerroes secundo Colliget duodecimo, di-
cit, illam esse minus calidam bilem flauam, quoniam est mista cum pituita,
quæ illius caliditatem obtundit. Non est autem hæc bilis illa vitellina
minoris famæ, sed maioris: fuit enim sententia Auicennæ dari bilē fa-
mosam & non famosā; bilis famosa dicitur, quando miscetur cū pitui-
ta:

Definitio:
Explicatio
definitionis.

Causæ.

Differentiæ
à materia.

A loco:

Causus no-
thus est du-
plex.

Bilis maio-
ris famæ, est
minus calida
bile flaua.

Bilis vitelli-
na est duplex

O

ta:

Pituita est
duplex.
Bilis famosa
est duplex.

Bilis non fa-
mosa.

Quo pituita
fiat falsa.

Quo causus
possit esse &
exquisitus, &
nothus.

Gal. & Hipp.
loca explican-
tur.

Signa.

Signa causi
exquisiti, &
nothi etiam.

Signa febrili
& biliosa co-
rinuæ, & quo-
tidianæ con-
tinuæ.

Signa febris
ex vicio par-
tis.

Curandi ra-
tio.
Indicationes.

ta. Pituita autem est, vel tenuis, vel crassa; si sit tenuis, & misceatur cum bile, dicitur ab Auicenna bilis famosa citrina: si verò misceatur bilis cum pituita crassa, dicitur bilis famosa, sed vitellina, ex qua fiunt febres biliosæ nothæ, & causus nothus biliosus: & de hac bile loquitur Auerroes loco citato. Præterea est etiam bilis minoris famæ, & hæc est duplex: vel enim miscetur bilis flava cum atra bile; vel est sincera, ab ulteriori tamen calore exusta, & crassescente: si primo modo, est bilis minoris famæ vitellina, ex qua fit causus nothus, & febris biliosa notha; si secundo modo, fit febris biliosa exquisita; eò quod sit à sincera bile. At alia ex parte datur causus febris, procedens ex pituita falsa: & potest esse febris ardens, sed pituitosa, non est causus biliosus: quoniam pituita fit falsa citra misionem bilis, nimirum ob misionem falsæ serosæ humiditatis propter putredinem, ex Gal. secundo de diff. feb. 6. Est igitur febris ardens, sed pituitosa, & potest vocari & exquisita, & notha. Si capiatur ut pituitosa febris, quoniam fit à sola pituita, statuenda est exquisita febris; sed dum ex hac fit febris ardens, quatenus est causus, non potest dici causus exquisitus, sed nothus: eò quod non sit à bile sola, ex qua fit causus exquisitus. Vnde (pace multorum dixerim) ex Galeno, atque Hipp. 4. de rat. vic. in primis illis commentarijs, ubi agit de causo notho, sermonem potius fieri de causo pituitoso, quam de bilioso. Et ob id de hoc agemus in sermone de febribus pituitosis: sed necesse fuit hic vos monere, ne à vobis aliquis committeretur error.

Quoad signa breuiter, conferatis inuicem signa bilis, & signa aliorum humorum, qui cum bile miscentur: verbi gratia, si sit febris ardens ex bile mista cum falsa pituita, tunc indicatur causus exquisitus, ut à lingua aspera, sicca, sed amara: si causus sit nothus, indicatur ex lingua aspera, sicca, sed falsa. Poteritisque etiam distinguere febres biliosas nothas ex falsa pituita, à febribus pituitosis exquisitis: ut si sit febris ardens biliosa continua, apparebunt accessiones de tertia in tertiam; si verò sit pituitosa, quotidie nec: quicquā apparebit correspondens de tertia in tertiam. Similiter si fiat febris ex affectu erysipelaceo spurio, præter id, quod cognoscetis materiam putrescentem in venis alicuius partis, ad differentiam materiæ putrescentis in venis totius: obseruabitis etiam symptomata, non modo bilem, sed & pituitam indicationem. Si sit erysipelas oedematofum: si sit erysipelas phlegmonodes, aderunt signa, non modo bilis, sed etiam sanguinis. Idem etiam de reliquis est dicendum.

Accedamus iam tandem ad curationem. Primum itaque quoad indicationes breuissimè, oportet expurgare dictas materias; bilem etiam, & pituitam præparare, & varia viscera corroborare: veluti ventriculum, ratione pituitæ, iecur, ratione bilis, & sic de reliquis. De quibus

satis

fatis diximus in sermone de tertiana notha. Quoad prognosticum, Prognosticū.
 sciat febrim hanc esse morbum valde periculosum, & multo pericu-
 losiorem tertiana notha intermittente; eo quod est continua, & diu-
 turnior etiam, quam biliosa exquisita: ut colligitur ex Aetio, & ex Ga-
 leno tertio de ratione victus ultimo; mista enim materia est crassior
 bile, bilis verò est humor tenuissimus, qui facile potest dissolui, atque
 vinci; reliqui autem sicci, & præcipue pituitosi sunt magis rebelles.
 Ut autem cognoscatis, an febris futura sit salubris, necne, eo prorsus
 modo distinguatis, quo moniti fuistis in prognostico febris biliosæ con-
 tinuæ exquisitæ. Quare quantum spectat ad præsidia, si ex Galeno Chirurgia.
 primo ad Glauco. cap. de cura tertianæ nothæ; debet in tertiana notha
 mitti sanguis adhibita tamen distinctione eorum, quæ sunt perpenden-
 da in venæ sectione: multo magis secanda est vena in febre biliosa con-
 tinua notha, quoniam hæc est insignior, periculosiorque illa: unde in-
 dicat etiam plenitudinē validiorem: & proinde validū auxilium, id est,
 venæ sectionem. Quare quod dictum fuit in febre illa, idem etiam in hac
 febre est supponendum. Illud tantum discrimen esse debet, ut in hac
 febre multò citius secetur vena, & in maiori etiam quantitate euacue-
 tur sanguis, quam in illa. Quoad medicamenta, aduertendum in pri- Pharmacie.
 mis circa lenientia, esse differentiā inter febrim biliosam nothā inter-
 mittentem, & febrim hanc; in ea enim uti licebat speciebus hieræ, qui-
 bus nequaquā uti licet in hac: nā licet sit notha, est tamen cōtinua: sed
 pro speciebus hieræ, potest dari mel ros. sol. cū syr ros. sol. quæ dissoluan- Leniens.
 tur in decocto Tamarindorū. Idē dicendū est de reliquis medicamētis.

Vnde Auerroes cap. de cura febris ardentis nothæ iubeat, ut mi-
 serentur medicamenta varia: & ideo probabat vsum petroselinī, cui
 addebat liquiritiam, violas, semina communia frigida, & iubeat id
 observandum esse in quolibet medicamento, ut ratione pituitæ, adhi-
 beantur calefacientia, & attenuantia, quales sunt radices petroselinī,
 feniculi, & huiusmodi: ratione verò febris continuæ, utamur refrige-
 rantibus, & humectantibus, ut sunt liquiritia, violæ, & semina frigi-
 da, ut Rec. syrupi de liquiritia, syrupi violati, syrupi byzantini ana drac.
 v. Decocti radicum petroselinī vnc. ij. emulsionis seminum melonum
 vnc. j. misce, sic enim respicietis, & biliosam, & pituitosam materiam.
 cumque dixerit, hoc esse observandum in quocunque medicamento,
 propterea id observabitur etiam in medicamentis purgantibus, atque
 etiam alterantibus. de quibus nunc hic otiosum esset verba facere; eo
 quod oporteret proponere medicamenta alterantia, purgantiaque
 bilem, & pituitam, & melancholicam. de quibus satis loquemur suis
 locis. Aduertendum tantum quoad euacuationem per poros cutis,
 quæ sit beneficio balnei, discrimen esse inter febrim ardentem exqui-
 sitam, & febrim ardentem notham: in ardente enim notha nequa- Formula syr
De purganti-
bus, & altera-
tibus.
De euacua-
tione insen-
sibili.

O 2 quam

quam vtendum est balneo, siue causus sit biliosus, siue sit pituitosus ex Gal. 3. de rat. vic. ultimo: adest namq; crassities, atq; visciditas materiz, quæ duo non cedunt balneo.

Dixit.

Postremò quoad victus rationem, ex Galeno quarto de rat. vic. à 13. vsquè ad 19. debet esse differentia inter causum legitimum, & nothum; in notho enim nequaquam vtilicet victu ita tenui, vt in legitimo: eò quod non est ita brevis nothus, potest enim pertransire, immò verò vt plurimum pertransit septimum diem: licet de ratione ardentis febris sit, vt non excedat septimum diem.

Cibus.

Quare in cauto notho expedit vti pituitosa colata, & aliquid ei admiscere, vt diximus in sermone de tertiana notha, illud tamen non debet esse adeo calidum; ideo optimum erit cum ea miscere aliquid oxymelitis: quinimò Galenus loco citato pro potu illud concedit, nec præter rationem; oxymel enim satis valenter attenuat, atque abstergit, quæ duo hic requiruntur ratione pituitæ; atque ex Gal. octauo meth. quarto, licet valdè abstergat, febrem tamen non accendit.

Potus.
Vis oxymelitis.

Hipp. locus
difficillimus
explicatur.

Verum non modo oxymelite vti licebit, sed & procedente febre, aqua alterata cum petroselinò, fœniculo, & huiusmodi alijs habentibus vim calefaciendi, attenuandiquè. Vnde fortè hoc respiciens Hippocr. quarto de rat. vict. tex. cit. probat in febre ardente notha potiones attenuatorias: vbi Galenus in commento fatetur se ignorare, quidnam voluerit intelligere Hippocr. verum dicit, fortasse nihil aliud significare voluisse, quàm quòd: sicuti in febre ardente exquisita vtitur potu sincerè frigido, ita e contra in febre ardente notha, optimum est miscere cum potu frigido aliquod calefaciens, vt petroselinum, fœniculum, & alia id genus: ita vt per potionem attenuatoriam, fortasse intelligat potionem, in qua mixta sint attenuantia, & calefacientia. Reliqua verò ad victus rationem pertinentia satis superquè per se clara sunt, vt in his indignum sit nunc tempus contere. Quare hæc dicta sint de febribus omnibus biliosis, & intermittentibus & continuis, & exquisitis, & nothis.

DE FEBRIBVS SANGVINEIS.

Continuatio.

Diuisio tractatus.
Diuisio capituli primi.

Excusatur

Quoniam inter febres biliosas, atquè sanguineas cognouit Auicenna magnum esse consensum: iccirco post tractatum de biliosis, illico de sanguineis agere voluit; tria què constituit capitula, in quorū primo nos exercet in parte pathologica, in secundo in symptomatica, in tertio verò in therapeutica. In primo autè capite tria facit, primum in mediū affert sententiam Gal. secundo eam reprobatur, tertio proponit sententiam propriam, quid scilicet dicendum sit de febre sanguinea. At ipse gratis quidem Galenum redarguit, quoniam si ipsius verba

verba rectè considerentur, apparebit idem prorsus de hac febre statuisse, quod statutum fuit etiam ab Avicenna. Verum ipsius error, mea quidem sententia, non aliunde pendet, quam ex codice Galeni, quem habuit, deprauato; quod cum ita se habeat; ociosum quidem esset in medium ipsius rationes afferre; veritate enim huius rei ex mente Galeni rectè intellecta, cognoscetis rationes Avic. non aduersari Galeno, sed codici Galeni deprauato.

Nos igitur de more nostro ita progrediemur. Primum de nomine, deinde de essentia, tum de reliquis deinceps agemus, & summa quidem cum diligentia, propterea quod si aliqua est difficultas in tractatu de febribus, illa certè maxima existit in hoc de febribus sanguineis. Primum igitur per febrem sanguineam, intelligimus cum Avicenna febrem sanguineam, & cum putredine, & sine putredine tantum; excludimus namque febrem sanguineam pestilentem, de qua suo loco. Atque licet Avicenna in præsentia profiteatur doctrinam febrium putridarum, immiscuit tamen sermonem de febre sanguinea sine putredine, propter affinitatem inter has febres existentem.

Vnde febris sic accepta nihil aliud est, quàm *febris procedens à sanguine peccante in venis, citra venenositatem*. Diximus, *febris* tantum, quoniam per definitum intelligimus febrem sanguineam, & putridam, & non putridam. diximus, *procedens ex sanguine*, ut seiungamus febrem hanc à reliquis febribus humorosis. diximus, *peccante*, non autem putrescente, quoniam sanguis potest peccare, & putrescendo, & non putrescendo: & quoniam hæc veritas est radix totius huiusce negotij, ideo est omnino rectè percipienda. Quare hic duo sunt explicanda: vnum quid per sanguinem, alterum, quid per peccatum sanguinis sit intelligendum. Quod attinet ad primum, sanguis potest dupliciter capi: vno modo pro massa sanguinea, altero modo pro succo sanguineo tantum. Distinctio hæc potest colligi ex Hipp. primo de Nat. hum. in primis illis textibus, atque ex Gal. secundo de Diff. feb. 9. & 2. de Cris. 12. Quid igitur per sanguinem in definitione sit intelligendum? Intelligi debet sanguis utroque modo acceptus, eo quod hic potest esse causa febris sanguineæ: Sanguis enim pro aggregato ex quatuor succis alimentalibus dupliciter potest affici; vel enim effervesceat, vel putresceat; si feruescat, febris hic est vel remissa, vel insidua; si remissa, sit febris, quæ ex Galeno nono meth. primo, re tantum est ephemera, nimirum febris illa sanguinea, quæ dicitur synochus sine putredine: nomine autem non est ephemera, quoniam excedit diem; est autem re ephemera, quia ex feruore remisso sanguinis in toto, accenduntur spiritus in corde existentes, quibus accensis sit febris, cuius caliditas communicatur toti corpori, & ideo cum caliditas totius pendeat ex feruore spirituum, sequitur febrem hanc esse re vera ephemeram.

O 3 At

Avicenna
Causa erroris
Avic.

Ordo proprius.

Explicatio
vocis.

Definitio.
Definitionis
explicatio.

Sanguis potest dupliciter
accipi.

Sanguis pro
malsa potest
dupliciter affici.

Causa synochi sine putredine immediata, & cur ephemera, non autem nomine dicitur.

Dubitatio.

At dicet aliquis hoc esse falsum: quoniam asserit Auic. febrem hanc esse humoralem, ut ob id dixerint quidam, dari quartum genus febriū; atq; præter Auic. dictum, idem videtur etiam suadere ratio; nam cum

Solutio.

massa sanguinea principaliter accendatur in hac febre, quæ accensa, effervescent deinde spiritus cordis: ideo febris hæc non debet dici re ephemera, sed potius humoralis. Facillimum est huic difficultati satisfacere, licet quidam impossibile id esse putent. Nam quando pleura inflammatur, adeo, ut febrem pariat, quæ pleuritica dicitur, quid est illud, quod primum afficitur. Equidem si loquamur de inflammatione, ratione ipsius, primum, & principaliter afficitur pleura; at si loquamur de febre, primum quidem afficitur pleura, principaliter tamen af-

Quo fiat febris pleuritica.

ficiuntur humores; si enim non potest esse febris pleuritica, & putrida non principalis, nisi à loco inflammato emanent fuligines putridæ, quæ petant cor, cordisque humores inficiant, quibus calefactis, subsequitur deinde febris, quæ fieri non posset, nisi humores ita calefierent; ideo hoc multo magis dicendum est de febribus principalibus. Quapropter ad dubitationem propositam dicimus cum Galeno, synochum sine putredine esse febrem, re quidem ephemeram, quia licet massa sanguinea primum afficiatur, non tamen principaliter afficitur, sed spiritus: ob id autem ab Auicenna humoralis dicitur, quia respicit non id, quod principaliter ratione febris, sed illud, quod primum afficitur, quod etiam exigit remedia, id est, massam sanguineam.

Synochus putrida fit ex ichore sanguinis, & sanguine.

Ad rem igitur redeunt dicimus, quod si massa sanguinea feruore afficiatur, & eo quidem remisso, tunc fiet synochus sine putredine: si autem in massa sanguinea fiat feruor insignis, vique adeo ipsa afficitur, ut secundum aliquas sui portiones degeneret in materiam ichorosam: & proinde in materiam excrementitiam, quam non ita amplectatur natura, custoditque, quippe quæ sollicita sit de alimento tantum, non de excremento. Si autem portio hæc ichorosa putrescat, tunc fiet synochus cum putredine: de qua agit Galenus nono meth. 3. & 4. & ideo non dicatis febrem hanc fieri ex sanguine, sed ex ichore sanguinis, vel ex sanguine in ichorem degenerante, qui sanguineus ichor nuncupari potest.

Sanguis pro quarto succo tantum dupliciter inficitur,

Quod si contingat massam hanc putrescere, tunc fiet quidem febris sanguinea, attamen non erit illa, de qua nunc loquimur, id est febris sanguinea non pestilens; quando enim massa sanguinea, non modo feruet, verum etiam putrescit, non modo fit febris sanguinea, sed febris pestilens venefica; quia massa sanguinea non potest putrescere, nisi adsit causa valde naturæ aduersaria, adeo quod fiat febris pestilens, ut suo loco audietis.

Si verò alia ex parte consideremus sanguinem pro quarto succo tantum, hic similiter inficitur, vel quia feruet, vel quia putrescit: si feruet,

ueat,

beat, feruor hic est, vel remissus, vel insignis: si sit remissus, fiet febris non putrida, eò quod nulla adest putredo, sed potest esse ephemera, quãdo ratione feruoris sanguinis effluuiscunt spiritus cordis, mitissima quẽ solet esse hæc febris: si sit insignis, ob insignem hunc feruorem succus hic sanguineus degenerat in bilem, secundum partem tenuiorem, secundum verò crassiorem, in melancholiam.

Vnde hic aduertendum ex Galeno secundo de diff. feb. nono (quem locum si vidisset Auicenna, rationes illas non proposuisset) vbi feruor est insignis in sanguine, tunc sanguis secundum portionem tenuiorem, in bilem, secundum verò crassiorem, in melancholiam ita degenerat, vt si hæc materia putrescant, non fiat febris sanguinea, sed vel biliosa, vel melancholica; eò quod sanguis degenerauit, vel in bilem, vel in melancholiam excrementitiã, quantuscunquẽ erat. Quod si succus sanguineus putrescat, (differentia autem est inter massam sanguineam, & succum sanguineum; succus namque sanguineus aliquando est ita dispositus ad putredinem, vt possit putrescere secundum aliquam sui partem tantum, antequam putrescat aliquis ex succis alimentalibus, licet non ad sit insignis causa ad introducendam putredinem, fierique synochus cum putredine. Massa verò sanguinea necessario requirit causam insignem ad introducendam putredinem in eam: & hinc est, quod ex putredine massæ sanguineæ sit necessario febris pestilens (v probabimus suo loco) nõ sit necessario febris pestilens, ex putredine succi sanguineis immò verò nõ potest fieri febris pestilens sanguinea, eò quod non requiritur causa adeo valida, adeoque venefica: licet dixerit Hipp. primo de natura humana 19. omniũ esse naturæ familiarissimũ. Verũ cum aliqui succi sint alimentales, ita dispositus potest esse sanguis, vt minus resistat causis putrefacientibus, quam reliqui succi. Ex succo itaque sanguineo putrescente fieri potest febris. Aduertendum autem, putredinem hanc posse esse duplicem, vel leuem, vel insignem: per putredinem leuem, intelligo illam, quæ proponitur à Galeno secundo Aphor. 17. & præcipuè vndecimo meth. nono: illam scilicet, in qua sanguis est semimalus, nequẽ adeo putrescit, quin deduci rursus possit ad benignum: ex tali autem illius putredine fit febris verè sanguinea, eò quod sanguis putrescit sub forma propria.

Et hoc est quod voluit Auicenna, licet non intellexerit Galenum, quia habuit codicem deprauatum. Hæc igitur febris est sanguinea, quia quando sanguis leuiter putrescit, putrescit sub forma propria, ita vt denuò possit ad benignum deduci.

Hæc tamen febres, licet sint sanguineæ, à Galeno secundo de diff. feb. nono, & secundo de Cris. duodecimo, dicuntur febres quodammodo biliosæ: vt ex hoc duo significet, vnum, hanc esse febrem sanguineam, non biliosam; si enim voluisset significare hanc esse biliosam,

Notatur A.
uicenna.

Putredo du-
plex.

Gal. locus ex-
plicatur.

liosam, non dixisset, quodammodo biliosam: alterum verò, hanc esse febrem quodammodo biliosam: nam licet detur febris sanguinea, non tamen ob id necesse est constituere periodos plures tribus, sed tres tantum, nempe quotidianas, triduanas, & quatrduanas; febris enim hæc, cum sit quodammodo biliosa, est sanguinea, sed habet periodos de tertia in tertiam, uti febris biliosa.

Cur febris
sanguinea pe-
riodice de
tertia in ter-
tiam, sicut
tertiana.
Cur feb. san-
guinea dica-
tur quodam
modo biliosa

Ratio huius est, quoniam ubi inficitur sanguis, leui tamen putredine, tunc putrescit, vel secundum partem tenuem, (quod ut plurimum evenit) vel secundum partem crassam; si secundum tenuem, tunc vi putredinis sanguis non vertitur in bilem, sed in materiam quandam bili simillimam: ut ob id biliosas etiam periodos excitet. Quare febris hæc sanguinea statuitur quodammodo biliosa, eo quod periodos habet febris biliosæ. Eodem plane modo, si putredo, levis tamen, occupet crassiorem sanguinis partem, portio hæc non degenerat in melancholicam, neque in atram bilem, sed in aliquid, quod est in consinio atræ bilis, unde febris ab ipso producta, erit quidem sanguinea, attamen poterit etiam vocari febris quodammodo melancholica.

Quod si quartus hic succus putrescat, sed insigniter, cum sic non putrescat sub forma propria, nec possit amplius ad benignum deduci, propterea ex ipso non fiet febris sanguinea, nec quodammodo biliosa, nec quodammodo melancholica, sed febris verè biliosa, vel verè melancholica: nam ubi succus sanguineus insigniter putrescit, cum non seruet amplius suam formam, si putredo occupet partem sanguinis tenuiorem, tunc sanguis verè vertitur in bilem excrementitiam exactè, non quodammodo, ex quo postea humore non fit febris sanguinea, sed febris verè biliosa, eo quod fit ex tenui parte sanguinis conuersa verè in bilem excrementitiam. Idem etiam dicendum est de parte crassiore sanguinis, hæc enim ob insignem putredinem vertitur in bilem atram, unde fit febris non quodammodo melancholica, sed verè melancholica, quæ periodos habet de quarto in quartum. Ex his patet, quid intelligamus per sanguinem peccantem: intelligimus enim peccantem, non modo simpliciter, sed etiam in venis.

Per sanguinem
peccantem
quid intelli-
gendum.

Auic. loci
declatur.

Unde sententia fuit Auicennæ, febres sanguineas esse continuas, & inseparabiles, voluit etiam sanguinis locum esse intra venas. Atque maximo sane cum artificio dicit, febres sanguineas esse continuas, & inseparabiles: dicit enim continuas, ut significaret, febrem sanguineam, non desinere ad infrebricationem: addidit inseparabiles, quia potest esse febris continua per subingresum paroxysmorum: erunt quidem febres suapte natura intermittentes, eo quod materia putrescit extra venas, sed dicuntur continuæ per subingresum, quoniam antequam prior desinat febris, altera superuenit: Ut igitur significaret, febrem sanguineam esse omnibus modis continuam, dicit ipsam esse continuam

nam inseparabilem: & hoc fit ob sanguinis naturam. Vnde ex Hippocr. primo Aphorismorum agente de habitu athletarum, ubi aderat summa illa sanguinis redundantia, disrumpebatur vas, vel suffocabatur calor. Sed aduertendum, venas has esse varias, sunt enim venæ totius, & venæ partis: venæ totius sunt illæ, quæ spectant ad eas partes, quæ sunt inter alas, & inguina, & sunt magna vasa: sunt etiam aliæ venæ remotiores, ad totum tamen spectantes.

Venæ sunt in
duplici differe-
rentia.

Vnde si sanguis peccet in magnis illis vasis, febris fit sanguinea, vnam tantum habens accessiorem, & nihil aliud est, quam synochus vel cum putredine, vel sine putredine: sed cum putredine ichorum, non malsæ sanguineæ. Si autem redundet sanguis in uenis remotis, sunt febres sanguineæ, quæ habent periodos, non tamen deducunt aegros ad infebriationem. Si verò redundet sanguis in uenis partium, sunt febres ex affectu ueluti inflammatorio, & si pars ita inflammetur, ut sanguis reperiatur, non modo in uenis partis, sed etiam in partibus, tunc fiet affectus uerè inflammatorius; tunc tamen non erit febris principalis, sed accidentalis, de qua hic non loquimur: dicit tamen Galenus loco citato, loquens de his febribus, si sanguis inficiatur, putrescat uel in uenis alicuius partis, & fiat inflammatio, apparere accessiones de tertia in tertiam, ut in pluribus; nam rationi consonum est, ut sanguis, qui fluit in aliquam partem, uel quia transmittatur, uel quia attrahatur, sit portio sui tenuior, quæ degenerat in materiam potius bili similem, unde fit etiam febris quodammodo biliosa.

At si febris hæc fiat ex inflammatione, est febris quodammodo biliosa non principalis. De causis non est quod hic loquamur.

Quæstio de
causa syno-
chi cum pu-
tredine.

Reponatur in dubium, utrum synochus cum putredine fiat ex ichoribus, an potius ex humoribus. Nos pro huius rei veritate resolute dicimus, synochum cum putredine nequaquam fieri ex humoribus, id est ex sanguine sumpto pro aggregato ex quatuor succis alimentalibus, sed ex massa sanguinea ex quatuor ichoribus; quæ veritas primum explicanda, deinde Gal. autoritate confirmanda est.

Quoad primum, cum dicimus synochum putridam fieri ex putredine quatuor ichorum, per quatuor ichores, intelligimus malsam ichorosa, non omnibus modis acceptam, sed correspondentem massæ humorosæ peccanti in quanto; ichores enim proportionem respondent suis humoribus: nam cum in synocho adsit plenitudo, & ideo vigeat sanguis, & malsa humorosa peccans in quanto: propterea hi etiam ichores, existente hac plenitudine, debent esse correspondentes distæ massæ, id est, sicut in malsa humorosa peccante in quanto, in plenitudine proposita, succus sanguineus maximè sui copia reliquos excedit succos, ita ut sit plenitudo illa inæqualis, in qua maximus est excessus secundum succum sanguineum; à simili oportet, ut in malsa ichorosa ichor

Per quatuor
ichores quid
intelligatur.

ichor sanguineus maximè excedat alios ichores. Hinc necessario sequitur, ut corpus synchocho correptum, nec frigidioris, nec calidioris temperaturæ sit: si enim sit frigidi temperamenti, tunc redundat potius massa sanguinea pituitosa, peccans in quali, quam massa sanguinea tantum, ex qua massa pituitosa nequaquam fit synochus; sed si massa hæc ichorosa, quæ correspondet malsæ humorosæ pituitosæ, putrescat in magnis vasis, fiet febris continens, quæ poterit etiam dici caulis pituitosus, ex ichore tamen, sed nothus: quod etiam dicendum est, si malsa fuerit melancholica, fiet enim similiter nothus. Quod si calidius sit corpus, tunc multiplicabitur massa sanguinea biliosa, excedet bilis, corpusquæ biliosum erit, unde etiam malsa ichorosa erit biliosa, ex qua fiet febris continens, & causus, qui plurimum causi exquisiti naturam sapit. At si corpus sit athleticum, atquæ etiam temperatum, in quo redundet sanguis: similiter etiam ichor sanguineus excedet reliquos ichores, fietq; synochus, de qua est sermo.

Probatu
synochum
putridam
fieri
ex ichor
putredine
Prima ratio.
Galenus
locus
explicatur.

Sed hanc eandem veritatem ex Galeno etiam confirmemus. Galen^{us} itaq; 9. meth. 3. loquens de synchocho putrida, dicit, hanc fieri ex quatuor succis æqualiter putrescentibus: per putredinem autem æqualem intelligit putredinem inuadentem quam celerimè omnes succos, ita ut non reperiatur vna portio ipsorum putrida, & altera putredinis expers, sed necessario putredo inuadat æqualiter omnes succos, idest secundum omnes sui partes. Quæ explicatio desumitur ex Galeno loco citato, ubi dicit, febrem hanc fieri in corpore calido, non autem in frigido; frigidum enim non potest hanc admittre febrem; eò quod sui frigiditate resistit, quominus causa putrefaciens cito communicetur omnibus corporis partibus, æqualiterquæ succos omnes inuadat. Si ergo in corpore frigido non fit febris, quia frigiditas prohibet, quominus putredo omnibus succis æqualiter impartiat. Sequitur in hac febre omnes succos æqualiter putrescere. Si itaque hoc modo intelligi debet Galenus, (non enim aliter intelligi potest) si dicamus ipsum loqui de succis alimentalibus, vellequæ putridam synochum fieri ex ipsorum putredine, quæritur, numquid loquatur de insigni, an de remissa putredine; non de insigni quidem loqui potest, eo quod febris esset, non modo synochus putrida, sed etiam pestilens, quæ à reliquis discrepat putredinis excellentiâ: neq; etiam dicendum est, eum de remissa loqui: quoniam etiam si remissa supponatur putredo, cum tamen sit in qualibet portione sanguinis, (aliter enim non esset æqualis putredo) non esset possibile vires adeo consistere, ut permitterent euacuationem sanguinis usque ad animi deliquium. Quare dicendum est, eum non loqui de succis alimentalibus, sed de ichorosis. Ad hæc, ratio non dictat, ut causa putrefactiua æqualiter agat in quatuor succos alimentales: nam cum ex Hipp. primo de natura humana 19. sanguis sit valdè familia-
ris;

Confirmatio
rationis.

ris, immò inter omnes succos familiarissimus naturæ, rationi consentaneum esse videtur, vt reliqui succi putrescant, deinde vero sanguis: & potissimum, quia si supponatur leuem esse putredinem, necessarium est eam produci à causa putrefactiua leui, quæ non potest æqualiter omnes succos putrefacere. Si igitur putredinis causa est remissa, & magis resistit sanguis, quomodo æqualiter aget in quatuor succos? hoc quidem mente concipi non potest. Quare per quatuor succos, intelligere oportet succos ichorosos, non alimentales.

Eadem etiam veritas adhuc confirmatur à Galeno nono meth. 3. vbi dicit, corpus syncho correptum esse repletum calidis excrementis, & redundare etiam succis alimentalibus, nempe massa illa peccante in quanto; oportet enim illud esse corpus calidum plethoricum: quo stante, si ei causa putrefaciens occurrat, quid potius putrescet, calidane excrementa redundantia, an succi alimentales? Sed nemo adeo demens assereret, putrescere potius succos alimentales. Necesse ergo est vt putrescant calida excrementa, quæ cum à natura non custodiantur, facile putrescunt: hæc autem sunt ea, quæ succis proportionem respondent, nempe ichores, qui sunt portiones excrementitiæ, emanantes ex massa sanguinea efferuescente.

Secunda ratio

Ichores quid

Tertio veritatem hanc confirmat Gal. 9. meth. 4. vbi ait, in febre, ex cutis stipatione, nos posse insignem moliri euacuationem; vsque etiam ad animi deliquium: secus autem esse faciendum, si procedat ex corruptela humorum. Si ergo dicamus, in syncho putrida non putrescere ichores, sed quatuor succos alimentales, non licebit mittere sanguinem vsque ad animi defectum: quod tamen faciendum esse præcipit Galenus: ipse enim loco citato, in syncho cum putredine per venam sectam sanguinem euacuat vsque ad animi defectum, non alia sanè de causa, nisi quia cognouit synochum putridam fieri tantum posse ex putredine, non humorum, non succorum alimentarium, sed ichorum.

Tertia ratio.

Postremo hoc etiam aliqua ex parte comprobari potest ex Galeno 9. meth. primo, vbi loquens de syncho, prout in se continet, & synochum cum putredine, & synochum sine putredine, dicit, febrem hanc accedere ad vtrunque genus, idest, ad genus ephemerarum, & ad genus putridarum: sed ita tamen accedere, vt non referat naturam extremorum, idest, vel putridarum, vel ephemerarum. Quod dictum sic est intelligendum, synochus est genus quoddam febris, quod prædicatur de syncho sine putredine, & de syncho cum putredine. Quod ad synochum absque putredine, febris hæc ex Galeno, licet nomine non sit ephemera, est tamen re ephemera, multumquæ accedit ad genus ephemerarum, non tamen exquisitè sapit naturam ipsarum: eo quod sit ex Auicenna in hoc capite, ex humoribus, qui tamen dum feruent, reddunt

Quarta ratio.

Gal. locus explicatur.

reddunt spiritus cordis in calefacto esse, primum tamen humores ipsi incalescunt. In febre autem ephemera exacte, quæ sit ex primitiua causa, non primum accenduntur humores, sed spiritus; in syncho verò sine putredine, spiritus principaliter quidem accenduntur, sed non primum; & ideo non sapit exquisitè naturam ephemerarum, sed illi proximè accedit. Quod si consideremus synochum cum putredine, eiusquè naturam, exactè videtur referre naturam putridæ febris, eò quod in ipsa est putredo, humores enim cordis ob putridas fuligines accenduntur. Quare hæc adeo exquisita febris putrida apparet, ut nihil ei deesse videatur: at nihil quidem deesset, si ex humoribus fieret, sed cū fiat ex ichoribus, hinc est, quod accedit ad genus putridarum, non ita tamen, quin aliquid illi deficiat; eo quod non humores, sed ichores putrescunt. Constitutum itaq; sit, synochum putridam nequaquam fieri ex quatuor humoribus, sed necessario ex quatuor ichoribus massæ sanguineæ correspondentibus.

Synochus
putrida vnde
fiat.

Differentiæ.

Quod attinet ad differentias, hæc possunt desumi à materia, & à loco; materia hæc potest esse, vel sanguis, vel ichor sanguinis, vnde febres sunt synochi, quodammodo biliosæ, & quodammodo etiā melancholicæ: ex sanguine fiunt synochi sine putredine, ex sanguine accepto pro quarto succo solum, fiunt febres quodammodo, vel biliosæ, vel melancholicæ. A loco, si materia peccet in vasis magnis, fiunt febres continentes; si in parvis, fiunt continuæ proportionatæ; si in venis partitis, fiunt febres provenientes ex affectu veluti erysipelaceo, & quoniam ut plurimum sit inflammatio, non autem affectus veluti inflammatorius.

Continuus
triplex.

Verum quoad continentem, febris huius ex Galeno nono meth. 3, triplex est differentia: vel enim æqualiter eundem tenorem servat; vel augendo progreditur; vel decrescendo procedit. Huius causa nulla est alia, nisi quia discrimen est, vel in vapore, vel in ichore: in vapore quidem, in syncho sine putredine; in ichore verò, in syncho cum putredine, quod sic declaro. In syncho sine putredine cum sanguis effervescat, sed remissus sit feruor, non gignuntur ichores, sed vapores tantum emanant: vnde si contingat, ut æqualis sit portio vaporum, qui generantur, portioni eorum, qui resolvuntur, febris eundem servat tenorem, eò quod æqualis est vaporum, & generatio, & resolutio: contra verò inæqualis erit febris, nam si maior sit portio vaporum, qui resolvuntur, quam eorum, qui regenerantur, febris erit decrescens; si verò oppositū fiat, febris erit augescens: atque hinc fit, ut quo magis corpus erit calidum, & repletum, magisque stipatum, ita etiā maior fiat vaporum regeneratio, quam resolutio. Idem est dicendum de syncho cum putredine; nam cum hæc febris fiat ex ichoribus, si massa sanguinea insigniter effervescat, ut generentur, emanentquè ichores, interdū æqualis,

æqualis, interdum verò inæqualis est eorum portio, & quæ genera-
tur, & quæ resoluitur: vnde quod dictum fuit de vaporibus, dicendum
est etiam de ichoribus.

Propterea ex Galeno loco citato, & ex Auicenna potissimum, febris
hæc dignoscitur ex pulsu pleno, veloci, & magis veloci, quam fre-
quenti: ratio huius est, quoniam sanguis redundat, vnde pulsus est ma-
gnus secundum omnes dimensiones, virtus enim est valida, ita vt possit
in omnes dimensiones amplificare arterias. Pulsus est plenus, ob co-
piam sanguinis, est velox, propter aduictam necessitatem euentandi
insignem calorem cordis: & ob eandem causam etiam frequens est:
magis tamen velox, quam frequens, quia virtus est robusta. Præterea
non adest insignis mordacitas; sanguineæ enim febres sunt mites, re-
spectu videlicet aliarum febrium; vbi autem febris, ibi etiam necessa-
rio caloris mordacitas. Insuper adfunt signa sanguinis copiosi, vt ru-
bedo in facie, & præcesserunt causæ, quæ potuere sanguinem multipli-
care. An verò sit febris continens, necnè, id facillime colligetur, quia
continens unicam habet accessionem; non continens verò plures ha-
bet accessiones. Sed cognoscere oportet, quando febris est continens,
an sit synochus cum putredine, an synochus absque putredine.

Cognoscitur itaque febrem non putridam à reliquis differre cum Ga-
leno nono meth. tertio, potissimum ex tribus, ex pulsu, lotio, & calore;
ex pulsu, non enim aderit in eo inæqualitas, quæ quidem percipitur in
synocho cum putredine. Per inæqualitatem, non intelligatis inæqua-
litatem febrilem, quæ reperitur in qualibet febre, immo in ephemera
re, & nomine, nedum in synocho sine putredine; sed intelligatis inæ-
qualitatem illam, in qua velocior est systole diastole, ratione putredi-
nis, & præcipue inter initia febris. Ex lotio: hoc enim putredinem in-
dicabit, magisque mutabitur, & magis coloratum fiet in synocho cum
putredine, quam in synocho sine putredine, in quo nullam, vel certè exi-
guam habet mutationem. Ex calore; aderit namque caloris acti-
monia, qualis proposita fuit in sermone de signis febrium putrida-
rum, in synocho cum putredine, quæ non erit in synocho sine putre-
dine: tum quia nulla adest putredo, tum etiam quia feruor in sangui-
ne est mitis.

Dicit autem Auicenna in hac febre opus esse, non refrigerare tan-
tum, sed etiam euacuare, crassefacere, attenuare, mundificare, digere-
re: quæ dicta, licet difficilia videantur, possunt tamen facile intelli-
gi, si ad methodum medendi confugiat, id est, ad indicantia princi-
palia, quæ sunt tria, virtus, febris, & materia, quæ est causa febris. De
virtute ne verbum quidem facit Auicenna, eò quod ipsa semper suppo-
ni debet in quocunque morbo; & ideo requirit sermonem, non parti-
cularem, sed generalem, & ob id supponit virtutem ex alibi traditis,
& potis-

Signa:
A Pulsu.

A Calore.

A Colore.

Signa syno-
chi sine pu-
tredine.

A Lotio.

A Calore.

Indicationes

Indicantia prin-
cipalia triplex

& potissimum etiam, quia in syncho virtus est usque adeo robusta, ut non concurrat tanquam indicans vitale, sed potius ut indicans curatorium ex accidenti; non enim virtus potest esse indicans principale, nisi quatenus est indicans vitale.

Cur Auic. nō
consideravit
febrem.
Materia in fe-
bribus est du-
plex.

Neque etiam considerat Auicenna indicationes, quæ desumuntur a febre, eò quod egit de ipsis in tractatu de cura febrium putridarum in genere. Respexit itaque solum materiam, quæ quidem in his febribus est duplex; vel enim est massa sanguinea, vel materia prodiens ex feruore malsæ sanguineæ. Si consideremus massam sanguineam, ab hac desumuntur indicationes, prout ipsa peccare potest, vel in quanto, vel in quali: si peccet in quanto, oritur indicatio euacuandi; & ideo dicit, opus esse euacuare, & quidem copiose, immò per venam sectam; siquidem in syncho adest valida plenitudo, quæ vehementem facit morbum. Si consideremus malsam hanc, ratione qualitatis, hæc est, aut sincera, aut mista, si sincera, peccat, vel in prima, vel in secunda qualitate: si in prima, peccat eò quod feruet, & ideo ex Auicenna oritur indicatio refrigerandi: unde dicit, refrigerandum esse ratione non febris, sed materiæ, quippe qui hauriat indicationes à materia sola: si autem peccet in secunda, peccat, quia sanguis est, aut crassior, aut tenuior; & propterea ait, interdum opus esse crassefacere, dum respicit sanguinem tenuiorem: interdum verò attenuare, dum oculos dirigit ad sanguinem crassiorem. Quod si sanguis sit mistus, oritur indicatio mundificandi: ratione demum materiæ, quæ generatur a feruore sanguinis, oritur indicatio digerendi, id est, distribuendi ad circumferentiam, atque dissoluendi, & eradicandi, siue sint vapores in syncho sine putredine, siue sint ichores in syncho cum putredine.

Prognosticū.

Cum dixerit Galenus secundo Prognost. 27. morbum fore salubrem, ubi adest exuperantia integerrimi humoris, id est sanguinis: ideo licet colligere, febres sanguineas esse potius salubres, quam lethales, siquidem hæc originem ex benigno humore, id est ex sanguine ducunt. Exciipiuntur tamen febres sanguineæ pestilentes, quia oriuntur non modo ex sanguine, sed etiam ex massa sanguinea putrescente; febres autem sanguineæ, & præcipuè synchus, siue cum putredine, siue sine putredine fit ex sanguine, non putrescente, sed feruescente tantum. Ob id statuendum est, synchos esse febres suapte natura salubres: eò quod & virtus est valida, & morbus est mitis, ita ut dicet ratio, morbum mitem superari posse à virtute valida. At si quis committatur error, ex Galeno nono meth. quarto, & quinto, fieri potest, ut febres hæc lethales euadant, ut synchus non putrida fiat putrida; & putrida fiat pestilens. Præterea aduertendum est, synchum sine putredine esse febrem multo salubriorem syncho cum putredine. Si loquamur de syncho putrida, cuius tres sunt species, synchus procedens augendo est periculiosior;

culosior; minus periculosa, si eundem seruet tenorem, adhuc minus periculosa, si sit decrefcentis; ratio huius est, quoniam febris est magis tuta, quando excrementum, siue sit vapor, siue ichor, in minori copia regeneratur, quam resoluitur; cuius oppositum dicendum est, si febris opposito modo se habeat. Tandem & hoc statuendum est, febrem procedentem ex sanguine tenuiori esse salubriorem febre proveniente ex sanguine crassiore. Cum igitur febris hæc sit salubris, modo non fiat error, ob id breuiter de remedijs febrem hanc expellentibus à nobis est agendum.

Quantum itaque ad sectionem venæ, si quæ febris exigit sectionem venæ, eam exigit potissimum synochus; in hac enim adest plenitudo, & ea quidem satis valida, licet validior sit in synocho cum putredine. Plenitudo autem considerari debet ratione, non modo vitij, quod actu producitur, sed etiam illius, quod potest excitari; plenitudo enim actu faciens synochum sine putredine, nisi occurratur, potest facere synochum cum putredine. Accedit, quod in hac febre nihil adeste potest, quod reluctetur; nam cum febris hæc corripiat corpus iuuenile, calidum, plethoricum, & carnosum, nulli dubium est, virtutem esse potius robustam, quam debilem.

Propterea Gal. nono meth. quarto, in synocho, non modo sine putredine, sed & in synocho cum putredine sanguinem euacuat per venam sectam, & vsque ad animi deliquium, licet tanta missio sanguinis non placeat Auerroi. Immo Auerroes septimo Coll. reprehendit Galenum dicens, non debere nos tantam moliri euacuationem: quoniam natura, quando rectè operatur, nunquam euacuat vsque ad syncopen: Medici autem naturæ imitatores esse debent. Sed errant Auerroes, eo quod non distinxit defectum animi à syncope; non enim decet euacuare vsque ad syncopen, sed licet quidem vsq; ad animi defectum; non enim est expectandum, vt pulsus maximè cadat, hominesque obmutescant, sed vt mediocriter refrigerentur corpora, & aliqua appareat in pulsu mutatio. In defectu animi loquuntur homines, aut certè loqui possunt, at in syncope nequaquam, & euacuatio hæc in synocho est maxime salutaris, eo quod tollitur abundantia, & tepescit etiam feruor; euacuamus enim, & refrigeramus, quæ duo sunt necessaria in hac febre. Natura etiam tempore crisis, vbi rectè operatur, interdum molitur euacuationem vsque ad animi deliquium, nunquam verò vsque ad syncopen. Vnde etiam Auicenna cognoscens esse per quam salutare vt copiosus sanguis educatur, dicit, si accidat fluxus sanguinis narium, hunc non esse cohibendum, nisi maxima adfit necessitas: nisi scilicet homo deducatur, non modo ad lipothymiam, sed etiam ad syncopen. Quapropter ille etiam probat magnam sanguinis euacuationem.

Curatio.
Chirurgia.

Auerroes cōtra Galenum

Auerrois error.

Terminus missionis sanguinis in hac febre.

Differentia inter defectū animi & syncopen.

Ego

Sententia propria circa sectionem venæ.

Ego tamen, vt ingenuè hac in re meam proferam sententiam, non confulo, vt in synocho, siue putrida; siue non putrida fiat sanguinis missio vsquè ad lipothymiam: res enim est nimis periculosa, ex Galeno nono meth. decimo, non possumus enim esse ita prudentes, vt inhibeamus, si id præstemus, ne succedat etiam syncope, a qua arcendi omnino sunt ægri. Quare secta vena tangatis pulsum, & cum primum obseruabitis mutationem in eo euidentem ad paruitatem, & inæqualitatem, illico sistatis sanguinis missionem, & hanc potius repetatis: hic enim agitur de vita hominis, & euacuato sanguine in maiori copia, quam par sit, homo versatur in maximo vitæ discrimine: hacq; de causa non ex toto redarguendus est Auerroes.

Modus.
Tempus.

Quod spectat ad modum, & reliqua, hæc supposita sint ex alibi traditis. Præter tamen rem non erit, paucula quædam in medium afferre de tempore: & potissimum, quia ab alijs fortasse non ponderantur hæc Galeni dicta, quorum tamen recta intellectio maximè conducet ad curationem harum febrium. Galenus itaque nono meth. quarto, ubi recenset historiam liberi cuiusdam correpti synocho sine putredine, ipse, curationem aggrediens, illi tertia die venam aperuit, licet prima die, vel saltem in principio secundæ illius curationem suscepisset, & bis in die illum inuiseret: siquè rectè ponderentur dicta ipse, conspicuum erit non secuisse venam in principio, sed circa medium illius diei, decima scilicet hora post secundam diem: referens verò curationem serui cuiusdam ait, in principio secundæ diei, prima scilicet visitatione, statim illi venam secuisse. Quæritur ergo, quæ fuerit ratio huius diuersitatis.

Dubitatio.
Quorundam solutio confutatur.

Non est quod dicatis, id factum fuisse, eo quod esset inter indicantia dissensio, quod fortasse ab aliquibus dici posset: eo quod Galenus loco citato ait, quod cum conuenissent medici, habitus est sermo de venæ sectione, fuit tamen auxilium hoc in aliud tempus dilatum. Vbi propterea non dicit, ipse fuisse sententiam, vt vena secaretur: quod si fuisset, dubio procul dixisset, in errore fuisse medicos illos, & eius consilium fuisse, vt vena secaretur, & quamprimum, sicuti dicit alibi, vbi solet redarguere alios præcantes. Quare horum dimissa solutione, dicamus nos, confugiendum esse ad methodum medendi, cuius virtute omnes possunt difficultates tolli. Sciendum igitur, quod tempus agendi desumitur ex præsentia indicantis, & ex absentia impediens: vnde cum in synocho cum putredine adesset præsentia indicantis, nullumquè adesset impediens, iure illico secta fuit vena. Contra verò in synocho sine putredine, cum nec adesset vis indicantis, atque præsto esset id, quod aliqua ex parte impedire poterat, optimo iure non statim aperta fuit vena, sed postea, id est, non prima, nec secunda, sed tertia die; id autem declaro, & primum considero synochum sine putredine. In plenitudine synochi sine putredine non est

Solutio propria.
Quando agendum vnde colligatur.

est tanta vis, quanta est in plenitudine synochi cum putredine, in qua quidem febre feruor est insignior, ut ob id generetur ichores putrescentes, qui feruor non est in synocho sine putredine. Et ideo hoc aliqua ex parte insinuans Galenus ait, in synocho non putrida posse putredinem excitari, id est, synochum abique putredine posse degenerare in synochum cum putredine, prima, secunda, vel tertia die: ut ex hoc significaret, non oportere, ut in synocho sine putredine transeamus tertiam diem: nam si perseverauerit feruor, fiet putrida, nisi occurramus. Vnde cum putredo immineat modo prima, modo secunda, modo tertia die, prout febris est intensior, vel remissior; si remissior sit, nullum est periculum, ut prima, nec secunda die febris non putrida mutetur in putridam, sed potius tertia die: si verò sit intensior, imminet periculum ne id secunda die eueniat: si sit adhuc intensior, id prima etiam die fieri potest.

Vnde Galenus iure optimo distulit venæ sectionem usque in tertiam diem, propterea quod synochus, de qua ibi loquitur, erat febris valde remissa, adeo ut medici in ancipiti versarentur, num esset febris ephemera re, & nomine, an verò synochus. Quare quando accesseritis ad laborantes synocho sine putredine, si febris fuerit remissa, poteritis differre sectionem venæ: sin minus, quamprimum venam secare debetis. Præterea aderat aliquid, quod impedire poterat. Vnde videatis quæso, quam assidue Galenus dirigat oculos ad methodum mendi: non enim ibi loquitur de synocho in genere, nec in specie, sed de indiuidua, id est de illa, qua correptus erat liber ille, & dicit ad fuisse cruditates, quæ quidem habent rationem antecedentis, ut primum esset occurrendum cruditatibus in ventre existentibus; deinde verò secunda vena. Iure igitur potuit differre sectionem venæ, usque ad tertiam diem in synocho non putrida. At in synocho putrida aderat præsentia indicantis, & vis quidem insignis: quia febris erat putrida, & iam actu aderat putredo, nec quicquam interdicebat; non enim proponit feruum cruditatibus refertum: & ideo mirum non debet esse, si statim in synocho cum putredine venam aperuit. Omitto nunc cucurbitulas, & id genus alia, quoniam non est, quod eadem in quocunq; morbo repetam.

Paucis itaque absoluam, medicamenta, quæ non alia esse debent, quam respicientia scopos propositos in superius traditis. Oportet igitur ut medicamenta sint mundificantia sanguinem, attenuantia, crassificantia, refrigerantia, digerentia, dissoluentia. Hic non reddo rationem, quia patet ex supra traditis, in sermone de indicationibus. Quoad mundificantia, probat Auic. vsum, & hunc quidem frequentem cassiæ fistule: sed licebit etiā uti manna, syr. ros. sol. infusione tamarindorum, & huiusmodi alijs vim mundificandi habentibus, citra calidita-

P

tem,

Gal. locus de claratur.

Quo sit procedendum in synocho non putrida circa tempus secæ, di venam.

De Cucurbitulis.

Pharmacia.

Medicamēta

Mundificantia.

Attenuantia.

tem, de quibus alias diximus. Quoad attenuantia, ex Galeno vndecimo meth. nono, expedit uti oxymelite; sed licet uti etiam syrupo acetoso simplici, emulsione seminum melonum; hæc enim, ut dicit Auicenna, debent esse attenuantia, simul, & extinguentia feruorem, & ideo non debent esse calida. Optima itaque erit mulsa aquosa, optimū quoque erit medicamentum, si paretur hoc modo, Rec. syr. acet. simplic. vnc. j. f. emulsionis seminum peponum vnc. j. aquæ hordeaceæ vnc. i. i. misce. Si autem sanguis sit tenuior, oportet uti incrassantibus;

Incrassantia.

vnde Auicenna plurimum laudat iuiubas; iubet enim, ut capiantur centum iuiubæ, & decoquantur in libris quinque aquæ, ad consumptionem tertiarum duarum: deinde ut aliquid sacchari admisceatur, sed quoniam dulcia facile bilefcunt, bonum erit illius parum admiscere.

Præficientiū
quorum iam
error.

Præterea vnum proponit Auic. & notatu quidem dignum circa iuiubas, nempe, nequaquam illis uti debere, si crassior sit sanguis, propterea quod incrassant. Vnde maxime errant præficientes illi, qui in qualibet pleuritide, in quacunque destillatione in pectus, siue ex materia tenui, siue ex materia crassa, quomodocunque, vtuntur iuiubis: quamuis sint auxilia pectoralia. Isti inquam, grauissime errant, quia vbi materia est crassa, nequaquam illis uti licet, eò quod, ut diximus, incrassant. Quare expedit uti iuiubis, & syrups paratis ex rosis, & aliquibus alijs, in quibus aliqua sit incrassandi vis, qualis est vsus symphyti, consolidæ: hæc enim habent vim incrassandi moderatè, & citra caliditatem. Probantur etiam refrigerantia, ut est frigida. Sed aduertendum ex Galeno nono meth. quarto, & quinto, tunc vtendum esse frigida, quando posthabita est venæ sectio, quam tamen spernere non oportet: nam, ut dicit Galenus, in hac febre oportet, & euacuare, & refrigerare: si posthabita fuerit venæ sectio, quæ euacuant, & calefaciunt, calefaciendo nocent: quæ euacuant, & refrigerant densando solent obesse, ratione copię; & ideo in maximo periculo positi sunt febricitantes, quando ipsis non secta est vena: si autem contingat ipsam non fuisse sectam, vel medici negligentia, vel ægri inobedientia, tunc maxime expedit uti frigida; eò quod ab hac extinguitur feruor, quo extincto, ita roboratur virtus, ut ea occurrat etiam abundantie, faciendo euacuationes per sudorem, vel per alias vias.

Refrigeran-
tia.
Quando vt-
endum sit
frigida.

De frigidæ autem administratione alias abundè diximus; hoc vnū tamen nunc est aduertendum, corpus syncho affectū magis perferre frigidā, quā corpus febre ardente detentum: ratio huius est, quoniam corpus syncho laborans est carnosum: gracile verò est corpus illud; quod vexatur a febre ardente: corpora autem carnosia magis tolerant frigidam, quam gracilia. Præterea oportet etiam uti digerentibus, ratione ciborum putrescentium, ut digerantur materiæ istæ, & in ex-
timas

Digerentia.

timas partes distribuuntur in vias decentes, ut ad cutim, & ad vias lotij. Vnde probantur ea, quæ proponit Galenus vndecimo meth. nono, veluti radices apij, petroselini, quæ in aqua decoquantur, quæ si fuerit hordeacea, fiet optimum medicamentum digerens, id est, distribuens materias in partes ignobiles: vnde licebit etiam vti oxymelite, ex Galeno loco citato, Postremo sunt dissoluentia materias iam digestas, & sunt ea, quæ proponuntur à Galeno loco citato, veluti balneum aquæ dulcis, inunctiones ex oleo chamæmelino. De quibus alias in primo libro in cura febrium putridarum in genere diximus.

Dissoluentia.

Quare sufficiat pauca tantum de victu afferre: Galenus itaque dat mulsam, & ptisanam, in quibus exhibendis hunc ordinem seruat, ut paulò post venæ sectionem det mulsam: deinde paucis ab hinc horis det ptisanam. Hoc autem modo progreditur Galenus, quia eum non latet, post euacuationem sanguinis vsque ad animi deliquium per sectam venam, roborandas esse vires, alimento tamen exiguo: quia post sectionem venæ non exhiberi debet cibus copiosus: quoniam cum venæ tunc inanitæ nimis auidè alliciant, alimentum crudum fugerent: & ideo Galenus dat paucum cibum, id est mulsam: At quoniam mulsam non sufficebat ad roborandas vires nimium labefactatas, propter missionem sanguinis vsque ad animi defectum: ideo post concoctam mulsam dat cibum minus tenuem, nempe ptisanam. Auicenna autem dicit, opus esse post animi defectum exhibere cibum attenuantem, & talem cibum exhibens subdit. *Et ratione syncopis dabis panem cum agresta.* Vnde exhibet, modò attenuantia, modò crassificientia: præbet enim agrestem, & corpus lentum, in quibus est vis crassificiendi. Id autem facit Auicenna, ne recedat à suis fundamentis: cum enim in indicationibus dixerimus, quod oportet modò attenuare modo incrassare, prout sanguis est, vel tenuior, vel crassior: propterea Auic. respiciens sanguinem tenuiorem, dat panem cum agresta: respiciens verò sanguinem crassiore, dat vitum subtilem, id est, attenuantem, ratione tenuitatis substantiæ, non autem ratione caliditatis. De vino, & reliquis nihil prorsus dico, quia hæc satis, superque per se nota sunt. Et hæc de febribus sanguineis dicta sufficiant.

Dieta.

Auic. locus declaratur.

DE FEBRIBVS PITUITOSIS,

& primum de quotidianis.

Continuatio
Ordinis ratio
cum Auic.Ordo pro-
prius.

Nomen.

Definitio.

Pituita du-
plex.Pituita ali-
mentalis du-
pliciter con-
sideratur.

Absoluta febrium biliosarum, atque sanguinearum tractatione, una cum Auic. duce nostro de pituitosis agendum est: quem ordinem fortasse hac de causa seruauit, quia cum primum locutus sit de febribus biliosis, utpotè de febribus igneis, antequam descenderet ad febres melancholicas, atque, ut ita dicam, terrestres, ordinis ratio exigere videtur, ut de febribus pituitosis, utpotè de febribus aqueis pertractet. In hoc autem negotio Auic. more suo nos exercet in triplici parte medicinæ, pathologica, simiotica, & curatrice, & plura etiā constituit capita in hac materia. Nos autem nihil quod necessarium sit omittentes, ordinem consuetum seruabimus, ut nulla prorsus sit pituitosa febris, quæ à nobis non sit proponenda, una tantum excepta, nempe febre pituitosa syncopali, de qua in hoc tractatu de febribus pituitosis non agemus: ratio huius est, quoniam cum febris syncopalis sit febris communis, tum pituitosæ, tum biliosæ etiam febri, in tractatu proprio febris syncopalis, de pituitosa etiam syncopali agemus. In primis itaque ipsius nomen: deinde definitionem: & tandem reliqua sigillatim explicabimus.

Febris igitur hæc dicitur quotidiana, quia quotidie inuadit: dicitur etiam pituitosa, quia à pituita gignitur. Item est febris putrida, causata à pituita putrescente. Quid sit intelligendum per febre putridam, satis patet ex alias traditis, ita ut sufficiat explicare quid intelligendum sit per pituitam putrescentem. Pro huius itaque intelligentia sciendum, quod pituita est duplex: alimentalis videlicet, & excrementitia: per pituitam alimentalem, intelligimus succum in venis unum cum reliquis tribus succis existentem: quæ sanè pituita alimentalis, si conferatur cum alijs succis, est frigida, & humida; quo fit, ut corporis partes frigida, & humida tali succo alantur: & nec solum id præstat huiusmodi succus, ut scilicet alat frigidas, humidasque corporis partes, sed etiā in penuria sanguinis verti potest in succum sanguineum, quo partes nutriri possunt. Hæc quoque pituita alimentalis potest dupliciter considerari: uno modo, quatenus putrescit sub forma propria: altero, quatenus degenerat à forma propria, adeo, ut non possit amplius esse alimentum corporis. Si putrescat sub forma propria, tunc nihil aliud est, quam pituita dulcis, vel potius subdulcis. Voco pituitam potius subdulcem, quam dulcem: eò quod, si pituita conferatur cum succo sanguineo, succus iste propriè est dulcis, & naturæ magis familiaris: licet autè pituita alimentalis sit etiam dulcis; alimen-
tum

tum enim dulce est, subdulcis tamen dicitur potius, quia non est ita dulcis, ut sanguis: atque ex hac fit febris pituitosa continua, quæ etiam erit pituitosa exquisita, non tamen exacte, & potest etiam esse febris illa, quæ ab Auicenna vocatur latica, seu latens. Hæc igitur pituita subdulcis alimentalis, quatenus putrescit sub forma propria, facit febrem pituitosam continuam exquisitam, non exacte tamen.

Si verò aliunde eueniat, ut putrescat pituita alimentalis, non sub forma propria, sed excrementitia euadat, ut non possit amplius alere, ratione causæ, vel calefacientis, vel refrigerantis, tunc si consideremus causam calefacientem, hoc fit, quando pituita dulcis alimentalis falsa fit: falsa enim fieri non potest, nisi ratione causæ calefacientis.

Per causam calefacientem, non intelligatis bilem permixtam: nam licet bilis, ubi misceatur cum pituita, agens in pituitam, calefaciendo eam ex dulci falsam reddat; ex hac tamen non fit febris pituitosa exquisita, sed notha, de qua in præsentia non loquimur: loquimur enim de febre quotidiana exquisita, quæ fit à sola pituita. Animaduertendū tamē, quando misceatur pituita dulcis cum bile, ita ut falsa euadat, febrem ab ipsa productam esse notham, modo pituitosam, modo biliosam: pituitosam quidem, si pituita; biliosam verò, si bilis excedat, de quarum neutra loquimur. Pituita igitur redditur falsa ratione causæ calefacientis, quæ quidem potest esse materia, potest etiam esse simplex intemperies, ex Galeno secundo de differentiis febrium sexto, ubi vult, pituitam fieri falsam, vel ob putredinem, vel ob permissionem falsæ ferossæ humiditatis; quando enim falsa ferossa humiditas misceatur cum pituita dulci, facile est totam massam falsam fieri, ita ut non percipiatur dulcedo, sed falsedo; sapor enim ille, vehementer admodum sensum ferit, & pauca falsedo potest copiosam materiam dulcem, falsam efficere. Hoc fit etiam citra missionem huius falsæ ferossæ humiditatis; hoc est ratione putredinis, id est, caloris agentis in pituitam dulcem; quando enim validus calor agit in pituitam dulcem, secundum aliquam partem tantum illam exurit; secundum quam partem falsa etiam euadit. Vnde non credatis vniuersas materias esse putridas, sed secundum aliquam tantum partem; quæ pars falsa reddita, est in causa, ut tota illa materia fiat falsa, quæ quidem materia est calida, & sicca potestate; habetque vim calefaciendi, & siccandi ex Alexandro. Neque credatis Alexandrum aduersari Galeno, ut quidam volunt, qui putant Galenum velle, pituitam falsam esse frigidam, & humidam, adducti non ratione, neque rei natura, sed verbis ipsius, qui secundo de diff. feb. sexto secundum istos videtur asserere, omnem pituitam esse frigidam, & humidam. Sed quod hoc sit falsum, & verum quod nos dicebamus patet: quoniam idem Gal. loco citato proponens dulcem pituitam, dicit, eam non esse exquisitè frigidam, eam aliqua

Causæ pituitæ falsæ.

Contra quosdam de pituita falsa.

ex parte calidam esse significans. Si igitur hoc proponit Gal. de pituita dulci, quid sentiendum est de falsa, quæ est calidior dulci? si dulcis non est exquisitè frigida, multo minus exquisitè frigida erit falsa. Ratione igitur causæ calefacientis pituita alimentalis degenerare potest in falsam, ex qua fiunt febres pituitosæ exquisitæ, nothæquæ, quod rectè intelligatis; nunc enim sermo est de pituita falsa, citra missionem alterius humoris; unde statui potest febris hæc exquisita, quoniam fit à sincero humore, notha verò, quoniam pituitosa febris fieri debet à frigido humore; sed cum hæc fiat à calido, pituita enim falsa est calida, ideo potest vocari notha: unde etiam causus ex pituita falsa dicitur nothus, licet non fiat ex missione bilis cum pituita. Atque febris hæc, ad differentiam illius, quæ fit à pituita alimentali, ut putrescit sub forma propria, potest esse, & continua, & intermittens: sicuti febris, quæ fit ab alimentali pituita, prout alimentalis est, dicitur tantum continua.

Pituita acida
est duplex.

Epiala unde
fiat.

Epiala exquisita
duplex.
Cur omissa
sit pituita
gypsea.

Materia ex
cremētitia est
duplex.
Pituita inspi-
rida, & dulcis
sunt idem.
Pituita tri-
plex.

Quod si pituita alimentalis degeneret à propria forma ad frigiditatem, fit acida: & hæc est duplex, vel acida tantum, vel acida, & vitrea simul; inter has enim est differentia: nam licet utraque fiat à causa refrigerante, acida tamen, quæ vitrea dicitur, fit à causa magis refrigerante, ut non modo refrigeret pituitam, acidamquæ reddat, sed etiam iusto crassorem faciat, ut proinde acquirat consistentiam vitro similem, propter quam similitudinem à Praxagora vocata fuit vitrea: ex quibus quidem materiabus fiunt febres pituitosæ, atque ex pituita acida fieri potest febris epiala, quæ fit etiam ex vitrea. At licet utraque febris statuenda sit epiala exquisita, cum utraque fiat à sincera pituita, ad differentiam epialæ spuria, quæ fit à bile mista cum pituita acida, tamen quæ fit ex acida, & vitrea simul, statuenda est epiala exquisita exactè: si verò fiat ex pituita acida tantum, dicitur epiala exquisita non exactè. Non proposui pituitam gypseam, licet reperiatur, eò quod nunc sit sermo de pituita, quæ potest febrem accendere, sed pituita gypsea est adeo crassa, terrestriusquæ, ut non possit ita accendi, & putrescere, ut vi ipsius excitetur febris. Hæc igitur sunt febres, quæ possunt produci ex pituita alimentali, quæ in ventriculo gignitur.

Si autem sermo fiat de pituita excrementitia propriè dicta, hæc in ventriculo generatur: dico propriè, ad differentiam pituitæ illius, quæ dicitur succus, seu materia succosa, quæ generatur in cerebro, & est excrementitia, immo est excrementum tertie coctionis, & crassum; in qualibet enim coctione duo sunt excrementa, vnum tenue, alterum crassum. Hæc autem excrementitia materia est, vel naturalis, vel præternaturalis; naturalis est pituita, quæ potius vocari debet insipida, quam dulcis: hanc vocat Avicenna inspidam: Galenus vero & reliqui dulcem appellant. Unde advertendum, dari pituitam dulcem, acidam, & falsam, ex Galeno secundo de differentiis feb. 6, qui quidem nec di-
minutus, nec discors est a reliquis.

Nec

Nec obstat, licet detur etiam pituita vitrea, & insipida; quia vitrea reducitur ad acidam, cum acidum habeat saporem; in primis enim pituita fit acida tantum, deinde vitrea: dicitur autem vitrea, non ratione saporis, sed substantiæ. Insipida uero reducitur ad dulcem: dicitur autem insipida, respectu alimentalis: insipida enim est pituita, non alimentalis, sed excrementitia naturalis, quæ si conferatur cum alimentali, dicitur insipida, quoniam alimentum est dulce: nihil enim nutrit, nisi dulce, & ideo bilis etiam alimentalis est dulcis. Quare cum ea sit excrementitia, si comparatur cum alimentali, alimentalis dicitur dulcis, hæc uero insipida. At si conferatur hæc excrementitia naturalis cum pituita excrementitia præter naturam, potest uocari dulcis, respectu salis, & acidæ: & ideo modo dulcis, modo insipida dicitur. Quare Galenus & reliqui rectè statuere, pituitam dulcem, salinam, & acidam.

Bilis alimentalis est, dulcis.

Ad rem igitur redeunt, si consideremus pituitam hanc excrementitiam naturalem, siue insipida, siue dulcis nocetur: e hac fiunt febres pituitosæ exquisitæ: immò exquisitæ exactæ; nulla enim datur febris exquisitissima, nisi ea, quæ producitur à pituita excrementitia naturali: & de hac loquitur Galenus primo ad Glauc. cap. de cura quotidianæ exquisitæ. Hæc quæso memoria retineatis, ex his enim sponte sua innumeræ corrueunt difficultates, intelligetisque etiam Galenum ab Alexandro non fuisse rectè intellectum. Sed dicet aliquis: hoc uidetur uoluntarium; quia, nonne posset aliquis etiam asserere, febrem pituitosam exquisitissimam produci à pituita salina, acida, vitrea, & dulci? quæ maior ratio est illius, quam harum. Pro solutione huius dubitationis oportet declarare Galenum per eundem Galenum; nam Galenus, ubi locutus est de febre biliosa exquisita, & exquisita exactè, ipsam uoluit fieri ex bile, non quacunque, sed à flaua excrementitia, & naturali; ex naturæ enim legibus factum est, ut flaua bilis excrementitia produceretur; aliter enim mæsa sanguinea non esset expiata. Et ideo, ut tertiana producitur ex bile excrementitia naturali; ita etiam pituitosa producitur à pituita excrementitia naturali, & proinde à pituita, vel dulci, vel insipida, quæ in ventriculo generatur. Vnde si contingat fieri febrem ex pituita naturali insipida, siue dulci, quæ gignitur in cerebro, hæc non erit febris pituitosa exquisitissima: exquisita quidem erit, non tamen exactè. & hæc dicitur febris pituitosa catarrhalis.

Dubitatio.

Solutio.

Si autem pituita putrescens sit excrementitia, sed præter naturam, hæc potest esse salina, acida, & vitrea; pituita enim salina, & acida, non solum possunt gigni ex pituita non naturali tantum, sed etiam ex excrementitia: & ex his fiunt febres pituitosæ exquisitæ, non tamen exactæ. Hinc fit, quod quemadmodum materiæ hæc pituitosæ sunt inuicem differentes: ita etiam necessarium sit statuere, febrem hanc à varijs cau-

Febres pituitosæ à causis frigidis, & ca

litis produci
possunt.

sis produci posse, à calefacientibus videlicet, & refrigerantibus; à calefacientibus quidem, ratione febris, quæ sit à falsa pituita. sed de his causis satis egimus in sermone de causis febrium biliosarum; à refrigerantibus verò, ratione pituitæ acidæ, vitreæ, & insipidæ: immò etiam subdulcis: de quibus causis egit Galenus secundo de diff. feb. primo & quarto. Vnde verbi gratia, in frigido temperamento oriuntur hæ febres, & ob id vigere solent in ætate senili, in aere frigido, & potissimū hieme: eam etiam gignit similis victus ratio, ut cibi frigidi, & humidi, & potus frigidæ: immodica etiam quies, & animi, & corporis, & abusus medicamentorum refrigerantium, & humectantium. Sed aduertendum pro curatione, quod licet febres hæ fiant à causis frigidis, inter has tamen est differentia; eo quod occurrunt causæ, modo magis, modo minus frigidæ: verbi gratia, si febris fiat ex pituita insipida, causæ refrigerantes sunt remissiores; si fiat ex acida, sunt intensiores, si fiat ex vitrea, sunt intensissimæ: ut ex his facillimum sit colligere, pituitosas febres fieri ex pituita, uel dulci, uel salia, uel acida.

Pituitosarum
febrium dif-
ferentiæ de-
sumuntur à
materia & à
loco.

Differentiæ
à materia.
Gal. locus de
claratur.

Differentiæ
à loco.
Locus tripli-
citer potest
considerari.

Cur quotidiana
intermittentes
non habeant inter-
uallum ita

Atque ex traditis facile etiam colligi potest, differentiam esse inter has febres, ratione, non modo materiæ, uerum etiam loci; locus enim est pro necessitate considerandus; quoniam materia gignitur, uel in uentriculo, uel in capite. Dicit autem Galenus primo ad Glauc. quinto, raro accidere febrem pituitosam fieri citra noxam uentriculi: febres enim pituitosæ fiunt ut plurimum affecto uentriculo. Dicit, *ut plurimum*, quia non tantum possunt fieri febres pituitosæ, eo quod producat copiosa pituita ob intemperiem uentriculi, sed ob pituitosos cibos copiosiores; fieri namque possunt febres hæ uentriculo bene se habente, & uitio in obiecto existente. Præterea, quia fiunt etiam interdum febres hæ, non affecto uentriculo, sed capite; & dicuntur febres pituitosæ catarrhales, in quibus primum capiti est occurrendum. Differentiæ pituitosæ febris, quæ desumuntur à loco, sunt multiplices, prout multipliciter etiam locus considerari debet. Hic autem tripliciter perpendi potest: primum quidem prout materia, uel in hoc, uel in illo loco generatur: unde si generatur in uentriculo, fit febris, quæ dicitur pituitosa; si gignatur in capite, fit febris, quæ dicitur catarrhalis. Secundum autem, prout materia putrescit, uel in uenis, uel extra uenas: unde fiunt febres, & continuæ, & intermittentes pituitosæ. Animaduertendum autem quoad continuas febres, has, si fiant ex materia putrescente in uenis paruis, vocari febres laticas, siue latentes, & potissimum si fiant ex pituita dulci: si uero putrescat in uenis magnis, dici causas pituitosos nothos.

Quod attinet ad intermittentes, cum Auicenna, & Alexandro, aduertendum etiam, quod hæ, licet sint intermittentes, & prodeant ex materia putrescente extra uenas, non habent tamen interuallum ita purum,

parum, ut febres biliosæ, & melancholicæ: propterea quod materia pituitosa est, non modo crassa, sed etiam summè viscida, ita ut non possit, nisi maxima cum difficultate resolui: quare febris hæc non desinit ad exquisitam integritatem. Tercio consideratur locus, prout affligitur ratione materiæ pituitosæ: quæ quidem affectio est, aut similis, aut dissimilis; per affectionem similem, intelligimus, quando corporis partes caliditate afficiuntur æquali, ita ut non sit asserendum, vnam esse calidam, aliam esse frigidam, sed omnes partes simili affectione vexantur: & hæc similiter febres vocantur pituitosæ. Quod si contingat partes non æqualiter affici, sed vnam caliditate, aliam frigiditate, tunc febres hæc non similiter pituitosæ dicuntur, sed varijs donantur nominibus: nam ut colligitur ex Auicenna, in hac dissimilitudine fieri potest, quod vel frigus intus affligat, & foris calor, vel contra calor intus, frigus foris vexet: si contingat, frigus intus, foris calorem affligere, febris hæc est quidem pituitosa, sed dicitur epiala: at si calor intus, frigus foris percipiatur, febris hæc pituitosa quidem est, sed dicitur lipyria.

Quoad epialam aduertendum, hanc esse triplicem, ex Galeno secundo de diff. feb. sexto, & lib. de inæq. intemp. cap. octauo: sit enim epiala quædam ex acida pituita tantum: quædam autem ex acida, & vitrea: quædam uerò ex acida mista cum bile: sed epialæ priores sunt exquisitæ; postrema uerò est notha. At iure dicet quisquam, controuersiam aliquam esse inter Galenum, & Auicennam; nam Galenus loco citato, & præcipue lib. de inæq. intemp. cap. 8. dicit, in epiala febricitantes eadem in parte percipere, & calorem, & frigus. Auicenna uerò videtur dicere, in diuersis partibus: in internis scilicet frigus, in externis uero calorem. Sed nulla quidem est inter tantos viros controuersia, si eorum auctoritates rectè percipiantur. Dicimus igitur, quod cum impossibile sit, ut eodem tempore, eadem in parte percipiatur calor, & frigus: duo enim contraria simul se non compatiuntur eodem tempore, & in eadem parte; propterea per eandem partem, Galenus intelligit totam partem organicam: uerbi gratia artus, seu crura, non tamen eandem partem partis; in cruribus namquæ epiala laborantes eodem tempore percipiunt calorem, & frigus, non tamen in eadem parte cruris. Verum cum Auicenna, intus percipitur frigus, foris uero calor, ratio huius est, quoniam sicuti etiam dicit Galenus, frigus per sentitur, ratione pituitæ nondum putrescentis: calor uerò affligit, ratione portionis illius putrescentis, quæ est portio tenuior pituitæ, à qua prodeunt vapores putres, qui petentes circumferentiam, & extimas corporis partes, fit, ut sentiat calor in parte extrema cutis, & frigus in parte intima eiusdem, Quoad lipyriam pituitosam, hæc ex Auicenna est multiplex; nam cum fiat, quando in internis calor, in externis frigus percipitur, hoc

parum ut tertianæ, & quartanæ.

Affectio loci ratione materiæ duplex.

Epiala triplex.

Controuersia inter Galenū & Auic.

Conciliatio.

Gal. locus per claratur.

Cur in epiala intus frigus foris uero calor percipitur.

Lipyria est multiplex, & cur in ipsa

exteriora frigant interiora urantur.
Prima causa.
Secunda.

Tertia.

De signis.

Ab actione laesa.

hoc euenit primum: quia cum pituita putrescat in internis partibus, non emittuntur vapores in partes extimas, & ideo frigescent. Secundo, quia in pituita putrescente, insignis est putredo, ut internæ partes plurimum affligantur: quo fit, ut calor ad ipsas reuocetur, una cum spiritu, & sanguine; unde exteriora calore priuata refrigerantur, atque febris hæc maximè accedit ad febrem pituitosam syncopalem. Tertio, quoniam à pituita putrescente in internis partibus, antequam incipiat putrescere, uel etiam in principio putredinis, prodeunt vapores petentes exteriora, qui cum ex Auicenna non sint uehementer, sed parum calidi, & potius temperati, cum petunt exteriores partes, caliditatem illam mittunt: sicuti euenit etiam calenti aquæ, quæ licet calida sit, aliquo tamen temporis intervallo refrigeratur, quod etiam contingit uaporibus istis pituitosis: unde cum recedunt à suo fonte, nimirum à pituita illa calente in interioribus, refrigerantur, atque ita in exterioribus febricitantes persentiunt, non calorem, sed potius frigiditatis sensum.

Quoad cognitionem, & primum si sermo fiat de signis indicantibus febrem pituitosam in genere, id est, febrem pituitosam distinctam à biliosis, & reliquis febribus: quantum licet colligere ex Galeno secundo de Cris. 3. & 5. & secundo de diff. feb. quarto. Item primo ad Glau. quinto; atque etiam ex Auicenna in tractatu proprio, signa hæc desumenda sunt potissimum ex actione lesa, ex exeunte mutato, & ex qualitate mutata.

Quantum ad actionem lesam, indicatur febris hæc ex propensione ad somnum; sunt enim febricitantes ualde procliuēs ad dormiendum ratione pituitæ, & potissimum non falsæ: attamen non sufficit unicum signum, quia licet febricitantes uigilent, non tamen ob id dicendum est, febrem non esse pituitosam; talis enim uigilia potest provenire ex pituita falsa. Præterea indicatur etiam ex non multa siti, hæc enim est remissa, propterea quod pituita est frigida, & humida: dummodo tamen (ut bene monet Auicenna) non sit, uel falsa, uel uehementer putrida; nam ubi est uehementer putrida, tunc calor etiam in ipsa existens est insignis, ita ut possit esse in causa intensæ sitis. Amplius indicatur etiam ex pulsu, hic enim est rarus, tardus, paruus, inequalisque, & hoc, quia febris fit à materia pituitosa, quæ cum sit frigida, & humida, in hac febre non adest ea euentandi caloris necessitas, quæ adest in reliquis febribus; & ideo nec frequens, nec uelox est pulsus. Sed rectè intelligendi sunt authores; non enim credendum est, pulsus in febribus pituitosis esse absolutè, uel tardum, uel rarus: quia cum pulsus indicans febrem in genere sit pulsus uelox, & frequens, & in omni febre sit pulsus, ut ita dicam, genericus, ideo talis etiam erit in febre pituitosa.

Per

Per pulsum igitur tardum, & raram ab Auicenna propositum, intelligere oportet minus velocem, & minus frequentem, quam in reliquis febribus: & hoc quidem, quia in hac non adest tanta euentandi caloris necessitas, quanta in alijs, ut supra dictum est. Insuper indicatur etiam ex pulsu paruo, non tamen absolute paruo: quia ubi pulsus est absolute paruus, virtus etiam ipsa debilis est, ita ut non liceat venam secare, quod tamen in hac febre facere licet. Quare per paruum, intelligatis non ita magnum, ut in alijs febribus; ratio huius est, quoniam cum materia pituitosa sit frigida, & humida, virtus non potest esse ita robusta, ut possit arteriam in omnes dimensiones attollere. Preterea cum sit materia uiscida, ipsius uisciditas impedit, quo minus corpus arterie, quantum opus esset, dilatari possit. Preterea indicatur etiam ex pulsu inequali; talis autem est, quoniam materia pituitosa non est uniformis, sed una pars est magis, alia uero minus uiscida: alia etiam magis, alia minus crassa, & potissimum propter sui uisciditatem potest adherere arterijs; unde necesse est pulsum fieri inequalem. Indicatur insuper ab exeunte mutato, ut ex vomitu pituitae, ex lotio primum tenui, deinde crasso, albicante, atque interdum rubicundo, ex Galeno, & Auicenna loco citato: nec praeter rationem lotium observatur tale in his febribus, & primum tenue: eo quod in principio materia pituitosa non excernitur, sed detinetur; cum autem deinde attenuetur, expurgeturque, ideo lotium tenue crassescit, albicansque apparet ob copiam pituitae.

Auic. locus
declaratur.

Ab exeunte
mutato.

Lotium autem apparet aliquando rubicundum; quoniam in febribus pituitosis interdum, ob earum diuturnitatem, languet iecoris sanguificatrix facultas, calorque ipsius adeo hebetatur, ut non possit sanguinem a parte serosa penitus secernere: unde cum sanguis non separatur, sed mixtus cum lotio excernatur, est in causa, ut lotium rubescat. Denuo indicatur ex qualitate mutata, id est, ex calore mordaci, fumofo remisso, & inequali, qui proponitur ab Auicenna pro indicio huius febris: nec admodum difficile est causam huius reddere, nam calor apparet mordax, eo quod putrescit pituita; ubi autem est putredo, ibi etiam est caloris acrimonia: licet haec magis appareat, prout diutius detinetur manus in parte tacta; ratione enim uisciditatis huius materiae calor non vincitur a manu, sed ipse vincit manum. Hic praeterea calor est fumosus, quod addit Auicenna, ad differentiam caloris mordacis flammæ, qui quidem emanat ex biliosa materia; illa enim iure potest cum aridis conferri lignis; pituitosa uero cum viridibus. & quemadmodum ex aridis celerissime emergit flamma, primum tamen apparet etiam fumus: ex viridibus uero antequam exardescant, prorumpit potius fumus, non autem flamma: ita ex pituita putrescente instar lignorum viridium, prorumpit caliditas fumosa, quæ remissa est, quia pituita,

Cur in feb.
pituitosis lo-
tium quado-
que sit rubi-
cundum.

A qualitate
mutata.

Ab internis,
& externis.

Signa diff-
rentiarum.

pituita, licet accendatur, non potest tamen ita accendi, quemadmodū bilis, & sanguis. Postremo inæqualis est hæc caliditas, nec seruat eundem statum: quoniam cum pituitosa materia habeat partes: & viscidiores, & minus viscidas, & ideo non possit æqualiter putrescere, propterea sequitur caliditatem illam non esse æqualem, sed inæqualem. Quibus indicijs addi possunt, temperatura frigida, ætas, aer, victus ratio pituitosa, ex quibus iunctis cum superioribus facillè licebit colligere, febrem adesse pituitosam.

Verum cognoscendæ sunt etiam differentiæ, quæ desumuntur, & à materia, & à loco. Quoad materiam, oportet cognoscere, an febris oriatur ex pituita dulci, an ex salia, an ex acida, an ex vitrea: Id autem cognoscetis ex eo, quod febris, vel erit continua, vel intermittens; si sit continua, & sit à pituita salia, aderit sitis, insignis, salsedo oris: si verò fiat à pituita dulci, siue acida, siue vitrea, calor mitior erit, neque aderit feruor ille, nec salsedo oris, neque sitis; & hoc potissimum, si febris fiat à pituita in venis putrescente. Vtrum autem fiat febris à pituita dulci, an ab acida, facillè cognoscetis: quoniam si fiat ex pituita dulci, erit febris latica, de cuius signis suo loco agemus, causæque præcedentes sunt remissiores: contra verò sunt admodum intensæ, si fiat ex acida pituita, & percipitur sapor, non dulcis, sed acidus potius, si acida redūdet pituita.

At si febris fuerit intermittens, cognoscetis: quoniam si fiat ex salia pituita, accessio incipiet cum horrore: si fiat ex pituita dulci, inuadet cum refrigeratione; si ex pituita acida, initium habebit cum rigore. Ratio autem huius diuersitatis est, quoniam si in primis peccet pituita dulcis, cum hæc non sit mordax, ob remissam eius frigiditatem, ob quam ad intemperiem aliquam vergere videtur, non potest rigor fieri, nec horror, sed solus frigiditatis sensus.

Pituita acida
est mordaci-
or salia.

Si autem salia peccauerit, ob eius mordacitatem fiet horror, & si acida putrescat, fiet rigor: quoniam acida pituita (dicant alij quicquid velint) est mordacior salia. Quod dictum licet prima fronte videatur erroneum, verissimum tamen est, & veritas pendet ex concepta natura vtriusque materiæ: nam cum pituita salia fiat, vel ex pituita dulci, quæ putrescit secundum aliquam portionem tantum, vel ex mixtione cum dulci pituita salis serosæ humiditatis: acida vero, illius comparatione, sit intensè frigida, & frigidum ex Hipp. sit mordax: propterea salia tantam non habet mordacitatem, quanta in acida reperitur. Quare ratione pituitæ acidæ fiet rigor: ratione autem salis, fiet horror, id est, medium quoddam inter rigorem, & frigus: id autem fit, quoniam, cum (vt diximus) salia pituita fiat ex dulci secundum aliquam tantum partem putrescente, ratione portionis dulcis oportet fieri frigus: ratione verò portionis putrescentis mordacis, deberet fieri rigor,

at tamen

attamen hic non potest excitari, propter dulcis pituitæ portionem, quæ eum fieri prohibet; nec potest causari frigus, quia prohibetur à portione putrescente: propterea excitatur medium quoddam inter frigus, & rigorem, id est, horror. Quare ex horrore indicatur febris pituitosa ex alia pituita.

Anima advertendum autem circa febrem continuam, ut distinguatis febrem continuam pituitosam laticam à febre hectica: illam verò ex traditis facile cognoscetis, quoniam per intervallum decem & octo horarum pulsus videtur esse frequentior, & evidentius indicare dispositionem febrilem; per sex horas autem observabitur tepor; dicit enim Avicenna per horas sex remittetur febris: quod non observabitis in febre hectica, in qua semper eodem modo se habebit febris, præterquam ab assumpto cibo: ad hæc cutis etiam erit mollis, & subtumens in febre latica, quod nequaquam observabitur in hectica. Præterea cognoscendum etiam est, num febris pituitosa sit simpliciter pituitosa, an potius epiala, vel lypyria, quod facile cognoscetis ex relatu ægri: nam si æger eodem tempore percipiet, & calorem, & frigus, febris non erit simpliciter pituitosa: sed si calor intus, frigus foris sentiat, est febris lypyria: si verò oppositum contingat, dicatis hanc esse febrem epialam.

Verum advertenda sunt quædam circa epialam, & primum quod Avicenna vult, febrem hanc indicari ex periodo quotidiana: monet tamen hoc non esse perpetuū, quia interdum periodus est triduana, vel quatriduana, inquit enim fieri posse, quod pituita ob sui crassitiem, & paucitatem periodos habeat, non quotidie, sed aliquando de tertia in tertiā, & nonnunquam de quarta in quartam. Quod si superficietenus tantum intelligatur, adversari videntur his, quæ à nobis alias proposita fuerunt in materia periodicationis ex mente Galeni, & Avicennæ; ex his enim inferri posse videtur febrem hanc non esse epialam, neque pituitosam. Verum pro huius rei recta intellectione dico, sicuti etiam ibi dixi, causam periodicationis febrium esse humoris naturam, atque proprietatem, non copiam, nec crassitiem: licet ad ipsam requiratur, non modo proprietas, sed etiam debita quantitas; sicut enim magnes nunquam attrahet ferrum, nisi sit in debita quantitate, ita etiam dicendum est prorsus de pituita; nam quando est in convenienti quantitate, facit periodos quotidie: at si sit pauca, & etiam crassior quam natura sua esse solet, quod in epiala contingit, tunc non potest causare periodum quotidie, quia deficit quantitas: & ideo cum ipsa in spatio unius diei non regeneretur in tanta quantitate, ut novam possit accessionem promoveri, non fit accessio quotidie, sed aut tertia, aut quarta quaque die. Quare Avicenna recte dicit, in epiala pituitosa periodos interdum esse de tertia in tertiā, interdum de quarta in quartā, ob paucitatem, crassitiemque materiæ.

Postre.

Avic. locus declaratur.

Causa periodicationis febrium.

Quæ sint necessaria ad periodicationem.

Postremò aduertendum circa epialam, quòd cum ipsa fieri possit ex pituita acida, vitreaquè, & ex bile mista cum pituita, oportet cognoscere, quæ qua epiala à causa vis producat, & quomodo febres hæc inuicè distinguantur. Si igitur epiala fiat ex pituita acida non vitrea, percipietur rigor intensior frigore; contra verò si fiat ex vitrea, frigus erit intensius rigore: huius discriminis causa est, quòd sicuti acida pituita est minus crassa, quàm vitrea: vitrea enim est crassior; acida uerò est tenuior; ita etiam pituita acida est minus frigida, quam vitrea; cum igitur acida pituita sit minus frigida, & magis tenuis, ratione tenuitatis sit, ut rigor fiat intensior, eò quod maiori cum impetu agitur, frigus verò sit remissius: cum autem pituita vitrea sit frigidior, & crassior, ob id frigus est intensius, rigor verò est magis remissus: quoniam pituita crassior non potest summo cum impetu commoueri. Quod si procedat epiala ex pituita mista cum bile, obseruabitur rigor, ad differentiam epialæ exquisitæ: qui quidem rigor erit cum sensu punctionis, non autem frigiditatis, sicuti fit in exquisita, & hoc euenit ratione bilis, quæ calida est.

Indicatio-
nes.

Quantum ad indicationes, communibus posthabitis, liceat nobis indicationes tantum peculiare proponere, quæ respiciant pituitosam materiam; quando ratione huius febris hæc à reliquis distinguatur. Oportet igitur considerare materiam pituitosam, & quæ iam genita est, & quæ potest adhuc gigni: si consideremus materiam genitam, oportet ipsam putridam eradicare; quoniam tamen hæc non cedit euacuantibus, ideo prius debet præparari: præparatio autem hæc in hoc consistit, quòd, quoniam omnis pituita est crassa, ac viscida, ideo oritur indicatio eam attenuandi, & abstergendi. Quoniam autem differentia est inter materias pituitosas: dulcis enim, acida, & vitrea sunt potius frigida, & humida; salia verò est potius calida, & sicca; ob id sicuti ratione salis pituitæ oritur indicatio refrigerandi, atque etiam aliqua ex parte humectandi; ita ratione aliarum materiarum oritur indicatio calefaciendi, & siccandi. Differentia autem est inter ipsas secundum magis, & minus: ita ut moderatè sit calefaciendum ratione pituitæ dulcis, magis autem ratione acidæ, maximè verò ratione vitreæ. Si consideremus materiam, prout regenerari potest, quoniam hæc regeneratur potissimum vitio ventriculi, vel capitis: ob id oritur indicatio roborandi has partes, & alterandi, id est, modo refrigerandi, modo calefaciendi: refrigerandi quidem, ratione pituitæ salis, quæ producitur ab intemperie calida: calefaciendi verò, & siccandi ratione pituitæ dulcis, acidæ, & vitreæ, quæ procreantur ab intemperie frigida. Omitto partes esse roborandas: deinde etiam purgandas, & vniuersi corporis prouidentiam habendam esse, quoniam hæc sunt supponenda.

Inqui.

Inquiramus itaque an possimus his indicationibus satisfacere: si consideremus materiam, vimque pituitosæ febris, hæc ex propria sui natura, nec salubris est, nec insalubris: ut interdum liceat, interdum non liceat his indicationibus satisfacere; & ob id oportet cognoscere quænam pituitosa febris sit, & facilioris, & difficilioris curationis, quæ cognitio desumi debet ex differentiis: ut enim consideremus, non vires, sed naturam febrium, oportet perpendere differentias, & à materia, & à loco: à materia, si oriatur febris ex pituita dulci, hæc est magis salubris, faciliusque tollitur; difficilius autem, si ex acida; multo verò difficilius, si ex vitrea sit: satis etiam periculosa est febris, quæ fit ex pituita falsa. A loco, constat febrem continuam esse periculosiorem intermittente.

Prognosticū.

Quoad intermittentem febrem pituitosam, de hac non ita dicendum est, quemadmodum dictum fuit de febre biliosa intermittente: hæc enim periculo vacat, quia habet intervallum longum, sincerum, & exquisitum: at febres pituitosæ intermittentes habent intervallum breve, & illud quidem satis immundum, & maxime obscurum: & ideo febres hæ non sunt ita tutæ uti biliosæ, immò, ut plurimum sunt periculosæ. Dico ut plurimum, quia ex Avicenna cap. proprio febris pituitosa interdum producitur à benigna, & pauca pituita, ut ob id febris sit valde brevis, sed hæc est rarissima.

Vnde his suppositis, accedamus ad medica præsidia, & primum ad sectionem venæ. Quod itaque pertinet ad sectionem venæ, de hac Galenus primo ad Glauc. cap. de cura quotidianæ ne verbum quidem facit: causa huius est, quoniam ipse in cura quotidianæ intermittētis non admittebat venæ sectionem. Avicenna verò cap. de cura quotidianæ intermittētis admittit venæ sectionem, dicens *Si rubedo fuerit in urina, licet venam secare*. Quid ergo agendum? Est nē contradictio inter Galenum & Avicennam. Nequaquam: Galenus enim respexit febrem quotidianam, in qua nulla ex parte locum habet plenitudo, siue exquisita, siue notha: siue communis, siue determinata: vnde quando nulla adest plenitudo, nullo modo secari debet vena. At Avicenna admittit venæ sectionem, quia loquitur de febre pituitosa, in qua adest plenitudo, ex qua indicatur venæ sectio, ut alias abundè probatum est. Ne autem dicta hæc videantur voluntaria, ostendamus Galenum locutum esse de febre quotidiana, in qua nulla adest plenitudo. Gal. itaq; in primo ad Glauc. ubi profertur doctrinam quandam compendiosam, cum loquatur de febribus biliosis exactè exquisitis, loqui etiam debuit de febre quotidiana exquisita exactè; non enim debet esse diversa ratio. Loquitur ergo de quotidiana exactè exquisita, in qua nulla adest se potest plenitudo, & in qua ita redundat pituita excrementitia, quæ est frigida, & humida, sicuti in tertiana exactè exquisita exuberat bilis.

Curatio.
Chirurgia.
Cur Gal. nil
meminerit
venæ sectio-
nis.

Cut Auicen
na admittat
venæ sectio-
nem,

Pharmacia.
Lenientia.

A prunis, &
Tamarindis
abstinendū
Practicantiū
quorundam
error.

bilis : vt enim fiat febris pituitosa exactè exquisita, necesse est vt cor-
pus sit frigidum, & humidum, ambiensquè sit frigidum omnibus mo-
dis, id est, secundum tempus anni, constitutionem, & regionem; & præ-
cesserit victus ratio pituitosa, ex quibus omnibus conspicuum esse arbi-
tror, in hac febre desiderari plenitudinem. Non potest igitur adesse
plenitudo in febre illa, de qua loquitur Galenus: & ob id nihil prorsus
dicit de venæ sectione, non quia ipse loquatur ibi, (vt dicunt isti) cō-
pendiosè: id enim est à veritate alienum: quia cum Galenus modo pro-
ponat, modo non proponat venæ sectionem: ideo eam ibi non pro-
posuit, vt significaret, nequaquam secandam esse venam. At Auicen-
na loquitur de quacunque febre pituitosa, id est, de exquisita exactè, &
exquisita non exactè, quoniam non proficitur doctrinam compendio-
sam: & ideo fieri potest, quod in febre pituitosa exquisita non exactè,
adsit quandoque plenitudo; non enim semper adest; quam plenitudi-
nem expressit Auicenna cum dixit, secandam esse venam, cum adest
rubedo in lotio, & in corpore. Vnde etiam Galenus primo ad Glau-
co, loquens de cura febrium continuarum, & proponens pituitosas, admit-
tebat venæ sectionem, quando in corpore rubor est intensior, quam par
sit pro naturali statu, id est, quando venæ sunt tumidæ: quibus verbis
clarissimè quidem Galenus plenitudinem expressit ac significauit. Qua-
re ex his dilucidè patet, nunquid hic secari debeat vena, necne. De
quantitate, modo, & reliquis alias satis dictum fuit.

Quoad medicamenta, inter lenientia probantur mel. ros. sol. species
hieræ, cassia, manna. Sed aduertatis, ne his indiscriminatim utamini.
vnde quoad cassiam, hac vti licet in febre pituitosa ex pituita salsa.
quod, si febris non fiat ex hac pituita, & cassia vti velitis, tunc cum
ipsa misceatis aliqua calefacientia, vt semina anisorum, & feniculi,
quæ, vt aliàs diximus, ruditer contusa sint, illaquè hoc modo parata
poteritis vti, licet febris sit pituitosa continua. Si febris sit intermit-
tens, & procedat ex pituita potissimum acida, vel vitrea, poteritis da-
re leniens ita paratum. Rec. floris cassiæ drac. vj. specierum hieræ
simplicis drac. ij. misce, cum saccharo fiat bolus. At si febris sit cōtinua,
nullo modo detis hieram. Si verò redundarit pituita aquosa, tenuis,
nec admodum crassa, poteritis exhibere mel ros. sol. & mannam, cum
decocto betonicæ, vt Rec. mellis ros. sol. mannæ optimæ ana vnc. ij.
decocti betonicæ quantum sufficit, misce. Caueatis autem ab vsu pru-
norum, & tamarindorum pro alui lenitione; qua in re grauiter errare
solent practitantes quidam; cum enim febricitantes hi vt plurimum
habeant aluum stipticam, & expediat, propter residuum pituitæ, vt al-
uius semper sit lubrica: propterea practitantes quidam in his febribus
diuturnis, vt aluum conseruent lubricam, concedunt tamarindos, &
pruna; immò hæc quotidie in iure cocta febricitantibus dare solent,
qui

qui quidem modus maximè improbat ab Auicenna, quem tanquam optimum ducem vos in re medica sequi debetis, dicit enim, tamarindos, & pruna plurimum lædere ventriculum frigidum.

Quare id vnum obiter notetis, non modo in febre pituitosa, sed etiam in reliquis diuturnis febribus, ubi patientes ventriculum habent frigidum, cauendum omnino esse à tamarindis, & fructibus, & alium conservari debet fluxile quibusdā alijs: ut melle ros. sol. & huiusmodi.

Quoad præparantia, Galenus primo ad Glau. cap. proprio dicit, vtendum esse oxymelite: deinde post primos dies, illis, quæ lotium valdè prouocent. Quod dictum videns Alexander maximè miratur, quomodo Galenus ita indifferenter in pituitosa febre vtatur calidis, & siccis: immò insigniter calidis in tertio gradu: cum differentia sit inter istas febres pituitosas, & potissimum, quia ex ijs aliquæ sunt ex salsa pituita, ex Galeno secundo de diff. feb. 6. Quare dicit Alexander, non esse tutum imitari Galenum, sed desistendum aliquando esse à calidis, & vtendum frigidis: salsa enim pituita, vt potè calida, auxilium indicat frigidum.

Sed non difficile est tueri partes Galeni; ipse enim loquitur de febre pituitosa exquisita exactè, in qua redundat pituita frigida, & humida, & copiosa. Vbi notate, quæso, admirabile Galeni artificium; cum enim loquatur de quotidiana exquisita exactè, non loquitur de quotidiana ex pituita acida, nec ex vitrea, sed ex dulci, & insipida, quæ quidem non est valde frigida, sicuti est acida, & vitrea. Quare Galenus proponit oxymel, quod non habet insignem vim calefaciendi: nam licet quædam in eo sit caliditas ratione mellis, tamen contemperatur ratione aceti: & ideo vtitur moderatè calefacientibus gratia præparationis, sed post primos dies vtitur lotium valdè cientibus, quæ sunt calida, & sicca in tertio gradu; nam licet materia hæc non sit admodum frigida, est tamen copiosa, aliter enim non esset febris: exactè exquisita: est autem copiosa, quia omnia ad ipsius generationem concurrunt, & ideo est omnino euacuanda: & cum debeat etiam per lotium euacuari, quoniam est frigida, & copiosa, propterea opus est lotium prouocantibus; calidis scilicet, & siccis in tertio gradu. Quare in praxi sic est procedendum. Si fuerit febris pituitosa ex pituita salsa, exhibeat medicamentum præparans tale. Rec. syr. acet. simplic. vnc. j. syr. de betonica vnc. s. decocti ex capillis veneris, pentaphyllo, acetosa, & betonica vnc. iij. vel iv. misce. Si febris sit ex pituita frigida, & dulci, licet uti oxymeli te, syrupo de betonica, syrupo byzantino, cum decoctione ex betonica, ex radicibus petroselinii, & fœniculi. Si febris sit ex pituita acida, & vitrea: ascendatis ad valentiora, vtentes syrupo de duabus radicibus, syrupo de quinque radicibus, oxymelite composito, scyllitico, syrupo de hyssopo, de stœchade, cum decocto, non modo

Præparantia

Alex. contra Galenum.

Pro Galeno contra Alex.

Circa præparantia in febribus pituitosis quomodo procedendum.

Q

ex be.

Quando in
Epiala, & li-
pyria uti lice-
at succo agre-
stæ.

Purgantia.

ex betonica, sed etiam ex salvia, hyssopo, stoechade, petroselinio; foeniculo: potius tamen ex seminibus, quam ex radicibus, quia illa sunt calidiora istis: pro ratione tamen febris hæc valentiora temperari debent cum superioribus, quibus etiam uti oportet in febre continua, ratione dispositionis febris. Auicenna hic addit vnum notatu dignum, nempe in cura epialæ, & lipyriæ pituitosæ, plurimum conferre succum agrestæ, cum melle, & syr. ros. Quod dictum videtur valde suspectum, febris enim epiala, ut nostis, fit ex crassa, atque admodum viscidâ pituita: ita ut ei non sit occurrendum astringentibus, & proinde non succo agrestæ. Quare in praxi, in febribus epiala, & lipyria vos nequaquam utamini astringentibus, nisi id à vobis fieri cogat symptoma aliquod, quod respiciens Auicenna, usus fuit proprio medicamento: respexit enim os ventriculi, quod quandoquæ, & vehementer quidem lædi potest: Quare pro corroboratione oris ventriculi, ne tam promptè aduenientem materiam recipiat, optimum est uti aliquo astringente, qualis est succus agrestæ. Verum quia respicere oportet non modo affectionem oris ventriculi, sed etiam causam morificam, id est, materiam: ideo Auicenna immiscuit mel, quod habet vim detergendi, & calefaciendi. Vnde mel prodest ratione materiæ pituitosæ; imminuitque frigiditatem, & vim astringentem succi agrestæ.

Quoad purgantia, Auicenna probat agaricum, quo quidem expectat uti in qualibet febre pituitosa, etiam si fiat ex pituita salsa, & dulci. Quod si fiat ex pituita acida, & vitrea, oportet ascendere ad valentiora, ut ad Turbith, immò ad colocynthidem; consulo tamen ego, ut ratione ventriculi cum his misceatis pilulas mastichinas. Frequenti experientia comprobatum est, pilulas cochias cum mastichinis mistas nullum inferre detrimentum: ut Recip. pilul. cochiarum scrup. iv. mastichinarum scrup. j. cum melle ros. sol. fermentur pilulæ. Nec improbat Auicenna elect. de dactylis, quod est satis correctum, & pituitosos humores euacuat. Sed advertendum cum Auic. ut in febre pituitosa, quæ ut plurimum est diuturna, non semel tantum detis soluentia, sed sæpius; vnde Auic. quotidie dabat agaricum; quoniam concocta materia non potest vnica vice euacuari, sed oportet vicibus supplere: & potissimum, quia materia hæc tota simul non potest concoqui, nec ventriculus sustinere potest medicamentum validum, & copiosum. Quare in praxi, in hac febre ita progrediamini, ut detis vicissim præparantia, & purgantia; & primum quidem leuiora, deinde valentiora. Quod si quis sit ad vomitum valde pronus, licet uti vomitorijs, quibus utebatur Gal. à cibo; poteritis autem dare, & succum raphani, atque urgente necessitate, ascendere etiam ad flores genistæ; tollenda enim est febris hæc omnino, quia ipsa progrediente febricitantes euadunt hydropici.

Quoad

Quoad corroborantia, his vti licet, & intus, & foris. Intus adhibenda debent esse valida, pro varietate causæ generantis materiam. In febre itaque ex materia salsa pituitosa vtendum refrigerantibus, vt saccharo ros. conserua cichoracea: & licet etiam ascendere, quod maius est, ad conseruam ex betonica.

R oborantia.

At si febris fiat ex causa frigida, vtendum est calefacientibus, & siccantibus, non modo remissis, sed etiam intensis: vt non solum conserua ex betonica, aromatico ros. sed etiam diatrionpipereon, diacalamentho, quo vtitur Galenus lib. de rigore cap. 7. in curatione cuiusdā sui coetanci epiala laborantis. Auicenna autem ascendebat etiam ad magnas antidotos, id est, ad Theriacam. Hæc conferunt intus, ratione tum ventriculi, tum capitis, si febris fuerit catarrhalis, non ex salsa tamen pituita. Foris etiam vti licet corroborantibus, ratione tum ventriculi, tum etiam capitis. De quibus non est, quod hic agatur, eod quod hoc esset proponere potius curationem frigida intemperiei, & capitis, & ventriculi, quam loqui de cura febrium.

Expedi igitur exterius vti calefacientibus, & exsiccantibus. Atque in hac febre moneo, maxime proficuum esse usum stillicidij, quo vti licebit post corporis expurgationem, etiam si æger non sit immunis à febre: quod stillicidium sit paratum ex oleo, ut Rec. oleorum de mastiche, de spica, de absinthio ana unc. ix. uini aromatici, uel uini albi montani generosi, & antiqui lib. j. spicæ, saluæ, extremitatum absinthij, calamenthi montani, menthæ ana p. i. caryophyllorū, macis, cinnamomi, zingiberis ana drac. j. fiat infusio per diem naturalem: deinde decocto in duplici vase per interuallū, per horas xvj. fiat fortis expressio, & coletur optimè. Hoc est optimum stillicidium ad roborandum ventriculum, ita vt non regeneret pituitam.

Dixta.

Quoad dietam breuiter ex Auicenna: immo ex Gal. etiam primo ad Glau. cap. proprio, vtendum est viâ attenuante, calefaciente, & siccante, & præcipue si febris sit ex pituita non salsa: nam si salsa fuerit, cum calefacientibus miscenda erunt refrigerantia. Quare condienda erunt cibaria in febre ex pituita nō salsa aromaticis, petroselino, & huiusmodi alijs, capparum summopere commendantur à Galeno, conditi aceto, oleo, & sale.

Contra Auic.
de oleo.

Probat Auic. etiam oleum: attamen fuit sententia Gal. libro de cibis boni, & mali succi, in oleo esse vim obstruentem: attamen Auicenna defendi potest, si dicamus, ipsum probare oleum, non copiosum, sed paucum, & mistum etiam cum aceto: oleum enim paucum cum aceto mistum in acetarijs non potest obstruere. Quoad potum, Galenus prius ad Glau. cap. de cura quotidianæ intermittētis, nihil dicit de vino, de quo tamen loquitur in cura tertianæ, & quartanæ intermittētium: Auic. verò proponit vinum, & dicit: si pituita fuerit valde frigida, ex-

Contra controuer-
sia inter Ga-
lenū & Auic.
de vino.

Q 2 h. b. n. d. u. m.

Concilio. *hibendum est vinum apparentibus signis coctionis: tenue tamen, pauciferum, & in pauca quantitate.* Quæ controuersia facile tolli potest, si dicamus, quod quia Galenus vera respicit fundamenta, non dat vinum; loquitur enim de febre quotidiana exquisita exactè, quæ est quidem intermittens, breue tamen interuallum habet, & obicium, ut plus possit ad prohibendum vinum, & dispositio febrilis, & materia non exactè cocta, quam virtus ad indicandum; sermo enim est de febre ex pituita dulci.

Auicenna verò non proponit vinum in qualibet febre pituitosa, sed tantum in ea, in qua pituita est valde frigida. Et ideo plus potest virtus ad indicandum vinum, vnà cum intensâ frigiditate pituitæ, quam febrilis affectio simul cum semicruda materia ad prohibendum. Quare in praxi hoc modo procedatis: si febris fuerit ex pituita salsa, vel etiam ex dulci, non detis vinum, nisi appareant signa perfectæ coctionis.

Si autem fiat ex pituita acida, & vitrea, detis vinum, sed pauciferum, & paucum, apparentibus signis concoctionis: absoluta verò concoctione, poteritis dare vinum in maiori copia, quod sit substantiæ tenuis, & mediocre potius, quam pauciferum. Et hæc de febribus pituitosis dicta sufficiunt.

DE FEBRE SYNCOPALI.

Continuatio

Nomen.

Definitio.

*Cōtra Alex
De finitio ex
plicatur.*

Pituitosa materia dupliciter consideratur.

Inter pituitosas febres recenseri etiam potest febris syncopalis, quæ quidem, non modo pituitosa est, sed etiam biliosa: & ob id post tractatum de biliosis, ac pituitosis febribus, agemus de febre syncopali, quæ dicitur syncopalis, eo quod adnexam habet syncopen, quæ sæpè non semel tantum in principio accessionis inuadit, sed sæpius: alioqui non diceretur syncopalis, vel saltem imminet periculum, nè sæpè inuadat, cuius febris hæc est definitio. Febris syncopalis est febris pituitosa, causata à praua materia os ventriculi insigniter ladente. Definitio hæc est diligenter explicanda; nam ex ignorance naturæ huius febris, Alexander ad curationem descendens Galenum iniquè reprehendit. Dicimus itaque, non recedentes a Galeno duodecimo meth. à capite secundo, vsque ad sextum, nec ab Auicenna, per materiam prauam, oportere intelligere materiam, tum pituitosam, tum biliosam: pituitosa autem est frigida, & crassa, & viscida, ex Galeno loco citato, ex qua fit syncopalis febris, quæ dicitur humorosa.

Atque materia hæc crassa potest, debetque dupliciter considerari: primum quidè ratione copiarum: secundo autem ratione cruditatis: ratione copiarum, materia vel est in tanta copia ut aggrauet facultatem, & maxime obstruat; vnde maximum imminet periculum syncopes: vel

non

non est in tanta copia, ut aggrauet, aut obstruat: ideo non imminet syncope, sed potius lipothymia. Differentia autem est inter has secundum magis, & minus; syncope enim est deterior lipothymia, ex Galeno loco citato. Si consideremus materiam hanc penes cruditatem, hæc ex Galeno dupliciter esse potest cruda: primò, adeo ut nequaquam possit concoqui, ad benignumque statum deduci, in halitusque mutari; altero, ut possit concoqui, in halitusque mutari. Quoad materiam biliosam, hæc potest esse, non modo bilis flaua, sed etiam æruginosa, ex Galeno duodecimo meth. ultimo: quinimò ex Auicenna potest esse bilis, non solum tenuis, verum etiam crassa.

Materia potest dupliciter esse cruda

Diximus autem febrem hanc causari ex materia praua infestante os ventriculi, per os autem ventriculi, intelligimus os superius; hoc enim maximè consentit cum corde: dicit enim Galenus loco citato cap. tertio syncopalem febrem fieri, quoniam bilis infestat os ventriculi. Postremò diximus, insigniter *ludente*, eò quod si levis sit læsio, non fit syncope, nec lipothymia: non enim compatitur cor, quia oportet ut insignis sit noxa, si cor per consensum affici debet: illud enim maximè defenditur à natura. Quare hic inquirendum est quæ sit cordis læsio, omiſsa inquisitione causarum bilis, de quibus sæpe diximus. Galenus itaque loco citato dicit cor lædi, quoniam afficiuntur eius solida, quoniam intemperata redduntur: redduntur autem intemperata, ob causas alterantes, siuè ad calidum, siuè ad frigidum; læduntur autem, non quia alterentur, sed quia deficiunt, vel ex defectu alimenti, vel vi causæ colligantis, ut contingit in febribus acutis.

Quo lædatur cor.

Læduntur autem spiritus, vel quia alterantur, vel quia corrumpuntur; alterantur à succis vitiosis, ab aere pestilenti, à venenis, siuè à medicamentis veneficis, siuè ab animalibus prodeuntibus; corrumpuntur autem ex Gal. propter dolorem insignem, motus immodicos, immodicam raritatem corporum continentium, propter prohibitam transpirationem, & propter defectum alimenti. His igitur ita constitutis ex Galeno loco citato, cognoscendum modo est, quæ noxa in hac febre sit in corde, cuius vi fiat syncope. Pro quo declarando dicimus, non adesse noxam in solidis, quia quando adest noxa in solidis, hæc est ratio, ne, vel alterationis, vel defectus: non est autem hic ratio alterationis, quia, ut optimè dicit Galenus, euacuata materia morbosa nullum adest syncopes periculum: quod si adesset intemperies, euacuata materia, illa non tam facile amoueretur, eò quod esset insignis: ad faciendam enim tantam noxam ratione intemperiei oportet ipsam esse insignem: neque etiam ex defectu alimenti, ut ex colliquatione, quia non adest colliquatio in hac febre. Quare dicendum est cum Galeno noxam hanc referendam esse in spiritus, qui quidem læduntur, aut quia alterantur, aut quia corrumpuntur.

Quæ sit noxa in corde.

Quo lædatur spiritus.

In febre syncopali alterantur nè spiritus, an corrumpuntur? Modo alterantur, modo corrumpuntur, & aliquando alterantur simul, & corrumpuntur. Quod autem spiritus alterentur probo ex Auicenna, qui dicit febrem syncopalem causari ex pituita frigida, & ex bile venefica.

Lubens audirem ego quomodo hæc Auic. verba ab alijs interpretentur: & præcipue quia Galenus lib. duodecimo cap. cit. proponens febrem syncopalem, in medium affert illam, quæ procedit ex pituita frigida, sicuti etiam proposuit Auicenna: proposuit etiã febrem syncopalem ex bile, non venefica, sed calidioris; cum enim non potuerit in lib. meth. medendi proponere morbos, qui non curantur indicationibus, sed solum experientia; ideo proponit bilem, non veneficam, sed sua caliditate hanc febrem producentem. At Auicenna dicit, febrem hanc causari à frigiditate pituitæ, atque à venefica natura materiæ biliosæ. Id autem ab eo factum est, quia prudentissimus hic vir, in sermone de febre syncopali, agit de qualibet febre, siue indicationibus, siue experientia curetur, diligentissimam enim febris facit tractationem: unde respiciens noxam spirituum prout alterantur, dicit febrem hanc fieri à frigiditate pituitæ, atque à venefica natura bilis; quia frigida substantia ita complexioni spirituum aduersatur, ut possit eos usque ad eum alterare, ut fiat, vel syncope, vel lipothymia: materia autem calida id nequaquam potest sua caliditate præstare, eò quod calidum non ita, ut frigidum aduersatur calido, at sua venefica qualitate, illud quidem facere potest.

At si consideremus spiritus ut corrumpuntur, hi possunt corrumpi ratione materiæ, & crassæ, & tenuis: & proinde possunt corrumpi in febre syncopali, & humorosa, & minuta; in febre humorosa, ratione materiæ crassæ, quæ quidem vel est valde copiosa, vel non est in tanta copia; si sit admodum copiosa, ita ut oneret, ut obstruat, ex Galeno loco citato, tunc corrumpuntur spiritus ex prohibita transpiratione; vult enim Gal. spiritus posse corrumpi ex prohibita transpiratione. Quod si non sit in tanta copia, ut nec oneret, nec obstruat, tunc non sit syncope, sed lipothymia, & læduntur spiritus, quia corrumpuntur: corrumpuntur autem ex defectu alimenti, non ob prohibitam transpirationem. Tandem si materia sit biliosa, tenuis, tunc læduntur, non quia alterentur; hoc enim est impossibile, sed quia corrumpuntur. Et ideo proposuit Galenus febrem syncopalem ex bile, in qua spiritus malè se habent, non quia alterentur, sed quia corrumpuntur: nam cum ex eius sententia cap. quinto, spiritus corrumpantur ob immodicam raritatem corporum continentium, & ob nimiam resolutionem, dicatque in febre syncopali ex bile corpora velocissimè resolui: propterea manifestum est, illum, per velocem dissipationem, quæ fit ratione bilis, proponere, non spirituum alterationem, sed corruptionem. Quare

conclu-

Discordia inter Gal. & Auic.

Conciliatio.

concludatis, febrem hanc fieri à praua materia, vel pituitosa, vel biliosa, quæ sic lædit os ventriculi, vt in consensum trahatur cer, id est, vt spiritus cordis lædantur; læduntur autem, quia vel alterantur, vel corrumpuntur, vel alterantur simul, & corrumpuntur: alterantur à pituita frigida, à bile venefica: corrumpuntur à pituita copiosa, à bile feruente: corrumpuntur simul, & alterantur à pituita copiosiore, & frigida; quatenus enim est frigida, spiritus ab ea alterantur; quatenus verò est copiosa, ab hac ijdem spiritus corrumpuntur.

Conclusio.

Ex his patet, febrem hanc produci à materia, vel crassa, vel tenui; si ex crassa, febris syncopalis humorosa dicitur. Materia autem crassa est, aut pituita, aut bilis; si sit pituita, vocatur febris syncopalis exquisita: & quoniam febris exquisita potest esse, vel exactè, vel non exactè exquisita: ideo si fiat ex materia pituitosa adeò copiosa, vt spiritus corrumpantur ob prohibitam transpirationem, vocatur syncopalis, exquisita exactè. Si autem fiat ex pituita non multum copiosa, ita vt corrumpantur spiritus ob defectum alimenti, vocatur febris syncopalis, exquisita quidem, non tamen exactè: at si fiat ex bile crassa, erit syncopalis spuria. Quod si fiat ex materia tenui, febris erit syncopalis minuta, quæ aliquando est exquisita, aliquando notha; exquisita quidem, si à bile, notha verò, si à pituita tenui.

Differentia.

Febris etiam hæc in genere facile cognoscetur, eò quod febricitantes ob leuissimam causam, & sæpè incidunt, vel in syncopæ, vel in animi defectum. Quo autem ad signa differentiarum, cum febris hæc fiat à materia crassa, vel pituitosa, vel biliosa; si fiat ex materia pituitosa, cognoscetis ipsam ex signis propositis ab Auicenna cap. proprio & à Galeno duodecimo meth. 3. nam præter indicia pituitæ, ex Galeno, pulsus erit admodum parvus, rarus, tardus, inæqualis: & ea præcipuè inæqualitate, quæ est in vno pulsu, ita vt maior sit velocitas in systole, quam in diastole. Interdum autè dicit Galenus apparere etiam in pulsu inæqualitatem collectiuam, quæ attenditur, non penes eundem pulsum, sed penes diuersos pulsus.

Signa.

Quorum pulsuum causa est pituita, quæ non modo crassa, sed etiam frigida, & viscida est. Omitto, quod nec aderit rubedo, nec flauities in corpore. Oportet etiam cognoscere, an febris hæc ex crassa pituita sit exquisita exactè, an non exactè; pro varia enim febre, vario etiã modo prognosticandum, varijsquè auxilijs in curatione est agendum. Quas quidem differentias minime cognouit doctissimus Trallianus; si enim eas cognouisset, Galenum non reprehendisset. Vos igitur colligetis, febrem hanc esse exquisitam exactè, quando corporis habitus euaserit, & decolor, & æquo tumidior: ratio huius est, quoniam hæc fit à materia copiosissima obstruente, ut spiritus corrumpantur ob prohibitam transpirationem: unde partes non admittunt alimentum, adeò

Contra Alexandrum.

ipsæ sunt repletæ: immo si quis alere audebit, ægros interficiet. Sed febris hæc potest etiam fieri à materia copiosa, quæ dupliciter cruda esse potest; vno modo, vt cruda materia possit concoqui, & in halitus conueri; & eam cognoscetis ex eo, quod pulsus fiet robustior, & corporis color erit albicans: & hoc colligitur ex Galeno loco citato, licet non ita clare ibi loquatur; vos tamen poteritis eam cognoscere ex ijs, quæ ex nobis audiistis. Si autem cruda sit materia, vt ea nequeat in halitum conueri, pulsus in principio erit imbecillis: progrediente verò febre imbecillior fiet, & color erit liuidus, plumbensvè, qui indicat pituitam adeo rebellem, vt non possit ad benignum duci: atque vbi febricitantes ex copiosissima materia incident in aliquod symptoma, hoc erit syncope, non lipothymia: At si febris fuerit syncopalis humorosa exquisita non exactè, tunc non apparebit tumor ille; eo quod materia non est admodum copiosa, & si febricitans corripietur symptomate, hoc erit lipothymia, non syncope: si verò fuerit bilis crassa, ex Auicenna, ægri sentient exustionem in intimis partibus, propter caliditatem bilis: aderit etiam oris amaritudo, color non albicans, sed potius citrinus. Quibus addatis etiam signa bilis. Si fuerit febris syncopalis minuta, quæ fit, vel à bile tenui, vel à pituita tenui, hanc facile colligetis, eo quod virtus celerrimè dissoluetur: atque etiam maximè dissipabuntur spiritus. Atq; si redundabit bilis, aderunt bilis signa, & accessiones febris erunt de tertia in tertiam: si verò redundabit pituita, accessiones obseruabuntur quotidianæ: & sic indicabitur pituita tenuis: vnde si fiat vomitus, pituita aquosa apparebit.

Indicationes

Quoad indicationes, hic desumendæ sunt indicationes à febre, causa, virtute, & à loco etiam affecto, id est, ab ore ventriculi. Quare ratione febris indicatur auxilium refrigerans, & humectans; merito autem causæ, quæ est materia praua, indicatur ipsam esse tollendam: sed quoniam non cedit euacuationi, nisi præparetur; ideo ratione materiæ crassæ oritur indicatio attenuandi: & si crassa materia sit pituitosa, quoniam est etiam frigida, humida, viscidæquè, ob id oritur indicatio, calefaciendi, siccandi, & abstergendi: si verò crassa materia sit calida, id est, biliosa, oritur indicatio refrigerandi, & ratione crassitie etiam attenuandi: at si sit tenuis, oritur indicatio incrassandi, & si calida, refrigerandi, si frigida, calefaciendi. Ratione virtutis nihil aliud indicatur, quam alimonia. Ratione loci affecti oritur indicatio leuiter roborandi os ventriculi, ne amplius recipiat.

Prognosticū.

Quantum autem ad prognosticum, dicerem ego, febrem syncopalem suapte natura esse febrem periculosam: eo quod superueniente syncope, superuenit symptoma, quod est via ad mortem. Sed cognoscere etiam oportet, quæ febris magis, & quæ minus periculosa sit, & quæ lethalis. Si consideremus febrem syncopalem humorosam exquisitam,

hæc

hæc est, aut exactè, aut non exactè exquisita, & ex his periculosior est, modo exquisita exactè, modo exquisita non exactè; & quandoque febris ex copiosiori materia, quandoque ex minus copiosa: atque, quod maius est, interdum magis periculosa est illa, in qua fit lipothymia, quàm ea, in qua fit syncope. Quare distinctissimè ita progredi oportet.

Si consideremus febrem syncopalem humorosam exquisitam exactè, hæc fit ex materia copiosissima obstruente, quæ aut potest, aut non potest in halitum conuerti: si potest, febris hæc est curabilis; si non potest, est incurabilis: si vero non potest amplius ad benignum deduci ob sui cruditatem, est lethalis. At cum exquisita non exactè oriatur ex materia non admodum copiosa; imminet tantum lipothymia. Quare febris hæc est minus periculosa, quàm exquisita exactè: eo quod materia minus copiosa, minus etiam difficulter coqui potest. Verum quoniam diximus, febrem hanc prouenientem ex minori copia materiæ, aliquando esse periculosiorem febre, quæ prouenit ex copiosiore materia: ideo sciatis hoc esse verum, ubicunque cum hac febre iungitur inflammatio alicuius visceris, quam inflammationem, proponit Galenus loco citato. Si igitur inflammatio adiungatur febre syncopali exquisitæ exactè, febris hæc non erit tam periculosa, sicut est illa exquisita non exactè; cum qua iuncta est inflammatio: ratio est, & meo quidem iudicio, demonstratiua; quoniam inflammatio prohibet alimentum: in febre autem syncopali exquisita non exactè opus est alimento, quia indicatur à spiritibus, qui in ipsa extinguuntur ex defectu alimenti, quod non euenit in febre exquisita exactè. Cum igitur ratione inflammationis non dandum sit alimentum, ratione verò febris syncopalis ipsum sit exhibendum, res versatur in summo discrimine, & proinde febricitantes moriuntur,

Secus autem est dicendū, si febris sit syncopalis exquisita exactè: nam ratione inflammationis prohibetur alimentum, nec etiam indicatur ratione febris: quoniam licet spiritus corrumpantur, non corrumpuntur tamen ob defectū alimenti, sed ob prohibitam transpirationem, ut nec ratione talis corruptionis dari debeat alimentum.

Cum igitur corruptio in syncopali exquisita non exactè indicet alimentum, corruptio autem in syncopali exquisita exactè non indicet illud; & alimentum maxime prohibeatur ab inflammatione: hinc est, quod quando cum tali febre iuncta est inflammatio, magis periculosa est febris exquisita non exactè, in qua fit lipothymia tantum, non autem syncope. Vnde ob eandem causam idem est dicendum de febre syncopali minuta, quod scilicet, licet possit remoueri ex Galeno duodecimo meth. quinto & sexto, maxime tamen erit periculosa, si ei adiuncta fuerit inflammatio: nam ratione inflammationis inhibetur alimentum, quod maxime desideratur à corruptione spirituum in febre syncopali

pali

pali minuta: immò magis indicatur, quam in syncopali non exactè: eo quod in syncopali minuta maior sit spirituum dissipatio, & proinde copiosius etiam indicatur alimentum, quod tamè ab inflammatione prohibetur. Quare ipsa est periculosissima, immò lethalis, ubi cum ea iuncta est inflammatio. Ob id diligenter considerandum est, quibus occurrendum sit auxilijs; & primū in febre syncopali humerosa gratia præseruationis.

Curatio.

Chirurgia.

Quoad chirurgiam, hæc excluditur, quia desideratur indicans principale sectionis venæ. Quapropter dicendum est de medicamentis. Itaque Galenus duodecimo meth. tertio dicit, febrem hanc requirere euacuantia; sermo enim nunc fit de febre syncopali humerosa, quæ fit ex copiosa materia. At cum dicat, feb. icitantes istos, nec sectionem venæ, nec medicamenta euacuantia, id est, euacuantia conferim, & sensibilibiter perferre: propterea occurrendum est auxilijs, quæ paulatim euacuent. Hæc autem iuuantia habent materias, quæ ex Galeno desumendæ sunt ex victus ratione, non autem ex medicamentis: vnde si Galenus quandoque loquatur de medicamentis, veluti de hyssopo, & huiusmodi alijs calefacientibus, ac attenuantibus, his vitur potius pro alteratione cibi, quam loco medicamenti.

Vnde quoad medicamenta, nil aliud proponit Galenus, quam ea, quæ foris adhibentur pro corroboratione ventriculi, quale est medicamentum, quod fit ex absynthio. Monet autem, non quamprimum esse applicandum hoc auxilium, id est, repleto ventriculo, sed quando maiori ex parte concocta materia descenderit. Quare Galenus in viuendi potissimum ratione maxima vsus fuit diligentia: nam quoad aerem, iubet vt eligatur media temperie præditus; & ideo fugiendus est aer, & calidior, & frigidior; calidior quidem, quia hic potest succos pituitosos, crudosque colliquare, qui deinde liquati possunt petere partes principales, vt cor, cerebrum, pulmnes: frigidior verò, quia densat corpora, auget obstructions, aggrauatque viscera.

Diæta.
Acr.

Cibus.

Præterea quoad cibum, dicit, aduertendum esse, qualis sit pulsus; si enim fuerit satis infirmus, satilque inæqualis, dat mullam cum hyssopo, & si æger perferat, dat mullam, non modo per tres, sed etiam per septem dies. Monet autem, quod si contingat, vt patiens abhorreat mullam, poteritis dare modicum, vel cremoris hordei, vel cremoris alicæ, vel etiam oxymel. Si autem pulsus repente mutetur ad imbecillitatem, paruitatem, & inæqualitatem, exhibendus est panis in vino diluto madefactus. Vnde hic est aduertendum, quando Galenus proponit vinum, considerat imbecillitatem, quæ fit derepente. Quotiescunque igitur obseruabitis repentinam hanc mutationem, detis panem madefactum in vino diluto; sin minus, detis mullam, vel alia cibaria, vt diximus. Aduertendum etiam quoad mullam, hanc dari posse, modo plus,

plus, modo minus coctam; si alius non fluat, sit minus cocta; minus enim cocta ex Galeno minus nutrit, magisque aluum subducit: si alius fluat, sit plus cocta: at si alius plus æquo fluat, detis cremorem ptisanæ: quod si magis adhuc fluat, detis cremorem alicæ: cibaria autem hæc cum hyssopo, vel cum petroselino, vel cum huiusmodi alio attenuante sunt commiscenda. Hinc obiter colligatis, quod si Galenus in syncopeali humerosa, & copiosiori materia obstruente dat cremorem alicæ, non est quod vos ita abhorreatis usum ipsius. Præterea advertendum etiam ex Galeno circa oxymel, an aer sit calidus, an frigidus: nam in aere calido exhibendum est oxymel frigidum, in aere frigido dandum est calidum astu, etiam si sit consuetudo in contrarium.

Quæ dicta Galeni videntur satis difficilia: nam quando dicit, exhibendum esse oxymel astu frigidum tempore æstatis, nisi viscus aliquod sit, debile, videtur insinuare, indicationem à virtute, cæteras indicationes antecellere. Sed difficultas est ratione aeris: quomodo scilicet plus possit, quam reliqua; aer enim supponitur calidior, qui cum sit intemperatus, indicat auxilium frigidum. Quare ratione ipsius exhiberi solet oxymel astu frigidum, quod etiam ratione febris indicari potest, quæ tamen est remissa, quia loquimur de febre syncopeali humerosa.

At quoad materiam, cum hæc sit pituitosa crassa, viscida, & frigida, ratione frigiditatis indicat auxilium calidum; calidum enim attenuat, abstergitque, ad differentiam frigidi, quod potius increasat. Quomodo igitur indicatio ab aere superat indicationes à materia? cum ratione materiæ indicetur auxilium calidum: & præterea cum consuetudo sit calidi; ut proponitur a Galeno, quæritur quomodo plus possit aer quam consuetudo? cum maxima sit indicatio, quæ à consuetudine desumitur. Pro solutione dicimus, quod aer hic consideratur à Galeno, sicuti in nono meth. 14. ubi vult, aerem frigidum posse accipi, vel ut habet rationem materiæ sanantis, vel ut habet rationem antecedentis sine quo non. Non considerat nunc illud, ut habet rationem materiæ sanantis, quoniam hac ratione non est indicans, sed materia iuvantis ab aliquo indicante; at eum cōtemplatur, prout habet rationem eius sine quo nō.

Consideratur igitur aer, ut indicans curatorium sine quo non; & proinde ut habet rationem causæ morbificæ: nam si non habet rationem causæ facientis res præter naturam, non potest esse indicans, sed potius materia indicati. Quomodo igitur aer potest plus, quam materia, & quam consuetudo? Aer habet rationem causæ morbificæ, ratione tum febris, tum materiæ; febris quidem, quia cum hæc sit affectio calida, propterea ab aere calido intenditur: at plus non potest quam materia, & consuetudo, ita ut magis attendendum sit aeri, quam reliquis: quoniam febris, de qua loquimur, est remissa, si enim esset intensa, aer calidus plurimum quidem posset. Quare plus potest reliquis, prout

Dubitatio
circa aerem.

Solutio.

propter habet rationem causæ morbificæ, si referatur ad materiam.

Quomodo autem, si referatur ad materiam declaro: nam materia hæc ob aerem calidiorem liquatur, & dum liquatur, facile est, ex Gal. duodecimo, meth. tertio, ut decumbat in caput, in pulmones: aer inquam calidus ita aduersatur materiæ, ut sit in causa, quod materia liquetur, & liquata petat partes principales, cum maximo ægrorum nocumento.

Solutionis
collectio.

Solutio igitur in hoc consistit, quod maxime omnium potest indicatio ab aere desumpta, quippe quæ sit in causa, ut materia morbifica colliquetur, colliquataque deinde petat partes præcipuas: unde periculum est mortis præsentaneæ: dicitque Galenus tutius esse, ut materia resideat circa iecur, circa ventrem inferiorem, quam quod petat partes principales. Ecce igitur quam artificiosè, quantoque cum fundamento locutus est Galenus in virtute indicantium. Quare licet adsit consuetudo calidi, vos tamen, quando maxime periculosa est materiæ liquatio, quæ sit ab aere calido, debetis in hac febre uti oxymelite actu frigido: secus autem facere debetis, si aer sit frigidus; tunc enim nullum imminet periculum colliquationis succorum ratione aeris: ideo expedit in aere frigido uti oxymelite calido, eo quod maxime potest indicatio quæ desumitur à materia.

Inanitione.

Præterea dicit Gal. loco citato, occurrendum esse inanitione hoc modo, ut cum non liceat evacuare corpus auxilijs repente, sensibilibusque euacuantibus, si contingat pulsus non esse admodum debilis, poteritis uti clysterijs. Unde aduertendum, pulsus etiam existente mediocri Galenum non uti medicamentis per os assumendis, sed clysterijs: quinimò imitandus est Hippocr. qui primo de rat. vic. 45. ad educendam materiam per aluum medicamentis per inferius, si virtus sit debilis, pro clysterijs utitur suppositorijs. Quare modo clysterijs mediocribus, modo suppositorijs uti oportebit. De quibus alias diximus.

Somnus, &
Vigilia.

Præterea ut monet Galenus moderatè se se gerere debent ægri circa somnum, & vigiliam: quia cum succi sint crudi, ope somni debent concoqui, concocti deinde ope vigiliarum distribui debent: & in his nulla est difficultas. Sed difficultas est in motu, & quiete tantum: nam gratia motus Galenus loco cit. iubet, ut fricentur corpora, & primum pedes; & crura linteis asperis, deinde brachia: & quoniam imminet lassitudo ob talem frictionem, ideo admonet, ut partes illiniantur oleo aliquo relaxante: ut oleo vel anethino, vel chamæmelino, & nisi presto sit huiusmodi oleum, iube, ut capiamus flores chamæmeli, & decoquamus in oleo communi in duplici vase, ut oleum recipiat vim medicamenti, atque deinde fricetur dorsum, & rursus artus, & ita progreditur, excepto eo tantum tempore, quo dormiendum est, & offerri debet cibus: reliquis horis fricat corpora, prepositaque utitur frictione.

Alex. contra
Galenum.

Unde Alexander hoc videns dicit, se maxime admirari, quomodo Galenus

lenus

lenus utatur victu tenuissimo, & adeo assidua, violentaque frictione: & potissimum, quia ex Hipp. secundo Aphor. 16. ubi fames, non est laborandum; ubi labor, non est iniungenda inedia. Quomodo igitur Galenus cum tali labore præcipit victum tenuissimum? nempe inul-
 sam tantum, & oxymel tantum per tres, immò per septem dies, exhibenda esse? Augetur difficultas, quoniam Gal. duodecimo methodi quinto loquens de syncopali humerosa, iubet, ut corpora assidue nutriantur. Hoc certè mirum est, quia febricitantes non possunt perferre inediam. Quare Galeno aduersatur, non modo Alexander, sed etià ipsemet Galenus. Pro hac questione dilucidanda, dicimus, non esse possibile tueri Galenum, nisi confugiamus ad fundamenta proposita in explicatione definitionis: quorum vi clarè deprehendatis, Galenum sibi-
 bimet minimè aduersari, sed grauiter errare Alexandrum. Dicimus igitur, febrem syncopalem humorosam esse duplicem, exquisitam videlicet exactè, & non exactè; & exquisitam exactè, procedere ex copia materiæ obruentis, cuius vi corrumpuntur spiritus ob prohibitam transpirationem: & de præseruatione à syncope in tali febre loquitur Galenus duodecimo meth. tertio. & quòd hoc sit verum, patet, quoniam proponit febrem syncopalem, non modo ex succis crudis, sed etiam ex maxima copia succorum crudorum. In hac igitur febre Gal. proponit frictionem, & inediam: Diximus præterea exquisitam non exactè, fieri ex cruda pituita, & in hac corrumpi spiritus ob defectum alimenti tantum: & de hac loquitur Galenus duodecimo meth. quinto. Quòd autem hoc sit verum, patet: quoniam licet ipse proponat syncopalem humorosam: addit tamen, hac in febre corpora assidue egere alimento, & ideo uti oportet cibo, non autem inedia. Cur priores perferunt inediam, posteriores vero non? Suppono ego in vtraque febre materiā, quæ est concoquenda, esse crudam: quo supposito dico, in syncopali humerosa exquisita exactè, corpora ferre inediam, eò quod nulla sit dissipatio: ubi enim copiosa est materia, tunc maximè obstruit, repletque, ita ut si offeratur cibus, periculum sit suffocationis, & ratione huius repletionis nulla sit dissolutio. Quare non est fames, nec indigentia: ideoquè errauit Alexander, quia credidit esse famem, quæ tamen non est, quia non fit resolutio: & ideo laborandum est, & vtendum inedia, victuq; tenuissimo. At in exquisita non exactè, licet materia sit cruda, non tamen est copiosa, non onerat, nec obstruit: & quia non obstruit, ideo fit resolutio. Quare ægri egent nutrimento; alioqui resoluuntur: quoniam materia est cruda, ideo debet concoqui, sed antequam concoquatur, nisi detur alimentum, corrumpentur spiritus ex defectu alimenti. Quare optime locutus est Galenus: & ideo loco citato addit, in febre syncopali esse exhibendum vinum, seu panem in vino, pauco tamen; in febre inquam, exquisita exactè, & quando adest syncopis.

Dubitatio
circa victum
tenuissimū.

Solutio.

Contra Ale-
xandrum.

Modus procedendi in exhibendo alimento in febre syncopali exquisita exacte.

syncope. Atque si aer sit calidus, oportet dare vinum prima uice frigidum, deinde verò calidum: si aer frigidus, tunc vinum dari debet calidum, non modo prima uice, sed etiam alijs vicibus. Cuius modi procedendi hæc est ratio: nam differentia esse debet in modo procedendi, & ratione curationis, & ratione præseruationis; in præseruatione enim ratione debilis virtutis non egemus alimento tam cito nutriente, sicuti egemus, quando actu adest syncope: & ideo oportet ut calidum actu detur alimentum: ut ratione caliditatis, & nutriat, & penetret magis. At si aer sit calidus, quoniam imminet periculum colliquationis succorum ex tali caliditate aeris: ideo saltem prima uice ad inhibendum hoc damnum, oportet ut detur alimentum actu frigidum: huius enim frigiditatis beneficio inhibebitur talis colliquatio: deinde verò & secunda, & tertia uice; ubi autem cogimur ratione syncopes, possumus dare alimentum calidum. Sed aduertendum, ut alimentum detur in maiori copia, & sæpius, quando aderit lipothymia, quam ubi aderit syncope: nam quando adest lipothymia, est febris, in qua vires plus dissoluntur, secus est, quando actu adest syncope. Eodem planè modo, si febris sit syncopalis, non ex pituita, sed ex bile crassa, addatis refrigerantia calorem bilis, de quibus alias egimus. Maxime hic proderit viscus syrupi acetosi simplicis, pitulæ, cremoris hordei, non cum hyssopo, nec huiusmodi alijs calefacientibus, sed cum syrupo acetoso simplici. Tandem si fuerit febris, ex Galeno 12. meth. 6. procedens ex tenuibus succis, ne in præ syncopalis minuta, tunc refrigerantibus occurrendum est, atque crassefacientibus. Quare aer debet esse, non modo refrigerans, sed etiam constipans: ita ut alterandus sit rosas, cydonijs, folijs mespilorum, plantaginis, & reliquis huiusmodi astringentibus. Quinimò oportet stibellis caput refrigerare: itemquè etiam inunctionibus ex oleis astringentibus; miseri namquè ægrotantes isti solent cum sudore mori: unde non est præter rationem corpus totum inungere oleo rosaceo omphacino. Occurrendum est etiam ventriculo oleo myrtino, oleo omphacino, reliquisquè astringentibus. Idem dicendum est de cibis; si enim sint astringentes (sermo enim sit de præseruatione) maxime probatur usus cremoris alicæ; & si huic addideritis succum granatorum, succum omphacinum, rhus obsoniorum, quod sumach vocatur, quæ omnia palato sunt iucunda, & possunt ventriculum corroborare, ita ut non tam promptè, immò nullo modo recipiat, quod ad illum confluit, optime facietis: At si actu adfuerit syncope, exhiberi etiam debet vinum, ut ait Galenus loco citato, quia defectus est in spiritibus, non autem in solidis: & ideo indicatur auxilium celerissime nutriendum, cuius materia potissimum est uinum: & ob id exhibebat Galenus uinum, etiam actu existente syncope. Vosquè etiam idè facere debetis, dummodo nulla inflammatio sit in iecore, in partibusque

quæ uicinis loco affecto: nam quando adest hæc inflammatio, tunc actum est de uita ægrotantis, nullaquæ superest amplius spes salutis. Hoc igitur modo progrediebatur diuinitissimus Galenus, & in febre humoralis, & in febre minuta syncopali, ratione tum præseruationis, tum curationis. Hæc de febribus syncopalibus dicta sufficiant.

DE FEBRIBVS MELANCHOLICIS, & primum de Quartana, tum intermittente, tum continua.

IN tractatu de febribus putridis Auicenna ultimo loco differit de quartanis: cuius ordinis nulla alia est causa, nisi quia, præterquam quod febres hæc sunt (ut ita dixerim) terrestres, accedit etiam hæc ad differentiam reliquarum, fieri ex alijs humoribus, id est, ex sanguine, bile, & pituita: ipse autem in hoc sermone loquitur de intermittentibus febribus, & de continuis, pauca tamen dicit de continuis, supponens ea, quæ proposuit in tractatu de intermittentibus: Nos tamen utilitati uestre consulentes eodem sermone de utrisquæ agemus.

Ordinis Auicennæ ratio.

Febris hæc iurè dicitur quartana, eo quod periodos habet de quartam in quartam: dicitur etiam melancholica, quoniam originem ducit ex melancholia. Nihilquæ aliud est, quam *febris putrida, procedens à bile nigra putrescente*. Quid uelimus per febrem putridam, & per materiam putrescentem patet ex alijs traditis. Dicit Auicenna febrem hanc produci à causis melancholiam, & generantibus, & putrefacientibus: sufficiat itaque explicare, quid intelligendum sit per bilem nigram, & ea potissimum de causa, quoniam huius ratione distinguitur febris hæc à qualibet alia febre; quartana enim fit ex bile nigra, reliquæ uero ex alijs sunt humoribus. Per bilem igitur nigram, oportet, ut optime dicit Auicenna, intelligere melancholiam sanguineam, biliosam, & pituitosam. Vnde minimè mirandum est, si Auicenna quandoque dicit dari quartanam biliosam, sanguineam, & pituitosam, quod sic declaro: & primum quoad bilem melancholicam, hæc est duplex, nempe alimentalis, & excrementitia: per alimentalem, intelligo succum in venis existentem, qui tamen satis terrestris, & siccus est, si conferatur cum reliquis succis alimentalibus, & est portio illa, qua aluntur partes corporis frigidae & siccae, si comparentur cum cæteris partibus, absolute enim non vocantur frigidae, & siccae. Ex hac itaque bile nigra alimentali fieri possunt febres, quando putrescit, neque alia febris potest esse, quam melancholica continua, & nequaquam intermittens, propter rationem propriam in sermone de febribus sanguineis. Quoad bilem nigram excrementitiam, hæc etiam est duplex, naturalis, & præter naturam: naturalis nihil aliud est, quam materia illa, quæ

Nomen.

Definitio.

Bilis melancholica est duplex.

gignitur

gignitur in iecore, & est excrementum crassum, ad differentiam bilis quæ excrementitia, iure dicitur excrementum mense.

Melancholia
quid.

Contra Ale-
xandrum.

Melancholia igitur est excrementum crassum secundæ coctionis, quod si putrelcat ita, ut producat febrem, excitat, non modo quartanâ exquisitam simpliciter, sed etiam quartanâ exquisitam exacerat, de qua agit Galenus primo ad Glauc. cap. de cura quartanæ intermittētis; ibi enim de nulla alia agit febre, quam de quartana exquisita exacerat. Quod si cognouisset Alexander, certè non ita allucinatus fuisset in curatione, & reliquis. Excrementitia uero, id est, quæ non potest in alimentum conuerti, & præter naturam, potest esse multiplex; nam producit, uel ex melancholia alimentali, uel excrementitia secundum naturam: si ex alimentali, generatur propter ulteriorem caliditatem: quia melancholia alimentalis magis incalescit. At quoniam in hac caliditate dantur gradus, prout scilicet calor potest esse magis, uel minus intensus: ob id, si calor non sit admodum intensus, ex melancholia alimentali producit melancholia excrementitia, quæ tamen est præter naturam, sed dicitur melancholica materia hæc frigida, & sicca: si autem calor sit intensior, melancholia alimentalis degenerat in atram bilem, in illâ pessimam materiam, quæ ubi decedit in terram, instar aceti fermentat eam: & hæc proprie dicitur melancholia, ex qua fiunt febres pessimæ. Si uero materia hæc præter naturam producat ex melancholia excrementitia, tunc fit atra bilis: si autem fiat ex melancholia alimentali, potest esse, & melancholia, & atra bilis.

Melancholia
alimentalis
duplex.

Præterea si consideremus quartanâ sanguineam, quæ fit à melancholia sanguinea, sanguis duas habet partes: unam quidem crassam, alteram uero tenuem. Si respiciamus portionem crassiorem, tunc si remissus fuerit feruor, fiet melancholia: si uero intensus erit, fiet atra bilis; sed erit melancholia, & atra bilis sanguinea, quia generatur ex sanguine secundum portionem ipsius crassiorem: si contemplerur partem tenuiorem sanguinis, hæc per caliditatem insignem mutatur in bilem flauam, quæ deinde perseverante feruore tandem degenerat in atram bilē. Unde animaduertendū, atrā bilem sanguineam non immediatè fieri ex sanguine tenui, sed ex bile: in bilem enim mutatur portio sanguinis tenuior, & proinde fit quartana febris atrabilaris. Si consideremus melancholiam biliosam, hæc febris nulla est alia, quam febris atrabilaris: ex atra bile, quæ quidem hoc nomine nuncupatur, ad differentiam melancholiæ; flaua enim bilis, ubi plus æquo intenditur, mutatur in atrā bilem, non in melancholiam. Postremo si perpendamus melancholiam pituitosam, hæc febris fit ex pituita, & ideo Auicenna hanc febrem uocat quartanâ phlegmaticam. Neque hoc dictum Auicennæ videatur ita absurdum: nam si rectè Galeni dicta considerentur,

viderentur, fortasse etiam ipse idem sentit, quod & Auicenna: veritas
 ut arbitror, est hæc, quod quartana non fiat ex quocunque phlegma-
 te, sed ex phlegmate falso tantum. Et sicut febris atrabilaris sangui-
 nea non fit immediatè ex sanguine tenui, sed necesse est, ut ille verta-
 tur primum in flauam bilem, tandem verò in nigram; ita etiam dicen-
 dum est, de phlegmate; phlegma enim falsum vi caloris insignis exurit-
 tur, & sic vertitur in bilem: bilis deinde in atram bilem, atque ita fit
 febris quartana phlegmatica, quoniam primum ducit originem ex
 phlegmate. Veritas hæc colligi potest ex Galeno quarto de simp. med.
 secundo: ubi testatur, quod falsum est, illud per diuturnam calidita-
 tem amarescere, atque bilefcere. Ex quibus apparet quomodo phleg-
 ma falsum vertitur in bilem, quæ deinde potest conuertere in atram bilem:
 idem etiam colligere licet ex Galeno 7. Aphor. 42. nam ubi ait Hipp.
 febres non procedentes ex bile, balneo curari: procedentes uerò ex bi-
 le, non curari, sed augeri potius; cum Hipp. per febres non ex bile in-
 tellexerit heclicas, & ephemeræ, per febres uerò ex bile, putridas:
 Galenus in commento, ut ostenderet Aphorismum illum esse Hipp.
 non potuit aliter illū tueri, nisi dicendo, quod per bilem intelligi possunt
 humores omnes: ut non modo sanguis, bilis flaua, & atra, sed & pituita in-
 telligi possit, quoniam fortasse, (dicit Gal.) pituita ratione putrefactio-
 nis potest in bilem conuertere. Vnde nil aliud potuit significare, nisi
 phlegma falsum, quod putrescit, quod per ulteriorem caliditatem po-
 test bilefcere. Quod dictum quia non redarguitur à Galeno, ideo cre-
 dendum est hanc fuisse ipsius sententiam. Præterea Auerroes 3. coll.
 7. loquens de febribus melancholicis dicit, quosdam putasse, febres
 melancholicas fieri ex adustione sanguinis, & phlegmatis; quorum
 sententiam non improbat, quia cognouit eam non esse improbandam.
 Quare pro ueritate statuendum est, dari quartanam pituitosam, prout
 fit ex bile flaua degenerante in atram, quæ flaua bilis fit ex adustione
 phlegmatis falsi. Vnde hinc, hoc vnum obiter colligatis, cum fiat
 quartana ex atra bile, in maximo errore esse eos, qui negant putridas
 febres produci posse ex bile æruginosa, & cærulea: nam si datur fe-
 bris intermittens atrabilaris, multo magis statuendum est, febrem
 causari ex bile æruginosa, & cærulea: eo quod atrabilis est longè se-
 uior, & magis infensa, naturæ, quam æruginosa, & cærulea.

Ex hac veritate ita constituta, quod detur quartana melancholica,
 sanguinea, biliosa, & pituitosa, non est quod quis imaginetur, hæc di-
 cta aduersari Galeno; siquidem Galenus tertio prognosticorum 27.
 vult, quartanam fieri, ex flaua bile, vel, ex sanguine crassiori. Vnde
 non videtur proponere quartanas melancholicas, nec pituitosas, sed
 sanguineas tantum, & biliosas: nam facile ex traditis est colligere,
 quidnam senserit Galenus; quantum enim ad crassorem sanguinem

R cum

Hipp. locus
 declaratur.

Per bilem in-
 telligi pos-
 sunt omnes
 humores.

Dantur fe-
 bres ex bile
 æruginosa,
 cæruleaque.

Dubitatio
 Solutio.

cum per ipsum significet portionem sanguinis feci vini proportionem respondentem: propterea intelligit melancholiam, & sanguinis crassiores partem. Quare intelligit quartanam, & melancholicam, & sanguineam, sanguineam inquam, ratione partis crassæ.

Dum autem proponit quartanam biliosam, intelligit, non modo biliosam, sed & sanguineam, secundum tenuem portionem, & etiam phlegmaticam: nam, cum fiat quartana ex portione tenui sanguinis, & ex phlegmate falso, oportet ut hæc materiæ degenerent in bilem, deinde vero bilis vertatur in atram bilem. Hæc autem materia, id est, nigra bilis, quæ, ut diximus est multiplex, fit ex causa calefaciente, siccante: potest quæ esse, & interna, & externa: ex Galeno libro de atra bile cap. tertio, item secundo de cris. duodecimo, item tertio Aphorismorum 22. causa calefaciens interna aut est febris, aut non; si sit febris, ex Galen. loco citato, est febris diuturna, & præcipuè erratica: ex hac enim aduruntur humores, incinerantur, conuertuntur quæ in materiam exustam, ex qua deinde materia fiunt febres quartanæ. Præterea fieri etiam possunt ex causa calefaciente citra febrem, & hæc causa est potissimum insignis caliditas iecoris. Animaduertendum tamen iecoris vigente caliditate, quandoquæ gigni bilem flauam, quandoquæ melancholicam; nam si homo vescatur cibis biliosis, producit bilis; si melancholicis, generabitur potius melancholia, quæ fit ex causa calefaciente, & siccante, licet hæc materia sit frigida, & sicca. Et hoc proponit etiam Galenus secundo de temperam. ultimo: ubi voluit, melancholicum temperamentum esse frigidum, & siccum: melancholiam verò gigni à causa calefaciente; nam iecur sua caliditate gignit melancholiam, & materiam, quæ resolutis portionibus tenuibus remanet frigida, & sicca, terrestri quæ, quæ quando redundat in toto, ipsum refrigerat, & siccatur; reddit quæ corporis habitum frigidum, & siccum.

Ad rem igitur redeantes dicimus, quod causa generans quartanam, est causa calefaciens, & siccans: quod etiam dicendum est, de causa externa: nam aer calidior hoc potest efficere, & præsertim si homo cibis utatur melancholicis. Nec est, quod quis dicat, Galenum loco citato dixisse, quartanas oriri, & multiplicari potius anno quadragesimo, quam ante, & potius autumno, quam æstate: & etiam dicit primo ad Glauc. 6. fieri, ubi adest imbecillitas, tumor quæ in liene, qui tumor est potius affectus frigidus, in Autumno aer est frigidus; & post annum quadragesimum calor diminuitur. Quoniam ut colligi potest ex Galeno primo Epid. secundo 21. ubi sermo fit de materia melancholica, de causa huius febris, potest esse sermo: nempe de causa generante, vel colligente, id est, de causa, quæ materiam generat, vel genitam materiam detinet: si loquamur de causa generante bilem nigram, hæc est calefaciens: at si loquamur de causa, cuius vi materia genita

Responsio ta
eius obiectio
ni.

genita detinetur, hæc non est calefaciens, sed potius refrigerans: ut quando diminuitur calor progrediente ætate, in autumno, in tumore lienis; tumor enim lienis est in causa, non generationis, sed collectio- nis materiae. Et ob id in curatione oportet, ut dirigantur remedia ad causas generantes, & detinentes. Atque dicant alij, quicquid velint, quartana distinguitur ratione loci, & materiae, ut dicendum sit, dari quartanam melancholicam, sanguineam, biliosam, & pituitosam. Dicit autem Galenus loco citato, dari febrem melancholicam, & fe- brem atrabilem; per febrem melancholicam intelligimus febrem factam à materia frigida, & sicca, quæ non habet vim abrasendi: per febrem atrabilem intelligimus febrem factam ex materia ca- lida, & sicca habente vim corroderendi. Et licet dixerit Auer. 3. coll. 12. atram bilem esse acidam, non est tamen adeo acida, quin sit et- iam particeps caliditatis: habet enim partes valde calidas, quæ ex Galeno vim habent abrasendi. Nec est, quod quis ambigat, cur in febre atrabili non fiant erosiones: obseruamus enim febres atrabi- lares, in quibus nec vlcera apparent, nec excoitationes. Quando quidem Galenus tertio prognosticorū 27. & 28. ait, atrabilem ad differentiam melancholice vim habere abrasendi; sed addit, ubi abun- dè est collecta: cum autem in febribus atrabilarijs protrudatur mate- ria exterius ad ambitum totius corporis, ideo in quavis corporis parte, in qua reperitur hæc materia, colligitur in tam pauca quantitate, ut non possit abraderi, & ob id non semper apparent vlcera: interdum tamen apparent, & quidem pessima, si contingat, quòd in aliqua par- te copiose colligatur materia. Et ideo datur febris & melancholica, & atrabilis: sed nulla datur quartana, quæ sit exquisita exactè, nisi melancholica, quæ sit ex melancholia excrementitia natural; reliquæ enim omnes sunt quidem exacte, non tamen exactè.

Similiter ex Galeno dicendum est, quartanarum alias esse inter- mittentes, alias esse continuas. Sed continuæ rarissime contingunt: ratio est, quoniam istæ sunt, vel ex melancholia alimentali, vel ex me- lancholia excrementitia: si ex alimentali, cum hæc sit valde pauca, si conferatur cum reliquis portionibus alimentalibus; propterea non potest esse in tanta copia, ut fiat febris continua, nisi rarissime; si ex excrementitia, hæc materia est adeo inimica naturæ; quia est frigida, & sicca, ut non colligatur in venis, sed protrudatur foras. Quare fe- bres sunt potius intermittentes, quam continuæ. Quoniam autem ra- rò euenit, ut materia hæc detineatur, & ubi detinetur, valida tunc adeest causa: idcirco, licet rarissime contingat quartana continua, quandoquæ tamen contingit, est periculosissima.

Quoad cognitionem huius febris in genere, ut ex Galeno plerisque in locis, præcipuè tamen secundo de differen. feb. primo, & quinto, i-

Differentia.

Dubitatio
circa quarta-
nam atrabila-
rem.
Solutio.

Cur quarta-
na continuæ
sint rarissi-
mæ.

Signa.

R 2 tem

Ab internis,
& externis.

A frigore,
&c.

A siti.

A lotio.

A pulsu.

tem secundo de Crif. 3. & 4. primo ad Glauco. sexto, & septimo dicimus, febrem hanc distingui à reliquis febribus, ex ijs quæ indicant copiam humoris melancholici: veluti ex temperatura iecoris calidiore, ex usu ciborum melancholicorum, ex tempore autumnii, ex tumore lienis, ex suppressa hæmorrhoidum euacuatione, ex febribus melancholicis eo tempore passim vagantibus. Quoad signa differentiarum, hæc desumuntur à materia, & à loco. Quoad materiam diximus, febrem hanc fieri, vel ex melancholia, vel ex atra bile. Primum itaque si contingat febrem esse intermittentem, tunc aderit rigor, qui ossa cruciare videbitur, conquærenturquæ ægri maxime de summo dolore circa ossa tempore rigoris: quoniam materia melancholica ob sui crassitiem non ita petit exteriores partes; sed residet circa periosia, & circa partes illas sensitivas, vt videantur quartanarij sentire dolorem in ossibus, licet ossa non doleant; sed ita referunt, quoniam periosia nimis affliguntur. Distinguetis autem vos has febres; nam si erit ex melancholia, aderit primum frigus, deinde horror, tandem rigor, qui quidem aderit cum sensu frigiditatis, perinde ac si frigida super dorsum projiceretur: si autem febris fuerit atrabilaris, illico observabitur horror, & citius etiam prorumpet rigor, qui tamen erit cum sensu punctionis. Huius autem discriminis hæc est ratio, quia in febre melancholica, materia est crassior, atque frigidior: in febre atrabilari est minus crassa, & est calida: quare ratione crassitiei sit, vt melancholia non ita attenuetur, sicut atra bilis.

Præterea distinguetis etiam ex siti: nam ex Auicenna, & Galeno loco citato, in quartana non adest multa sitis (loquitur autem de quartana melancholica) in febre vero atrabilari, sitis est intensior, eo quod materia est calida.

Amplius distinguetis ex lotio: nam in febre atrabilari lotium erit coloratum: quoniam atra bilis fit ob insignem exustionem, & præcipue ex materia conuersa in bilem flauam, quæ deinde in atram degenerat, & ideo lotium erit intensè flauum, obicrumquæ; at in febre melancholica, lotium etiam albicans quandoquæ, & decoloratum apparebit, ex Galeno, atque Auicenna, locis citatis.

Præterea distinguetis etiam ex pulsu: nam ex Galeno, in febre melancholica pulsus est debilis, parvus, tardus, rarusque, vt assimilari possit pulsui senis in ultimo senio constituti. Quod intelligendum est ex Galeno, in principio accessionum: nam in augmento, & statu frequentior, velociorquæ sit pulsus, minus tamen frequens, ac velox, quam in reliquis febribus: atque in intervallo statim rarus, ac tardus euadit propter frigiditatem, crassitiemque huius humoris. At si febris fuerit atrabilaris, tunc ratione caliditatis pulsus est satis frequens, & velox.

Sed

Sed distinguetis etiam ex calore: nam in febre melancholica calor erit satis remissus, non fumosus, sed potius flammeus, & celerrimè talis non redditur, sed tarde: ratio est, quoniam humor hic est frigidus, & siccus; unde tardè accenditur, & ideo tardè apparet illa flammea caliditas. Est autem caliditas flammea potius, quam fumosa, quoniā, ut dicit Galenus, quando accenditur hæc materia, tunc attenuatur instar testæ accensæ, ut nihil fumosum relinquatur, sicut relinquitur in materia pituitosa ratione humiditatis, ut ipsa quidem iure possit comparari lignis viridibus. Sed moderata apparet accensio hæc in febre melancholica, ad differentiam febris biliosæ, quia bilis est humor tenuis, melancholia verò est humor crassus.

At si febris fuerit atrabilaris, sentietur calor intensissimus, licet non ita citò, ut in febre biliosa, ratione crassitiei, & adeo intensus, ita ut febricitantes isti loco consistere nequeant, tanta est humoris huius malignitas, quæ inquietudo non apparet in febre melancholica. Verum quando febris, est melancholica, tunc cognoscere oportet an fiat ex melancholia alimentali, an ex excrementitia: si fiat ex alimentali, tunc febris erit continua, quam ægri non ita facilè sustinebunt: propterea quod illa materia putrescit, quod non observabitis si febris oriatur ex materia excrementitia. Quod si febris sit atrabilaris, oportet potissimum cognoscere an sit, vel melancholica, vel sanguinea, vel biliosa, vel pituitosa, quod faciliè cognoscetis, ut optime monet Aetius, ex lotio, & ex ijs, quæ possunt indicare dominium, vel melancholicæ, vel sanguinis, vel bilis, vel pituitæ falsæ.

Februm autem differentias à loco desumptas, id est, an febris sit, vel continua, vel intermittens ita facile cognoscetis, ut superfluum sit harum signa proponere: quartana enim intermittens longum habet interuallum, & ad integritatem perducitur, ad differentiam continuæ: Quare accedamus iam ad curationem. Hic itaque tria sunt indicantia principalia, virtus, febris, & ipsius causa. Quid indicet virtus tam sæpe diximus, ut turpe sit id amplius repetere. Quoad febrem, hæc indicat auxilium refrigerans, & humectans. Sed animaduertendum, in febre melancholica, febris vim esse imbecillam: contra verò in atrabili illius vim esse insignem. Quoad causam febris, hæc est nigra bilis, quæ in hac febre considerari debet, prout est putrida, & prout est genita: item etiam prout potest gigni, & colligi. Si consideremus materiam genitam, hæc est expurganda: unde indicatur auxilium expurgans bilem nigram; sed quoniam hæc materia non cedit auxilio expurganti, nisi præparetur, ideo est præparanda; hæc autem præparatio ea postulat auxilia, quorum vi materia cedat auxilio euacuant; pertinax enim est materia, & melancholica, & atrabilaris ratione crassitiei, atque siccitatis. Quare utraq; materia indicat auxilium atten-

R 3 nuans,

A calore.

Curatio.
Indicantia
principalia.

Materia in febre dupliciter consideratur.
Indicationes.

nuans, atque humectans. Differentia autem est inter has materias: nam melancholica resistit ratione frigiditatis, & ideo indicat auxilium calefaciens: atra vero bilis reluctatur ratione caliditatis: quare indicatur ab ea auxilium refrigerans. Si verò consideremus materiam, prout & gignitur, & colligitur, cum gignatur ex caliditate iecoris, ideo refrigerandum est illud: cum autem colligatur, detineaturque ratione imbecillitatis, vel tumoris lienis, ob id lien roborari, & ipsius tumor auferri debet.

Prognosticū. At licetne hisce scopis satisfacere? si consideremus febrem in genere, nihil certi statuere licet; quartana enim toto genere, nec salubris, nec insalubris est censenda. Quare confugiendum est ad differentias à materia, & à loco. Quoad materiam, febris melancholica, modo non sit continua, est potius salutaris, ex Hipp. & Galeno primo Epid. secundo, & tertio, ubi volunt febrem hanc esse tutissimam: sermo autem ibi est de quartana intermittente exquisita exactè. Aduertendum tamen id esse verum, dummodo non adsit lienis tumor: nam fieri potest, quòd homo occidatur à quartana intermittente, cum tumore lienis; tunc enim moritur, non propter febrem, sed ob tumorem lienis. quoniam illum solet sublequi hydrops. At si tumor ille non adsit, & febris quartana rectè curetur, tunc periculo vacat; immo est utilis, ex Galeno, & Hippocr. 6. Epid. 6. penultimo. Item 7. Aphor. 7. nam si contingat, quòd aliquis sit obnoxius conuulsioni, beneficio quartanæ conuulsione non corripitur: & si quis conuulsione detineatur, ex quartana superueniente liberatur: & huius rationem ibi reddens Galenus ait: siquidem per conuulsionem oportet intelligere illam, quæ sit ex repletionem tantum, ex materia pituitosa, ex materia, quæ debet attenuari, calefieri, concoqui, ac discuti: vnde ope caloris febrilis concoquitur, attenuaturque materia: ope autem rigoris in hac febre satis intensi discutitur. Verum febris hæc, licet sit salubris, diuturna tamen est, atque ex Galeno, loco citato, solet per hiemem durare, atque desinere tempore veris: ratio est, quoniam cum ipsa fiat potissimum autumnali tempore, quo humores ad interiora recurrunt, quem recursum fouet hiems sui frigiditate: ideo febris usque ad vernum tempus protrahitur, quo deinde tempore succi mouentur ad circumferentiam, & dissipantur; vnde febris solet delitescere. Hinc ex Hipp. Aestiuæ quartanæ breuiores sunt. Sed quænam est maior, & longitudo, & breuitas quartanæ? Hipp. 6. Epid. 6. 21. ait, quartanam non produci ultra annum. Quod dictum videns Galenus, cognoscensque quartanas, etiam ultra annum protrahi; Anicenna enim dicit, duodecim etiam annos quandoque quartanam perdurasse, ut tueretur Hipp. dicit, ita intelligendum esse eius locum, quoniam tempore Hippocr. in visu non fiebant tot errata à quartanarijs, propter quos errores quartanæ ultra annum producantur.

Vnde

Explicatio
loci Hipp. ex
Galeno.

Vnde hoc cognoscens Auicenna, dicit, quartanam non produci ultra annum, nisi fiat error. Quoad breuitatem quartanæ, non licet certum præscribere terminum: febris hæc ut plurimum est diuturna, quædoque tamen cito etiam definit. Obseruavi ego plures quartanas curatas fuisse in spatjo mensis vnus: omnes tamen ferè semper circa solstitium hiemale curantur, quando medici sunt diligentes, & quartanarij sunt obediētes, qui certè rari sunt: Quod si fuerit febris atrabilaris, hæc est valde periculosa: minus autem ea, quæ fit ex sanguine: quæ verò fit ex flaua bile, est periculosissima.

Quoad differentias a loco, quis nescit febrem continuam esse summè periculosam? nam cum insignis sit causa, insignem etiam esse effectum necesse est. Hæc tamen febris continua rarissimè apparet ut diximus. Vnde Galenus primo ad Glauc. cap. proprio ait, febrem hanc ab initio esse leniter, blandèque tractandam, ut præter rationem sit, inter initia valido uti medicamento: dicit tamen, si adfuerit sanguinis redundantia, oportere venam aperire, vel basilicam, vel mediani sinistri lateris, obseruandumque esse sanguinem: nam si erit flauus, & tenuis, illico vena clausa sistendus est: si vero erit nigrior, crassiorque, permittendum est eum exire. Quibus in verbis licet diligens videatur esse Galenus: quantum tamen coniectura ego assequi possum, ipse fuit valde difficilis, ut neminem viderim, qui hæcenus locum hunc citatum rectè exposuerit.

Difficultatis ratio est hæc, quoniam si adfunt signa sanguinis redundantis, & sermo sit de quartana intermittente exquisita exactè tantum, quomodo secta vena exit sanguis biliosus, & tenuis? cum enim redundet tantum melancholia excrementitia naturalis, necesse est, ut id, quod exit, sit nigrum, & crassum. Augetur difficultas, quoniam ex Galeno loco citato, expedit venam secare inter initia; dicit enim, febrem hanc esse blande tractandam, nisi redundet sanguis: quoniam redundante sanguine inter initia secanda est vena. At Auicenna cap. proprio de quartana melancholica dicit, tunc secandam esse, quando materia est concocta. Pro huius loci explicatione dico, nequaquam confugiendum esse ad venæ sectionem, nisi adsit principale indicans, id est plenitudo, siue sit communis, siue determinata. In febre igitur melancholica videndum est an adsit plenitudo, necne: vbi venæ turgent, redundat sanguis, qui potest esse, & biliosus, & melancholicus: si sit biliosus, nullo modo secari debet vena, nec ipsa secta permittendum est sanguinem exire: at si sanguis sit melancholicus, si materia illa sit in venis, si sanguis sit crassus, ac niger, oportet sinere, ut ipse exeat. Potest autem sanguis biliosus redundare in febre melancholica: quoniam fieri potest, ut sanguis redundet in venis totius, & materia melancholica resideat circa lienem in vena porta, non in vena caua; cum enim

Chirurgia.

Gal. locus
difficilissimus.Difficultatis
ratio.

Augetur difficultas.

Solutio.

Verum conueniat venæ
sectio.

R 4 materia

materia hæc sit excrementum secundæ coctionis, non est necessarium, quod ipsa redundet in vena caua, sed residet in vena porta. Quare si ita contingat, pessimum est permittere, vt post sextam venam exeat sanguis tenuis, ac flauus: quoniam ex Auicenna, si permittetur exire, debilis fiet virtus, eo quod euacuatur id, quod deberet retineri; febris enim non fit à materia tenui, & biliosa, sed à crassa, & melancholica. Præterea euacuatur id, quod habet rationem remedij; cum enim febris fiat à materia frigida, & crassa, quando euacuatur sanguis tenuis, ac biliosus, euacuatur materia calefaciens, atque attenuans, & proinde id, quod est præsidium. Tandem (dicit Galenus) summo cum discrimine febricitantis mouentur humores ad exteriora: nam per venam sextam euacuatur sanguis existens in vena caua: vnde sanguis existens in vena porta, materia videlicet illa crassa, deducitur ad venam cauam, & ad exteriora, vt periculum sit, ne febris ex intermittente fiat continua. Ac si quartana fuerit pituitosa, ex Auicenna secunda est vena, sed, vt ipse dicit, in fine: per finem autem non intelligit declinationem febris, sed finem hiemis: ita vt in principio veris secunda sit vena, tunc enim adest plenitudo, redundatque sanguis. Quod si quartana sit atrabilaris, Auicenna nihil meminit de sectione venæ: ratio est, quoniam in quartana adest potius cacochymia, qua quidem vigente, purgandum est potius corpus, quam euacuandum. Quare oculos dirigens Auicenna ad vera fundamenta, modo improbat, modo probat venæ sectionem.

Quantitas.

*Modus.
Tempus.
Dubitatio.
Solutio.*

Quoad quantitatem sanguinis, modo plus, modo minus est euacuandum, prout magis, vel minus redundat. Quare in quartana sanguinea, ex Auicenna plus sanguinis est educendum, sed oportet tunc respicere vires. Quoad modum, foramen venæ sit amplum, vt sanguis crassus facile possit per illud exire. Quoad tempus, Galenus inter initia videtur venam secare: Auicenna vero dicit secundam esse venam digesta materia. Quid igitur statuendum in hac horum autorum discordia? Dicimus, quod quando sit agendum desumitur ex præsentia indicantis, & ex absentia prohibentis: in quartana autem, modo adest, modo non adest præsentia indicantis: adest, quando redundat sanguis melancholicus in vena caua, & præcipue quando adest tumor in liene; quando enim viscus illud tumore afficitur, non potest admittere excrementum melancholicum, quo fit vt illud permeet per vniuersum corpus: & ideo sequitur lienosorum cutis colorem fieri nigrum, quia materia illa petit omnes corporis partes, totiusque venas ingreditur. Cum igitur in toto succus iste redundet, ideo potest, & debet euacuari, quoniam adest præsentia indicantis. Et ideo dicit Galenus loco citato: si redundat sanguis inter initia secandam esse venam: præsertim autem (inquit ipse) redundat in ijs, quorum lien male se habet, quoniam ob vitium lienis, succus iste in toto redundat: vnde adest præsentia indicantis.

At si

At si contingat, quod succus iste excrementitius resideat in vena porta, non in vena caua, neque in toto, cauendum est à sectione venæ, donec adsit præsentia indicantis, quæ quidem aderit, quando succus, qui est in ramis portæ digeretur, distribueturque in uenas totius: tunc enim ipse mistus erit cum sanguine, & per sectionem venæ poterit commodè euacuari: & ob id hoc respiciens Auicenna dicit, secandam esse venam, quando materia erit digesta, id est, distributa.

Quoad locum, Aetius non recedens à Galeno: vult secandam esse, vel basilicam, vel mediam sinistri lateris, quia respicit lienis affectionem: unde si nullum sit vitium in liene, & materia melancholica redundet in toto, poterit etiam basilica dextri lateris aperiri. At si vires, vel ætas prohibeant sectionem venæ, affigendæ erunt cucurbitulæ infernis partibus: immò si vires non sint admodum robustæ, potest etiam fecari saluatella sinistra manus. Sed quid dicendum de hæmorrhoidibus, debentne istæ aperiri? Si suppressa fuerit euacuatio per istas venas, optimum erit ipsas aperire. Vnde sententia fuit Hipp. & Gal. 6. Aphor. vndecimo & 21. immò 6. Epid. 3. 37. non esse præter rationem, si sanguis per has venas effluat; quando enim venæ istæ effundunt sanguinem, liberant homines à tumore lienis, & à quibuscunque vitij melancholicis: quoniam ex Galeno, crassus ille succus cum sanguine mixtus, commodè per venas illas effluit.

Sed hic vnum omnino est inquirendum, an videlicet, liceat in quartana, non modo melancholica, sed etiam atrabiliari hæmorrhoides aperire; fuit enim alias, & rursus etiam viget maximorum virorum sententia, nequaquam aperiendas esse in morbis atrabiliarijs, sed solum in melancholicis, nec isti aliud habent fundamentum, quam Hippocratis & Galeni auctoritatem, perperam ab ipsis intellectam: nam cum dixerit Hipp. 6. Aphor. 12. Atrabile vexatis hæmorrhoides superuenientes bonæ. Galenus ibi, per atrabile vexatos, exponit laborantes vitio procedente ex melancholia, non autem ex atrabile. Si itaque Galenū ita interpretamur, ergo in morbis atrabiliarijs, in furore scilicet, & in mania non licet has venas aperire, sed in affectibus tantum melancholicis. Attamen dicerem ego, non esse præter rationem; sed maxime salutiferum, etiam in febre atrabiliari venas istas aperire. Fundamentum est, & ni fallor demonstratiuum, passimque desumptum ex Galeno, qui dicit, quod quamuis sanguis per vnam venam extractus magis vnam respiciat partem, quam alteram, totum tamen æqualiter per quamlibet venam sectam euacuat, quod quidem experientia satis superque comprobatur. Verum tamen propter illos, qui nihil credere volunt, nisi adductis auctoritatibus, etiam auctoritates proponamus. Fuit igitur sententia Hippoc. & Gal. 6. Epid. 3. 37. in habentibus venas sanguifluas, optimum esse, si laborent, vel pleuritide, vel inflammatione pulmonis,

Locus.

Cucurbitulæ

Hæmorrhoidum apertio

Dubitatio, utrum liceat aperire hæmorrhoides in quartana.

Solutio.

pulmonis, vel inflammatiunculis, quas vocant Dothienes, vel affectibus, qui dicuntur Terminthi, vel phagedæna, vel lepra, & huiusmodi alijs affectibus, hæmorrhoides recludere. Si ex Hippocr. & Galen. sententia venæ sanguifluæ, hæmorrhoides reclusæ conferunt in malis propositis, quæ sunt, non ex melancholia, sed ex atra bile, cur non expedit in morbis atrabilarijs venas istas aperire? Quod adhuc magis confirmatur: quandoquidem plenitudo a Galeno proposita fit, non à sanguine melancholico, sed potius à bilioso, ac tenui, inflammatio etiam pulmonis, & ipsa fit à sanguine bilioso, atrabiliari. Similiter lepra, & phagedæna; per hoc enim malum ex Galeno oportet intelligere vlcerà corrodentia, quæ sunt, non à melancholia, sed ab humore atradente, & atrabiliari. Quare si in his affectibus biliosis, & atrabilarijs utilis est apertio uenarum istarum, cur non debent reliquis consentientibus in quartana atrabiliari aperiri? Quare consulo vobis, ut in quartana atrabiliari, in alijsq; similibus morbis, recludatis has uenas, & potissimum si turgidæ apparebunt. Sed ad auctoritatem Hipp. ubi Galenus per atram bilem exponit affectum melancholicum, non autem, atrabilem respondentes dicimus, non esse inferendum. Hippocr. intelligit affectum melancholicum, non atrabilem. Ergo in morbo atrabiliari non debent uenæ istæ aperiri, sicuti inferunt isti, & pessimè. Sed ut ex toto acquiescatis, ponderare debetis uerba Hippocr. considerata tamen prius rei ipsius natura; sic enim uidebitis uerba auctorum non refragari rationi. Hipp. uoluit, in atra bile uexato conferre uenas sanguifluas: sed addit, *natura*, quia sanguis, qui secundum naturam per has uenas consuevit effluere est tantum melancholicus, non autem atrabilaris; & ratio est, quia is redundat in uenis portæ, & est excrementum secundæ coctionis crassum tantum, non præter naturam, sed naturale: & ob id in aliquibus solet naturæ sponte talis materia excrementitia naturalis exire per dictas uenas. Ideoque Hippocr. cum respiciat excrementum hoc naturale, quod sponte naturæ per uenas illas aliquando exit, addit, *natura*: ob id tamen non improbarer, si sanguis atrabilaris, & excrementum præter naturam per has propelleretur, & uenæ istæ aperirentur, ut materia hæc atrabilaris exiret. Quare in praxi, in febre etiam atrabiliari debetis quandoquæ uenas istas aperire.

Clysteria.

Lenientia.

Verum addebat Galenus, oportere inter initia leuibus progredi: & ob id imple utebatur mollibus, non autem acutis clysterijs, quem etiā vos in quartana melancholica imitari debetis. Quare in quartana melancholica, de qua loco citato loquitur Galenus, licet uti melle rosæ sol. cum manna, dilutis in decoctione borraginis. At si febris fuerit atrabilaris, utendum est refrigerantibus: unde proponit Auicenna serum lactis, quia agit de quacunque febre. Et quia cognouit, febrem hanc

hanc non esse ita leniter tractandam, ut quartana exquisita exacte, eò quod redundat pessimus ille humor, qui nullo modo est diu in corpore detinendus: ideo ipse non modo dat serum lactis, sed etiam cum eo miscet polypodium, & epithymum: quoniam cognouit materiam illam redundare in primis vijs circa iecur, ideo utitur medicamento electiue educente. Animaduertendum autem, inter initia non vtendum esse electiue educentibus, nisi adsint conditiones, & aliquid, quod vigeat, quod licet in praesentia non adsit, non tamen reprehendendus est Auicenna, quia ex hac auctoritate non est asserendum, ipsum proponere remotionem; fuit enim dogmaticus; & licet in praesentia vtatur epithymo, non tamen in substantia, sed ipse tantummodo virtute, id est, infusione vtitur, illudque in pauca quantitate, & minima dosi immiscet; & propterea non potest à remotis attrahere. Quare illud infundi poterit in sero lactis à scrup. ij. ad unc. f. & ita infusum, & maceratum serum propinari; serum enim ipsius caliditatem obtundit, poteruntque dari feri lib. ij. vel iij. sic enim, & lenietis, & contemperabitis; & ideo probo practiçantes neotericos, qui dant cassiam, & syrupum viol. sol. si enim aliud medicamentum exhiberetur immineret periculum, ne, dum euacuatur materia hæc atrabilis, exulcerarentur intestina. Quare consulo, vt in hac febre, & ante, & post etiam leniens per os datum, iniiciatis clysterem ex pitfana hordeacea, in qua decoctæ sint maluæ, atque addatis pinguedinem, & butyrum sine sale; vt huius clysterij beneficio ita muniantur intestina, vt non exulcerentur. Sed addebat Galenus, in febre hac vtendum esse attenuantibus, calefacientibus, & siccantibus: atque addebat, statutis quibusdam diebus exhibendum esse Diatrionpipereò, & Diaspolicum, & si quotidie poteris (inquit Galenus) dare aquam cum pipere, optimum erit: quod quidem dicit respiciens auxilia præparantia. At dubium est, cur in quartana exquisita exacte vtatur siccantibus; vtitur quidem calefacientibus, & attenuantibus, quia materia est frigida, & crassa: at absurdum esse videtur vt siccantibus, quia non conueniunt ratione materiæ melancholicæ: eò quod materia sicca, qualis est melancholica, non est magis siccanda: nam quæcunque vim habent calefaciendi ex Auicenna, habent etiam vim attenuandi, & siccandi. At dicimus, Galenum vt siccantibus, non vt siccet, sed quia non potest non siccare; cum ex Auicenna quæcunque calefacientia attenuandi, & siccandi facultate sint etiam prædita: ideo cogitur vt calefacientibus, atque attenuantibus merito materiæ frigidæ, & crassæ; sed tanquam vir prudentissimus occurrit humectantibus. Præterea addebat Auicenna, in quartana pituitosa optimum esse, vbi adest necessitas, miscere cum lenientibus vim ipsius turbith. Et dicit, *gradatio sit modica ad agaricum*. Quibus verbis significare voluit, quâdo adest insignis copia huius materiæ,

tunc

Num liceat
vti electiue
educentibus
in principio
morbi.

Dubitatio.

Solutio.

Auicennæ lo-
cus declaratur.

Explicatio
loci Auic.

tunc miscendam esse, non substantiam, sed vim turbith, quod educit pituitam existentem in proximis ductibus, & cum turbith miscebat oxymel, ut medicamentum esset attenuans, ac detergens superfluitates crassas, & viscidas. Cum autem is addit. *Et gradatio sit modica ad agaricum*. Locus hic est ita intelligendus, ubi insignis est copia superfluitatum pituitosarum, quæ possunt conuerti in melancholiam, & atram bilem, tunc oportet cum lenientibus: verbi gratia cum melle ros. sol. miscere vim soluentis, & licet uti, modo agarico, modo turbith, prout ægri irascuntur hoc, vel illud perferunt. Vnde non semper dari debet agaricus, nec semper turbith, sed modo vnum, modo alterum. Verum ut moneret Auicenna, hæc medicamenta danda esse, non modo in virtute, sed & etiam in pauca quantitate, dicit. *Et gradatio sit modica ad agaricum*, id est oportet uti modica copia agarici: verbi gratia scrup. ij. nō drac. j. vnde si datur agaricus in pauca quantitate, multo magis dari debet turbith in pauca etiam quantitate, eo quod hoc est magis validum agarico. Quare non est ita locutus Auicenna (pace quorundam) ut significaret agaricum esse ualentiorē: si enim hoc significare uoluisset, non posset excusari.

Præparantia.

Explicatio
loci Galeni.

Quoad præparantia, dicit Galenus loco citato utendum esse salsis, & sinapi, atque etiam statutis diebus Diatrion piperon, & Diaspoliticum. *Et si quotidie (dicit Galenus) dabis piper cum aqua, non erit malum*, quod declaro gratia curationis. Primum proponit Galenus salsa, & sinapi, id est, calefacientia, & siccantia, & tenuis substantiæ: calefacientia quidem ratione materiæ frigidae: res autem tenuis substantiæ, ratione materiæ crassæ: siccantia verò, non animo siccandi, sed quia utens calefacientibus necessario ratione causæ febris cogitur ficare: eo quod quæcunque calefacientia ex Auicenna, habent etiam attenuandi vim, & siccandi. Vnde si fieri posset ex Auicenna, ut reperirentur calefacientia tenuis substantiæ, & humectantia, istis uti procul dubio optimum esset, quoniam hæc aduersarentur materiæ melancholicæ, frigidae, crassæ, & siccæ: sed quoniam non reperitur aliquid, quod sit materia auxilij calefacientis, attenuantis, atque humectantis: ideo oportet miscere humectantia, ut ope sinapi, & salsamentorum calefaciamus, & nullum inferamus detrimentum ratione siccitatis. Quare Galenus utebatur carnibus mollibus, piscibus nempe humectantibus, ut corrigeret siccitatem præparantium.

Contradiçtio

Vnde in praxi non erit præter rationem, si cum calefacientibus, ac attenuantibus, & proinde siccantibus immisceamus syr. de pomis simpl. de succo borraginis, de liquiritia, & de capillis veneris. Non erit (inquam) præter rationem, si aliqui ex his syrups misceantur cum syrupo byzantino, de duabus radicibus, de quinque radic. & cum decoctis ex iisdem. Sed cur voluit Galenus, statutis diebus dandum esse Diatrion

trion pipereon, & diaspoliticum ante statum: theriacam verò nisi post statum, & post expurgationem totius corporis, licet theriaca sit minus calida, quam diatriumpipereon? Auicenna verò dicit exhibendum esse diatriumpipereon, & diaspoliticum ante coctionem: nec danda esse hæc medicamenta, nisi post digestionem, ante coctionem rarius, quam singulis tribus diebus, id est, singulis sex diebus. Præterea proponens diatriumpipereon diaspoliticum, diacalamenthum, diasulphur, theriacam, & mithridatium dicit, in genere loquens de his omnibus, immo de aqua cum pipere, hæc nequaquam danda esse ante coctionem.

Non est possibile tantos auctores rectè intelligere, nisi prius constet, quæ sit vis horum medicamentorum, id est, quomodo differat diatriumpipereon, & diaspoliticum à Theriaca, & Mithridatio. Quod igitur attinet ad Diatriumpipereon, hoc calefacit, & attenuat, sed materias proximas tantum; eius enim vis non peruenit ad partes distantes: quod etiam est statuendum de diaspolitico, præsertim quia fit, non modo ex cumino, pipere, & ruta, sed etiam ex nitro: atque ex Galeno quarto de tuend. val. 7. habet vim subducendi aluum, quando fit ex dictis medicamentis ruditer contusis. Horum igitur medicamentorum vis calefaciens, attenuans, ac detergens, peruenire non potest ad locos remotos; non enim transit iecur. Contra vero dicendum est de theriaca: hæc enim insigniter permeat, ut instar ignis per totam corporis molem dispergatur. Præterea pro intellectione dictorum Galeni, & Auicennæ cognoscendum est quid sibi voluerit Auicenna per digestionem, quando dicit, danda, & non danda esse medicamenta ante digestionem. Pro huius igitur rei declaratione sciendum est, quod concoctio est triplex, obscura, euidens, & perfecta: non licet uti propositis medicamentis ante coctionem obscuram; non enim debemus uti falsis, nec sinapi, alijsve propositis, nisi incipiant apparere signa coctionis. Dum autem apparet coctio, si obscura sit, licet uti sinapi, & Diatriumpipereon, non autem diacalamintho, neque medicamento ex asa, alijsque propositis ab Auicenna: quando concoctio adest obscura, licet uti tantum diatriumpipereon, diaspoliticum, atque ijs, quæ non ita penetrant: quando adsunt signa euidens coctionis, tunc licet uti falsis, sinapi, diatriumpipereon, & diaspoliticum. Sed differentia est, quoniam licet uti istis, ut dicit Galenus statutis diebus, id est, in die minoris afflictionis: verbi gratia, si paroxysmus inuadat die Lunæ, dandum est medicamentum die Mercurij, quia die Lunæ adest accessio; die vero Martis corpus non usque adeo bene se habet ob præcedentem paroxysmum; die vero Mercurij magis distat à febre; & melius se habet: ideo dari debet statutis diebus, in die proposita correspondente diei Mercurij. Verum dicit Auic. interdum singulis tribus diebus, interdum rarius, rarius ante digestionem, id est, singulis sex diebus, ut sit intermissio duarum accessionum,

Conciliatio s

Vis diatrium
pipereon.Vis diaspoli-
tici.

Theriace vis

* Auic. locus
declaratur.

cessionum: hocquē modo progrediendum est in curatione, quod adhuc magis declaro. Quando ad sunt signa coctionis obscuræ, tunc cum Auicenna dari debent medicamenta ante coctionem euidentem: quādo damus medicamentum tempore coctionis obscuræ, tunc procul dubio ipsum damus ante coctionem euidentem: & ob id opus est dare medicamentum statutis diebus, sicuti ait Galenus, sed singulis diebus, rariusquē, ut dicit Auicenna: quando autem ad sunt signa coctionis euidentis, tunc dare debemus medicamentum statutis diebus, id est, singulis tribus diebus.

Contra pra-
cantes.

Virum liceat
dare confe-
ctiones ma-
gnas in eu-
denti coctio-
ne.

Propterea maxime errant practitantes, qui dant indifferenter trochiscos, & diatrium pipereon; solent enim isti ante syrupum quotidie dare, vel diatrium pipereon, vel piper, vel coctionem ex sinapi, & huiusmodi; pessimè autem faciunt isti, quia non modo nō curant quartanas, sed eas augent, ex simplicibus reddendo duplices, & ex intermittibus continuas: & hoc est, quod statuebat Galenus, quartanas in principio esse leniter tractandas. Quare ante coctionem obscuram, & in genere nequaquam hæc detis, sed mollioribus agatis: unde Auicenna non excedebat oxymel simp. quod dari potest cum syrupo de borragine, cum syrupo de pomis simplici, semperquē misceatis petroselinum, scæculum, & piper: ubi deinde apparent signa coctionis obscuræ tunc detis singulis sex diebus, in die à nobis proposita, aliquid diatrium pipereon, & diaspolitici: quando apparent postea signa coctionis euidentis, date singulis tribus diebus, ut dicit Auicenna, statutis verò, & singulis sex diebus, ut inquit Galenus, ut interpretatur Auicenna: in euidenti, autem coctione nō est dandum mithridatium, neq; theriaca; quoniam dari solum debent post statum, exquisitamquē corporis purgationem: ratio est, quoniam hæc non sunt medicamenta præparantia, sed euacuantia, ex Galeno loco citato. Atque istis præparantibus vtendum est in quartana melancholica: in quartana vero atrabilaris miscere oportet, immo verò uti frigidis. Quare Auicenna utebatur syrupo viol. quo quidē licet uti, & syrupis etiam cichoraceis, & syrupo de succo acetosæ. Et in summa cum Alexandro vtendum est ijs, quibus uti oportet in tertiana exquisita, & ideo ipse breuiter se expedit. Verum admonebat Auicenna tradens quartanæ atrabilaris curationem, vtendum esse refrigerantibus, de quibus diximus in sermone de febribus biliosis, non tamen semper; sed per primos dies tantum, ut transactis viginti diebus immisceamus ea, quæ habent vim calefaciendi, & siccandi, non ut calefaciamus, sed ut attenuemus. Ratio autem, qua adductus fuit Auicenna, est hæc: quoniam in febre atrabilaria, atra bilis fit à flava bile, vel etiam ex sanguine crasso insigniter exusto: quæ quidem materia, præter id, quod calida est, ac sicca, est etiam crassa, & ideo exigit auxilium refrigerans, humectans, & attenuans, opor.

oportetque primum ex Auicēna, uti auxilio refrigerante, & humectante: deinde vero attenuante. Quare ipse utitur primum syrupis refrigerantibus, & humectantibus: dein le transacta vigesima die attenuantibus, id est, calefacientibus, atque siccantibus, quia respexit indicantia, quando scilicet agendum, quod desumitur ex presentia indicantis, & ex absentia impedire potentis: cum enim inter initia feruens sit atrabilis, utpote quæ genita sit ex insigni calore adurente, facit etiam dispositionem febrilem intensam, & ideo utitur refrigerantibus, & humectantibus: quibus quidem uti oportet, quia plus potest caliditas huius materiæ, quam crassities: cum verò per triginta dies usque fuerimus refrigerantibus, & humectantibus, & proinde contemperantibus hanc materiam, tunc plus potest crassities, quam caliditas, quia hæc est castigata ope frigidorum. Quare cum frigidis, nempe cum syr. viol. de pomis, & cum syr. de capillis veneris, & emulsione seminum melonum oportet miscere habentia vim attenuandi, ut petroselinum, feniculū, cetrach, & radices capparum: quæ quidem omnia calefaciunt, ac siccant: utimur tamen ipsis, quatenus attenuant. Præterea addebat Gal. quotidie utendum esse aqua cum pipere, non tamen statutis diebus: nam piper licet calefaciat, & siccet, temperatur tamen beneficio aquæ, & illo utebatur tantum in quartana exquisita, non in atrabilaria. Propterea graviter erravit Alexander, qui Gal. redarguit: eò quod Gal. non loquitur de febre atrabilaria, ut ipse putavit: unde sibi met constans Gal. dicit, quando ad sunt signa coctionis, inungendum esse ventrem, ut corpus facile expurgetur, & danda esse euacuantia atros succos, & melancholicos per vomitum: ut aliquando dandum sit album veratrum in radicibus, in virtute, & infusum, immo etiam in substantia: & si quis non posset perferre vomitorium, oportet per inferiora euacuare, non semel tantum, sed sæpius, si oportebit. Tandem Gal. iubeat dandam esse Theriacam: quibus in verbis nil aliud proponit, quam materiam auxiliorum euacuantium, & quando agendum. Atque ibi loquitur Gal. de euacuantibus, & sensibiliter, & insensibiliter, nempe per vomitum, per aluum, & per lotium, & per cutim; si quidem præter proposita, & frictiones, & balnea proponit. Unde primum proponit vomitorium. de quo non est quod hic multa dicamus, & præsertim de helleboro albo: illud tantum dico, quod quædo ad sunt conditiones requisitæ, tunc licet uti vomitorio, dummodo sit quartana melancholica: nam si febris sit atrabilaris, atrabilis per vomitum non est euacuanda. At in quartana melancholica, ubi non licet semper uti veratro albo, mitioribus agatis: ideo cum Auic. poteritis dare succum raphani cum semine, & oxymel simpl. Sed licet etiam uti medicamentis per inferiora euacuantibus, & si quartana sit melancholica, oportet dare allicientia succos melancholicos: ut v. g. cum Auic. sēnam, polypodium,

Cōtra Alex.

Purgans in
quartana me-
lancholica.

Purgans in
quartana san-
guinea.

Purgans in
quartana
phlegma-
tica.

Purgans in
quartana bi-
liosa.

Diuretica.

lypodium, epithymum, & veratrum nigrum, quibus, modo vno, modo alio vti licebit. In bolo ita præscribere poteritis: v. g. Rec. elect. le- nit. drac. v. confect. hamech. drac. iij. cum saccharo fiat bol. In potu uero sic. Rec. cort. rad. veratri nigri drac. j. feminum anisorum, dauci an. gra. x. fol. senæ drac. ij. gingiberis gra. vij. passularum dulciū drac. j. Decocti liquiritiæ, capillorum veneris, in quo infusæ sint myro- bolanorum nigrorum drac. ij. q. s. fiat infusio l. a. & reliqua: deinde adde mannæ el. vnc. j. mellis ros. fol. vnc. j. f. misce & f. potio brevis. In quartana autem sanguinea Auic. probat pro medicamento per al- uum euacuante chebulos, myrobalanos, polypodium, fumariam, syr. ros. Nec est quod quis dubitet, quomodo in quartana sanguinea vtatur Auic. purgantibus; non enim vtitur purgantibus ratione sanguinis, quoniam sanguis non euacuatur per medicamentum; sed ratione illius materiæ, quæ generatur ex sanguine, id est, melancholica. Quare po- lypodio, epithymo, sena vti licet in quartana sanguinea: & deniq; ijs omnibus, quibus vti licet in quartana melancholica. Si autem quarta- na sit phlegmatica, ex phlegmate salso, Auicenna præter polypodiū, epithymumq; probat etiam turbith; nec abs re; cognouit enim opus esse medicamenti ratione materiæ, tum pituitosæ, tum etiam melan- cholicæ, ratione, inquam, pituitosæ, quæ est basis melancholicæ, prout materia melancholica gignitur ex phlegmate salso. Quare ipse vti- tur turbith: vobis etiam vti licet agarico ratione pituitæ, polypodio autem, & aliis, ratione melancholicæ. In hac tamen febre non desista- tis à sero lactis caprini: nam quartana pituitosa necessario est atrabi- laris: vnde phlegma salsum non degenerat in melancholiam, nisi pri- us vertatur in flauam bilem, & amarescat: quæ flaua bilis producit ex phlegmate salso, quod est calidum: potest etiam immisceri syr. viol. fol. Item etiam mel viol. fol. quod magis etiam probo: nam ratione mellis fit deterfio, qua opus est merito pituitæ.

Postremo si fuerit quartana atrabilis biliosa, facta ex flaua bile, quæ vertatur in atram bilem, Auic. probat, admiscenda esse refrigerā- tia, admittitque senam, polypodium, epithymum, & alia huiusmodi atros humores euacuantia, quibus tamen admista sint refrigerantia, vt serum lactis. Aduertendum tamen, ubi non adest copia lactis caprini, vt in hyeme, licere uti sero lactis vaccini. Vnde in quartana atrabila- ri optimum erit medicamentum hoc. Rec. flor. cals. nuper extractæ drac. v. conf. hamech. drac. ij. cum saccharo f. bol. Quibus deuoratis il- lico dentur seri lactis, vel caprini, vel vaccini lib. iij. Præterea expedit etiam vti euacuantibus per lotium ab Auic. propositis, quæ tamen va- ria esse debent, prouaria febre. Quare in quartana melancholica li- cet uti ijs, quæ habent vim attenuandi, & calefaciendi: ueluti est me- dicamentum paratum, non modo ex cetrach: sed etiam ex sceniculo, ex petrosæ.

petroselino, ex dauco, ex asparagis, ex capparibus, & huiusmodi alijs diureticis. de quibus diximus in sermone de febribus pituitosis. Si autem sit quartana atrabilaris, utendum est refrigerantibus, exhiberiq; debet medicamentum tale v.g. Rec. feri lactis caprini, vel vaccini lib. ij. vel. iij. emulsionis seminum melonum vnc. ij. mis. Non improbo syr. de liquiritia, nec syr. de capillis veneris: magis tamen probō emulsionem seminum melonum. Atq; si optatis, ut validius, & sine detrimento reddatur medicamentum, maceratis in sero lactis radices virides, aut petroselini, aut etiā fœniculi; non enim erit validum diureticum, nec ob id calefaciet corpus, accendetq; materiā. Præterea proponuntur euacuantia per cutim: atq; à Gal. loc. cit. huius auxilij duplex proponitur materia, vna quidem foris, altera verò intus adhibetur. Quæ foris administratur, est frictio, balneumq;: monet tamē Gal. tutius esse uti frictione, quam balneo. Vnde si quis contentus sit frictionibus, poterimus à balneo desistere: ratio est, quoniam à Gal. proponuntur moderatæ, & blandæ frictiones, quæ non ita agitant corpus, nequē ita euocant materias, ut balneum aquæ dulcis: & præsertim quia Gal. hoc auxilium proponit ante statum, licet corpus tunc non sit exactè expurgatum. Præterea intus probat etiam Gal. vsum Theriacæ, nec Auic. addit Mithridatium, sed medicamentum ex asā, liceat etiā addere diacalamenthū. At non sufficit nosse materiam auxiliorū, sed nosse etiam oportet, quādo agendum. Si Galeni dicta rectè perpendantur, is proponens euacuantibus materias, aliquibus ante, aliquibus post, aliquibus, & ante, & post statum vitur; vitur enim vomitorijs, & euacuantibus per aluum, & ante, & post statum, diureticis vero post statum, licet nondum exactè expurgatū sit corpus. Euacuantibus autem per cutim, Theriaca scilicet vitur post statum tantum & post corporis euacuationem, vel per vomitum, vel per aluum: ratio est, quoniam, quæ habent vim euacuandi per cutim, ut Theriaca, maximè agitant materias, compellendo à centro ad circumferentiam; & præsertim si contingat, quod materia sit cruda, vel etiam cocta, & copiosa, ut non possit euacuari, sed hæreat meatibus, & augeat potius obstructions: vnde non abs re quartana ex simplici fiat duplex, ex intermittente fiat continua.

Secus autem dicendum est de medicamentis purgantibus per aluum: & ob id ait Gal., vbi adsunt signa coctionis, optimum esse expurgare non tantum semel, sed etiam sæpius, si opus sit: vbi Gal. per signa coctionis, non intelligit signa coctionis post statum ægritudinis; sed signa coctionis, & quidem perfectæ; ratione tamen portionis materiæ tantum, non totius materiæ: & hoc ostendo ex verbis ipsiusmet Gal. nam vbi dixit antea, utendum esse medicamentis propositis post statum, statim subdit: & cū signa apparuerint coctionis oportet euacuare, & semel, & sæpius, si oportuerit: si dicit Gal. exhibenda esse medicamē-

Euacuantia
per cutim.

Per signa co-
ctionis qui in-
telligat Gal.

S. ta post

Meth. proce-
dendi in cu-
randis quar-
tanis præter
spem.

ta post statum, cur infert, & si signa coctionis apparuerint? Nonne post statum adsunt signa coctionis? Hoc certè nulli dubium est. Ergo voluit inferre, utendū esse illis medicamentis post statū, & si signa coctionis apparuerint, opus esse purgare atros humores, & semel, & sæpius, si oportuerit; cognouit enim in quartana melancholica materiam redundantem esse, & copiosam, & crassam, adeo ut non possit eodem tempore tota concoqui, sed partim concoquitur, partim cruda permanet: prout magis, vel minus crassa est, atque remota: unde quando portio illius est cocta, cum sit excrementitia, nec possit in habitum conuerti, nec in eodem statu persistere, propterea nisi euacuetur, putrescit. Quare materia est partim coquenda, partim euacuanda. Unde si volueritis præter spem, & opinionem multorum curare quartanas, oportet eodem ferè modo progredi, quo etiam progredi solemus in præparatione corporis ad assumendum guaiacum. Vos igitur debetis inter initia dare syropos illos leuiore, propositos, per sex, vel septem dies: deinde medicamentum purgans: (non loquor nunc de euacuatione sanguinis, quia hanc suppono.) Post medicamentum purgans, oportet rursus uti syrups, per septem, vel octo dies, sed mediocribus; deinde rursus aliud dari debet medicamentum: postea in die quietis detur syropus, qui habeat vim aliquam euacuandi. Unde v. g. poteritis in decocto, aut liquiritiæ, aut borraginis, vel capillorum veneris infundere foliorum senæ drac. ij. atque addere syrups de pomis simp. vnc. j. & dare die quietiori. In alia autem die non tam quietia, id est, in ea, quæ succedit accessioni, debetis dare illud medicamentum, quod dicit Galenus dandum esse statutis diebus, eò quod eligere oportet diem quietiorē, potius ratione euacuantis, quā præparantis, veluti diatriumpipereon, diaspoliticum, aromaticum ros. trochiscos de eupatorio, de caparibus ad scrup. j. deinde verò statim syrups mediocrem: v. g. syrups de duabus rad. de quinq; radicibus, cum decocto petroselinī, cū quibus misceatis etiam mitiora, ut borraginē, aut capillū veneris, aut liquiritiam, aut aliud simile. In die etiam afflictionis, quandoquē est tempus opportunum dandi syrups: ut si accedat febris v. g. vigesima secunda hora diei, potest dari cibus decimaquinta, vel decimasexta hora: quare licet dare syrups hora undecima, vel duodecima, id est, per horas tres, aut quatuor ante cibum: ea tamen die non detis soluens, nec syrups sol. nec diatriumpipereon, nec trochiscos, & hoc, ne beneficiū, quod vna die assequimini, alia die amittatis; non enim debetis ea die ita calefacere. Quare licet ea die uti potius syrups mitiore, ut syrups de pomis simpl. & syrups de liquiritia. Id tamen obseruandum, quo magis progreditur febris, magisque euidentis coctionis signa apparēt, ut frequentius etiam diatriumpipereon, id est, singulis sex diebus detis: item & syrups sol. & diaspoliticū; antecedentibus autē diebus detis hæc singulis

singulis sex diebus: cuius rationem supra audiistis. Constitutum ergo sit, danda esse purgantia per aluum, non modo post, sed etiam ante statum. Sed quæ debent esse alterantia in quartana? Modo calefacientia, modo refrigerantia, semper tamen humectantia, aut certè ut plurimū: nam rarissimè debent esse siccantia, quod declaro. Si quartana sit melancholica, pro corroboratione utendum est, modo refrigerantibus, modo calefacientibus, (loquor nunc de quartana exquisita exactè.) Propterea non credatis Gal. 1. ad Glau. vsum fuisse Theriaca pro corroboratione; si enim id præstitisset, ego certe eum nescirem defendere; sed illa vsum fuit pro euacuatione materiæ; nam in hac febre utendum est refrigerantibus aliquando, non tamen ratione febris, quia febris est remissa, nec etiam ratione materiæ, quia hæc est frigida, & crassa, sed ratione causæ producentis excrementum melancholicum, quæ necessario est calida, & hæc est caliditas iecoris. Vnde miseri quartanarii nunquam sanantur, sed febris aliquando spatio vnus anni protrahitur: propter quam causam ægri nolunt se subijcere curationi, quoniam ubi id præstant, non modo non curatur febris, sed potius augetur; ego enim sæpe vidi quartanas ex simplicibus fieri duplices, quoniam medici utebantur calefacientibus, & proinde augmentibus caliditatem iecoris: & ideo utendum est refrigerantibus iecur. Quare in syrupis, in cibis, in omnibus remedijs semper miscenda sunt refrigerantia, non tamen in quartana qualibet exquisita exactè. Pro quo notandum est, quartanā, quæ fit ex melancholia excrementitia, posse esse duplicē; vel enim fit, quia viget causa generans, vel quia viget causa detinens, id est, imbecillitas, & tumor lienis: nisi enim esset lienis imbecillitas, iecur sui caliditate non generasset tantam copiam excrementi melancholici, sed hoc producit, quia detinetur. Quare in hac febre utendum est calefacientibus: quibus cum medici vtantur, quando adest tumor lienis, & res bene succedant, ideo ipsi deinde indifferenter vtuntur, perperam tamen agūt. Quare vos debetis vtī refrigerantibus, nisi sit imbecillitas lienis: tunc enim utendum est calefacientibus. Hæc autem ex alijs dictis patent. Constat etiam quomodo liceat vtī refrigerantibus in quartana atrabiliari. Differentia autem est inter quartanā atrabilem, & quartanam melancholicam, quoniam licet in vtraq; vtī liceat frigidis, frigidioribus tamen est utendum in atrabiliari. Vnde Alex. in quartana atrabiliari proponit frigidam: Aetius etiā ait, frigida beneficio quartanam extirpatam fuisse, quam dedit ad quantitatem lib. ij. in die accessionis: vbi tamen adiunt ea, quæ permittunt frigida administrationem, (supponenda enim semper sunt coindicantia) expedit igitur in die accessionis vtī frigida. Nec Aetius aduersatur Auic. qui in quartana atrabiliari videtur improbare frigidā: quia improbat Auic. frigidā in die accessionis pro potu: pro medicamēto enim frigida ad libras ij est præbenda, qua rōne eā præbet Aetius.

S 2 His

Quartana ex melancholia excrementitia duplex.

Contra medicos quosdā.

Frigida vtilitas in atrabiliari quartana.

Dieta.

Aer.

Cibus.

Potu.

Indicantia
tempus dan-
di vinum.Gal. locus ex-
plicatur.

His præterea addenda est congrua victus ratio; atq; cum dixerit Gal. 2. Aph. 25. quartanas desinere potissimum tempore Veris: quia tunc mouentur humores ad circumferentiã, & euaporant, nec detinentur, vt in hieme: ideo collocandi sunt ægri in aere, qui proportionẽ respõdeat aëri verno. Quare tempore hiemis collocetis ægros in cubiculis, vbi sint hypocausta; ego enim expertus fui aliquos beneficio huius aeris, reliquorumq; auxiliorum, à quartana liberatos fuisse. Cibi sint tales, quales proponit Gal. vbi ait, abstinendum esse a carnibus suillis, a cibis crassi succi, difficilisque coctionis. Vtebatur autem ipse falsis, sinapi, & carnibus mollioribus & humectantibus. Vtebatur quidem falsis, ac sinapi ratione præparationis: & ideo ea probantur etiam ab Auicenna ante vomitum, vt attenuetur materia. Pro potu Galenus dat vinum substantiæ tenuis, & mediocres: nec præter rationem, quoniam respicit quartanam, quæ fit a frigida, crassaquẽ materia: non enim loquitur de quartana atrabiliari, in qua nequaquam dandum est vinum, sed de quartana exacte exquisita: quando autem Galenus dat vinum, colligitur ab eo, quod habet vim indicandi. Hæc autem indicantia sunt tria, virtus, febris, & causa febris. Quoad virtutem, cum hæc inter initia sit valida, licet indicet alimentum, cuius materia est vinum, parum tamen potest ad indicandam vini exhibitionem. Quoad febrem, licet hæc potius prohibeat vinum, non multum tamen potest, quia est remissa: sermo enim fit de quartana intermittente exquisita, quæ longum habet intervallum. Quoad causam febris, id est, materiam, cum hæc sit melancholica, frigida, crassaquẽ, ideo indicat auxilium calidum, attenuansquẽ, cuius materia est vinum à Galeno propositum. At si consideremus cruditatem materiæ, hæc prohibet vinum, & plus potest cruditas, quam frigiditas, & crassities, & quam virtus: & ob id ante coctionem materiæ non dandum est vinum. Plus autem posse cruditatem, facile probatur: nam si cruditas materiæ biliosæ vinum prohibet (dicit enim Galenus primo ad Glauc. cap. de cura tertianæ exquisitæ, dandum esse vinum, quando materia incipit concoqui, multo magis vini exhibitionem inhibere debet cruditas materiæ melancholicæ, quæ est crassa. Inhibet autẽ cruditas materiæ, quoniam si detur vinum ipsa cruda existente, deducetur per venas, & ideo fient obstructions, quæ imminant magis ratione materiæ melancholicæ, quia est crassior, quam biliosa) vt ex eo loco colligendum sit, non esse dandum vinum, quia id prohibet cruditas materiæ.

Nec obstat dictum Galeni, cum ait, hæc esse agenda à principio vsq; ad statum: quibus in verbis vinum etiam proposuit. Ergo vinum est exhibendũ. Nam oportet locum Galeni recte interpretari, alioqui impossibile esset eũ tueri; is enim antequã dicat, hæc esse agenda à principio vsq; ad statum, in mediũ affert, non modo vinum, sed & clysteres, dicitq; mol-

mollioribus vtendum esse a principio, deinde vero acrioribus. Quare si Galenus ante etiam proposuit clysteres, & subdit hæc esse agenda a principio vsque ad statum, tamen ob id noluit inferre vtendum esse omnibus propositis a principio vsque ad finem, sed aliquibus in principio, aliquibus in augmento, aliquibus in statu: & hoc modo Galenum interpretatur Aetius. Quare vinum est concedendum ante statum, apertis tamen signis coctionis. Postremo febris hæc habet hoc vinum peculiare, ex Galeno loco cita o, quod ipsa existente, quando est inmittens, & habet intervalum valde longum, estque mitis, quantum ad viuendi rationem pertinet; febricitantes possunt exire domo in die quietis, & suas obire actiones, & se ipsos moderatè exercere. Hæc de quartana, qualiscunque sit, satis.

DE FEBRIBVS QVINTANIS, SEPTANIS, OCTANIS, & NONANIS.

Post tractatum de quartana, Auicenna, vt expediat totum sermonem de febribus melancholicis, nonnulla proponit de febribus quintanis, septanis, octanis, & nonanis. Verum quia febres hæc sunt melancholicæ, similemque requirunt curationem curationi iam dictæ, rum febrium: ideo sufficit circa has duo tantum explicare, vnum, an dentur, alterum, an prodeant ex eadem materia.

Quoad primum, ex Hipp. primo Epid. 3. 2. & 9. febres hæc dantur: cui sententiæ assentit etiam Auicenna. At altera ex parte Galenus loco citato, & præcipue primo Epid. 3. 2. ait has febres non dari: quod comprobatur multis modis. Primo ait se nunquam obseruasse periodum febris vltra quintanam, & hanc valde obscuram, & rarissimè, vt ratione, & obscuritatis, & raritatis non sit dicendum dari quintanam febrem; quod enim semel, aut bis euenit, perinde haberi debet, ac si nunquam inueniretur: hoc enim casu dicendum est potius euenire.

Secundò si darentur hæc febres, oporteret imaginari dari alios humores, præter biliosos, pituitosos, & melancholicos; pituita enim excitat periodos quotidianas, bilis triduanas, melancholia quatrduanas. Si igitur (dicit Galenus) darentur alii periodi. Ergo darentur & alij humores.

Tertio, inquit Galenus: mirum est, si dentur febres hæc, quod non proposuerit Hippocr. in Epid. casum alicuius patientis has febres.

Quarto ait: si febres hæc quandoque obseruantur, ipse sunt potius ex errore in victu: ita vt sint potius in prauum victum referendæ, quàm in materiam determinatam. Atque ita Galenus interpretatur Hippocratem, quod videlicet, fieri potest aliqua a quibusdam addita fuisse

S 3 dictis

Continuatio.

Vtrum dentur feb. quinta næ & c.

Rationes Galeni prima.

Secunda.

Tertia.

Quarta.

Opinio pro-
pria.

Periodus fe-
bris octanæ.

Ref. ōfio ad
rationes Ga-
leni.

Vnde oria-
tur quinta-
na, &c.

dictis Hippocratis : nam Gal. sibi met constans primo Epid. 3. 64. a-
gens de his febribus ait, aliqua adiecta fuisse dictis Hippocratis : & ob
id ipse dicit primo de diff. feb. quinto, se obseruasse periodum quinta-
nam tantum, sed ualdè obscuram. Quid igitur dicendum pro veritate
huius rei? Sumus medici, & ob id necesse est, vt experientia ipsi fidem
adhibeamus. Auicenna vidit has febres, item Hippocr. & consumma-
tissimi huius temporis medici obseruant has omnes febres : fateor e-
tiam ego, me annis elapsis obseruasse in nobili quodam Ferrariensi fe-
brem octanam, quæ etiam durauit per tres menses, singulis octo diebus
periodicans. Sed & præter experientiam addo etiam rationem, quæ
desumitur ex Auic. qui in tract. de febribus pituitosis dicit, materiam
pituitosam quandoquæ excitare periodos triduana: & hoc, quia colli-
gitur in pauciori copia, quam vt possit excitare periodum, quæ debet
excitari ratione proprietatis materiæ; proprietates enim pituitæ exigite,
vt periodus excitetur quotidiana, modo pituita sit in debita quantita-
te; si enim non sit in sufficienti copia, potest excitare periodos tridua-
nas. Si hoc est verum de materia pituitosa, cur hoc est denegandum
de materia melancholica? Quare præter experientiam adest & ratio
ipsa. Vnde nihil valet prima ratio, cum inquit Galenus se nunquam
vidisse has febres, ergo non dari: eo quod Galenus ipse non potuit
omnia vidisse. Præterea non cogimur fateri, dari nouos humores,
quoniam febres hæc sunt à nigra bile, sed in pauca quantitate: & licet
Hippocr. nullum proposuerit casum patientis has febres; huius causa
fuit, quia proponit ibi ægritudines epidemicas, quales non sunt hæc fe-
bres. Quod etiam febres hæc fiant ob errores in victu perpetratos, non
est satis tutum dicere; quoniam licet hoc fieri possit, non est tamen
necessarium. Et ideo, cum huiusmodi febres inuadant statutis diebus,
necesse est, vt ipsæ referantur in determinatam materiam.

Quod denique hæc sint adiecta dictis Hippocr. hoc quoque est volun-
tarium: vt potius credendum sit fuisse sententiam Hippocr. quando ad-
sint experientia, & ratio, & huic se subscribat etiam Auicenna. Dantur
ergo hæc febres.

Sed ex quam materia ducunt originem? Nescio ego quis hoc ex-
plicet: sed pro veritate dico, quintanam esse febrem atrabilem; reli-
quas verò esse febres melancholicas, cuius dicti hæc potest esse ratio:
nam cum producantur periodi ob paucitatem materiæ, quia atra bilis
est mordax, non excedit quintam diem; excedit tamen quartam, quia
est pauca. Materia autem melancholica, quia est pauca excedit quar-
tam, & quoniam non est mordax, sed frigida, & crassa, non modo quar-
tam, sed & quintam excedit, vt possit esse periodus septana, octana, &
etiam nonana. Veritas hæc aliqua ex parte potest colligi ex Hippo-
cr. qui primo Epid. tertio 70. habet, febrem quintanam esse lethalem:
nam

nam siue ante, siue post tabem acceda t, interficit. Voluit autem septanas, & octanas non esse periculosas, nonam uero esse longiorem.

His verbis, ut puto, voluit significare Hippocr. quintanam fieri ex atra bile, reliquas uero ex materia melancholica: ob id quintana est periculosa, septana, & octana sunt salubres; nonana uero longior, quia sit ex materia crassiore, quæ difficilius vincitur. Animaduertendum est autem, non omnem quintanam esse lethalem: nam si quartana atrabilaris admittit curationem, licet sit periculosa, cur etiam non potest curari quintana, cum fiat ab atra bile pauciore? Est ergo lethalis non simpliciter, sed quando accedit, vel ante, vel post tabem, id est, quando iungitur cum hectica, quæ modo est, modo non est tabida. Quare, & ante tabem, & post tabem est lethalis, eo quod natura non potest sustinere, & hecticam, & atrabilem febrem. Et hæc de his febribus dicta sufficiant.

Hipp. loci s
explicatur.

DE FEBRE PESTILENTI.

A Vicena in tractatu de febribus principalibus ultimo loco agit de febre pestilenti, ut procedat à simplicioribus, ad minus simplicia: cum enim febris ea ratione constituatur simplex, quoniam sub unico genere continetur: ut ephmera sub genere ephemerarum, putrida sub genere putridarum, hectica sub genere hecticarum: febres tamen pestilens non sub unico genere clauditur, eo quod potest esse febris hectica pestilens, & sic sub genere hecticarum comprehenditur: potest etiam esse putrida, & sic sub genere putridarum continetur; & potest esse ephmera, & sub genere ephemerarum collocatur: & sic procedit Auicenna à magis simplicibus, ad minus simplicia.

Ratio ordinis
Auic.

Per febrem autem pestilentem nos intelligimus quancunque febrem pestilentem, siue sit epidemica, siue non: & ideo loquimur de febre, de qua agit etiam Galenus primo de rat. viſt. 9 & primo Epid. primo, inter initia, & sexto Epid. secundo, 29. Item primo de diff. feb. 3. 5. & alibi passim. Febris itaque pestilens est febris, causata à putredine venefica.

Nomen.

Definitio.

Per febrem intelligimus calidam intemperiem totius. Diximus, febrem hanc causari à putredine: quia vult Galenus primo de diff. feb. quinto, febres omnes pestilentes fieri ex putredine. Quare necesse est, ut hic concurrat causa putrida, quæ quidem est venefica: ut colligitur ex Galeno secundo de Nat. hum. quarto, ubi vult, euaporationem, ut ita dixerim, pestilentem agere, non modo secundum qualitates manifestas, sed etiam secundum proprietatem totius substantiæ, à qualitate occulta.

Putredo venefica tria habet.

Sciendum autem pro huius rei cognitione, in causa hæc putrida, &

S 4 in pu-

in putredine hac venefica esse tria: primo habet vim calefaciendi, quoniam materia putrida non est expers caloris extranei; scitis enim putredinem fieri à calore extraneo: secundo habet vim putrefaciendi, ut patet in pomo putrefacto: tertio, quatenus putredo, habet vim calefaciendi, & putrefaciendi: quatenus verò putredo excellens, & venefica, aduersatur proprietatibus corporis nostri, & ita quidem, ut ipsas plurimum lædat. Ideoque dicit Galenus, pestilentes febres differre à reliquis penes excellentiam putredinis: quæ quidem ex Galeno secundo de Natura hum. loco supra citato, lædit qualitatibus, & manifestis, & occultis. Cum igitur hæc sit vis putredinis veneficæ, inquiramus, modo, quidnam agat in corpus humanum, quando corpori occurrit, cum habeat vim calefaciendi, putrefaciendi, & lædendi proprietates corporis. Et si ad excitandam hanc febrem, necessarium est cor ipsum lædi, videamus quænam sit læsio cordis. Cumquæ cor constet ex spiritibus, humoribus, & solidis, cognoscendum est etiam, quidnam agat in hæc tria subiecta putredo hæc venefica.

Nam datur
ephemera fe-
bris pestilens

Consideretis quæso, primum spiritus, ut cognoscatis, nunquid datur ephemera pestilens, necne. Causa hæc venefica potest calefacere spiritus (hoc non debetis negare, quia sic negaretis sensum ipsum) potest ipsos ponere in calefacto esse; cum enim sint magis dispositi, quam reliquæ partes; quando occurrit causa hæc putrefactiua venefica, nonne in ipsos agere debet? Nemo certè sanæ mentis vnquam hoc negabit. Præterea, cum Galenus primo de diff. feb. 3. velit, febrem pestilentem fieri ex inspiratione aeris pestilentis, hic aer nonne potest agere in spiritus? Eos igitur calefaciet, eorumquæ proprietates plurimum lædet, eo quod aer veneficus proprietatem habet maximè spiritibus aduersariam. Ex his igitur manifestum est, dari febrem pestilentem ephemeram. Verum licet datur febris pestilens ephemera, non datur tamen ephemera putrida: quia licet fiat quidem ex causa putrida venefica, non fit tamen ex ipsa, quatenus putrefaciens, sed quatenus calefaciens, atque lædens proprietates spirituum: & in hoc errauit Altimarus, qui voluit corrumpi, atque putrefieri spiritus. Propterea hoc cognoscens Galenus primo de diff. feb. quinto, voluit febrem hecticam, & putridam fieri ex putredine, ephemeram verò nequaquam: vnde probat dogma illud antiquorum, omnes febres fieri ex putredine volentium, exceptis ephemeris, quæ non fiunt ex illa putredine. Excipit Galenus ephemeram, secundum sensum iam dictum: nempe, non quod ephemera non possit fieri ex causa putrida, sed quod non possit fieri ex causa putrida putrefaciente: & ideo explicemus Galenum secundum eundem sensum primo de diff. feb. quinto, qui cum asseruerit ephemeram non fieri ex putredine, sumpta occasione à febre pestilenti dicit, cum sit ephemera ex bubone, dubio procul fiet ex materia putrida, eo quod in loco infla-
mato

Contra Alti-
marum.

Gal. locus
explicatur.

mato putrescit materia : verum a loco putrido putredo circumscribitur ita, vt nihil putridi petat cor, sicut in putridis febribus : vnde ephemera, ex inflammatione ex materia putrescente fit quidē sed tanquam ex causa calefaciente. Quod hoc sit verum pater, quoniam dicit Galenus, communicatur caliditas per partem, post partem cordi : si enim communicaretur putredo, tunc febris illa esset putrida.

Propterea constitutum sit, febrem pestilentem ephemeram fieri ex causa calefaciente putrida; alioquin enim non esset febris, atq; lædere proprietates spirituum, alioqui non esset pestilens.

At dicet aliquis. Si causa, & putredo hæc venefica potest calefacere, putrefacere, & lædere proprietates, cur est, quod in ephemera calefacit, læditq; proprietates solum, non autem putrefacit, vt in hectica, & putrida? Respondens dico: quoniam agens agit secundum dispositionem passi, non possunt putrescere spiritus (& ideo maxime errauit Altimarus) quia putrefactio fit à calore extraneo rarefaciente humidum, & euocante calorem corporis putrescentis, cum quo humidum etiam euocatur : quare oportet vt sit caliditas insignior in calore putrefaciente, quam in substantia, quæ putrescit. Hinc fit, quod ignis non potest putrescere, vt dicit Aristoteles 4. meteor. circa initia, & nos in primo libro declarauimus, cum de putredine egimus. Quare cum calidissimi sint spiritus, ita vt nihil ijs sit calidius, ideo non possunt putrescere. Et purum figmentum est illud, quod ait Altimarus, qui vult spiritus putrescere, eo quod redduntur impuri ratione aeris pestilentis, & alicuius materię vaporosę putridę, malignę, ratione cuius impuritatis possunt putrescere: hoc, inquam, est merè chimericum: quia maligna hæc materia, quando miscetur cum spiritibus, tunc agit quidem in ipsos, sed cum sint calidiores non possunt ab ea putrescere, corrumpi uè, sed solum alterari. Vnde non est quod quis dicat hanc putredinem esse veneficam, & aerem pestilentem esse veneficum, & proinde posse corrumpere, & putrefacere spiritus, quia hoc est falsissimum: quoniam Galenus 12. meth. quinto, vbi diligenter agit de noxa spirituum dicit, spiritus vel alterari, vel corrumpi: & declarans quomodo alterantur dicit, ex succis, vitiosis, ex aere pestilenti, ex venenis, siue ex animalibus, siue quomodocunq; ex inanimatis defumantur. Ex quibus patet, quomodo ex Galeno, à causa venefica, siue hæc sit succus vitiosus, siue aër pestilens, siue quæuis alia res, non corrumpuntur spiritus, sed alterantur tantum; patiuntur enim secundum occultam qualitatem; atque ita non secundum manifestas solum, sed etiam secundum occultas qualitates alterantur. Declarans autem quomodo corrumpantur dicit: ex defectu alimenti, ex insigni dissolutione, euacuationeq; & in summa ex ijs, quæ spiritus quidem dissoluunt, non tamen putrefaciunt. Quare causa putrida venefica agens in spiritus, agit calefaciendo, lædendoq;

Dubitatio.

Solutio.

Spiritus dupliciter læduntur.

doq; eorum proprietatem, id est, alterando secundum qualitatem, & manifestam, & occultam. Vnde cum ab ipsa reddantur in calefacto esse, eorumq; caliditas fuerit vniuerso corpori communicata, dicitur febris ephemera, eo quod sit ex primum calefactis spiritibus; dicitur autem pestilens, non quia causa putrefacit; non enim potest spiritus putrefacere, sed quia illos alterat: & hæc est etiam pessima febris.

Humores tri-
pliciter lædi-
tur.

Quo conue-
niant, & dif-
ferant feb pe-
stilens, & fe-
br. non pesti-
lens putrida.

Quod si causa hæc venefica agat in humores cordis, ipsa agit calefaciendo, putrefaciendo, & lædendo proprietates humorum, & hæc dicitur febris putrida, sed putrida pestilens. Arbitror autem notissimum esse, causam hanc tribus his modis posse agere, quia humores possunt reddi in calefacto esse, possunt putrescere, & lædi secundum proprietatem. Vnde febris hæc distinguitur à febre non pestilenti putrida, non omnibus tamen modis; sed secundum aliquos tantum: in hoc enim conveniunt, quod in utraque, in putrida scilicet pestilenti, & non pestilenti, redduntur humores in calefacto esse, & à causa putrida. Differunt tamen inter se, primum ratione causæ calefacientis, putrefacientis, lædentisquæ secundum proprietatem. Vnde mirum non debet esse, si Gal. hanc vocauerit excellentem putredinem. Differentia autem est penes caliditatem, propterea quod causa hæc usque adeo calefacit, ut in calefacto esse ponantur, non modo humores cordis, sed etiam solida substantia eiusdem. Quod cognoscens Gal. 3. de prælag. ex pul. 3. dicit discrimen esse inter febres putridas pestilentes, & reliquas: quoniam in putridis pestilentibus pulsus non est validus, quia concomitatur intemperiem corporis cordis. Vnde, ut ait Galenus in cap. præcedendi, licet in febre ardenti feruor sit insignis, virtus tamen constat, eo quod solida cordis substantia posita est in calefieri tantum. Quare si pulsus non est validus in febre putrida pestilenti, cum sequatur intemperiem corporis cordis. Ergo in hac febre ponuntur etiam solida cordis in calefacto esse, licet in habitudine tantum. Differentia etiam est ratione causæ putrefacientis: quoniam in febre pestilenti non modo ponuntur humores in calefacto esse, verum etiam propria humorum substantia putrescit, atque corrumpitur. Tanta est huius putridæ veneficæ materiæ vis, atque pernicies. Vnde mirum non videatur, si in febre putrida pestilenti solida cordis substantia ponatur in calefacto esse: non autem in febre putrida non pestilenti, quando humores cordis putrescunt. In hac enim putrescentes calefaciunt tantum humores ponuntquæ in calefacto esse cordis humores, non tamen putrefaciunt. At in febre putrida pestilenti non modo humores cordis calefiunt, sed etiam putrescunt: ut ob id Gal. 6. Epid. secundo 29. eam statuatur putredinem excellentem. Advertendum tamen putredinem hanc veneficam non putrefacere omnes humores, ita ut undique putrescant; quoniam sic nequaquam persisteret vita, quæ quidem servatur, & febris etiam potest esse salubris, & remo.

& remoueri: vt ob hanc causam statuendum sit humores secundum aliquā tantum partē putrescere. Hinc fit, vt cum humores cordis afficiantur, non modo caliditate, sed etiam putredine, necesse sit, solidam cordis substantiam affici caliditate in facto esse, & ita permanente, vt langueant vires, vt pulsus sint debiliores, quam sint in putrida non pestilenti. Et hoc proposuit Gal. 3. de prælag. ex pul. 3. vbi ait, in febre putrida pestilenti pulsus non esse validos, quia concomitantur intemperiem, non tantum humorum, sed etiam corporis cordis, ad differentiam febris ardentis non pestilentis.

Præter autoritatem Galeni adest etiam ratio: nam si introducitur hæctica febris ex vlcere pulmonis, & ex materia illa purulenta, quoniam est proxima cordi, quid dicendum est de materia putrescente in corde? nonne dicat ratio, esse necessarium, vt solida cordis substantia afficiatur caliditate, quæ permanentiam habeat, morbosaque sit? Hoc certè nulli dubium est: quinimmo ita potest putredo hæc in humores agere, vt non modo cor afficiatur caliditate in habitudine, sed etiam in habitu. Vnde talis est progressus in febre putrida pestilenti, vt ob caliditatem, putredinemq; in humoribus cordis, primum solida cordis substantia afficiatur caliditate, quæ non habeat permanentiam, vt sit caliditas prius dependens: deinde verò introducatur caliditas permanens, quæ tamen breuem habet permanentiam, & est in habitudine tantum: & præsertim quando ægri se subiiciunt curationi eorum medicorum, qui dant calidiora medicamenta, vt scordium, & alia huiusmodi calefacientia. A quibus tanquam à peste cauendum est; quoniam cum causa huius febris sit calefaciens solidam cordis substantiam, ipsa magis imprimit caliditatem, quam febris ardens: quare si illi occurratur pestiferis illis calefacientibus, caliditas, quæ est in habitudine, fit in habitu; & in habitu quidem, non modo secundum cor, sed etiam secundum totum corpus, vt ægri dicant, se non febricitare. Ex causa hac venefica non modo incalescunt, & putrescunt humores cordis: verum etiam caliditate afficitur solida cordis substantia, & caliditate quidem permanente, primum in habitudine, tandem vero in habitu. Causa etiam hæc agit ratione proprietatis occultæ, id est, caliditatis, & venenositatis, & sic fit febris pestilens; non potest enim esse pestilens, nisi concurrat proprietas, quæ quidem pessima est, & aduersatur spiritibus, & humoribus, & solidis partibus cordis. Verum ad constituendam febrem pestilentem putridam sufficit, vt proprietates humorum lædatur: at si contingat, vt aliqua ex parte lædatur proprietates solidorum etiam, tunc fit non modo febris putrida pestilens, sed etiam putrida pestilens iuncta cum hæctica febre. Aduertendum tamen hic est, hanc aliquando iungi cum hæctica non pestilenti, & quandoq; cum hæctica pestilenti: coniungitur putrida pestilens cum

cum heſtica non peſtilenti, quando ſolida cordis ſubſtantia afficitur caliditate in habitu, nondum tamen læditur proprietas; & proinde quando putredo agit vi caliditatis, non venenofitatis; & ideo eſt ſim- pliciter heſtica. At ſi putredo ſimul etiam agit vi venenofita- tis, ra- tione qualitatis malignæ occultæ: quam terigit etiam Galenus tertio de præſag. ex pulſ. 2. tunc cum putrida peſtilenti iungitur etiam heſti- ca peſtilens: heſtica quidem, quia caliditas eſt fixa: peſtilens verò, quia læditur proprietas. Et eſt febris deterrima quidem, non lethalis tamē, vt audietis in ſer-mone de prognofico.

De heſtica
peſtilenti.

Ad conſtituendam ſimiliter heſticam peſilentem, pariter concurrat oportet cauſa venefica, quæ tripliciter agere, vt diximus, poteſt, cale- faciendū, putrefaciendū, & lædendū proprietates. Ad producendam itaq; heſticam necesse eſt, vt talis cauſa agit calefaciendū: vt ſolida cordis ſubſtantia ſit principaliter calefacta, & caliditas illa permanen- tiam habeat, vt ſublata cauſa non illico & ipſa tollatur, nondum tã- men eſt peſtilens, ſed tantum febris: cum autem ſit heſtica, necesse e- tiam eſt, vt agit ratione venenofitatis: non autem ratione putrefactio- nis, licet hoc quidem interdum contingere poſſit. Vnde hic duo ſunt nobis explicanda: primum, non eſſe neceſſarium, vt putredo venefica agit putrefaciendū: ſecundum, euenire quandoque poſſe, vt ipſa agit putrefaciendū etiam ſolidam cordis ſubſtantiam. Quoad primum, hoc rei natura oſtendit (cui ſatius erat Altimarum, & reliquos potius, quam auctoritatibus innixos fuiſſe) quæ quidem omnia docet; nemo enim poteſt negare, putredinem veneficam, & calefacere, & proprietatem lædere: nam ſi ſit cauſa venefica proxima cordi: v. g. aer inſpiratus ve- neficus, hic dubio procul calefacere poteſt, hoc enim nulli dubium eſt: ſi poteſt calefacere, certè fiet febris, & quidem febris heſtica. Cur autem talis fiet febris? Non alia certè de cauſa, niſi quoniam cauſa illa primum agit in cor; hoc enim non eſt impoſſibile ex Galeno primo de diff. feb. primo. Interdum autem eſt adeo diſpoſitum cordis corpus, vt quemadmodum ait Galenus tertio de præſag. ex pul. ſecundo, ex ae- re peſtilenti, a proprietate contraria venefica præcipue affici poſſit. Si igitur cauſa hæc agit calefaciendū, & lædendū proprietates, non pu- trefaciendū, quænam febris erit hæc? Certè cum primum afficiatur ſolida cordis ſubſtantia caliditate extranea, ideo erit febris heſtica: cum autem præter temperiem lædatur etiam proprietas: quoniam cauſa agit non modo ratione caliditatis, verum etiam venenofitatis, ideo non erit heſtica ſimplex, ſed neceſſario peſtilens. Ex his igitur patet, quomodo datur heſtica peſtilens, licet cauſa non putrefaciat ſolida.

Quæ putredo
venefica agit
etiam quædam

Interdum tamen cauſa hæc agit in ſolidam cordis ſubſtantiam, non ſolum calefaciendū, & lædendū cordis proprietatem, ſed etiam putre- faciendū;

faciendo; ratioquē hoc dicitur: nam si causa hæc vim habet, non modo calefaciendi, & lædendi proprietatem cordis, sed etiam putrefaciendi; & solida cordis substantia ad differentiam spirituum, potest putrescere, cur est, quod quandoque etiam non putrescat? cum enim agens sit proximum passio, & quidem dispositio, ad differentiam spirituum, cur ergo non introduceretur effectus? Veritas hæc colligi potest ex Galeno tertio de prælag. ex pul. 2. ubi vult, calorem pestilentem inuadere, modo humores, modo solidum cordis corpus: inter hæc tamen differentiā esse: nam si calor ille cordis humores inuadat, æger potest sanari: at si inuadat solidam illius substantiam, impossibile est eum pristinae sanitati restitui. Quæ enim potest esse (dicit Gal.) spes salutis, si putredo cordis corpus occupauit? Quo in loco non loquitur de caliditate, nec de proprietate, sed de putredine corpus cordis occupante, ita ut ipsum putrescat. Quod autem, si putredo occupet cor, non putrefaciendo, sed calefaciendo tantum, homines possint euadere morbum, manifestum est: quoniam si sit febris putrida, ex qua promoueatur hæctica, hæc fiet ratione causæ putridæ calefacientis, non autem putrefacientis, & ideo tunc febris salubris esse poterit: Quare insalubris, & omnino lethalis erit, quando putredo iam occupabit cordis corpus, id est, quando ita occupabit, ut agat putrefaciendo, corpusquē cordis putrescat.

Nec est, quod quis dicat hoc esse falsum: eo quod corpus cordis ob sui præstantiam stante vita non potest pati putredinem, adductus auctoritate Galeni primo de loc. aff. quinto, ubi vult, cor, stante vita, non posse affici inflammatione: quod colligitur etiam ex Galeno quinto de loc. aff. secundo. Si igitur cor stante vita, non potest affici inflammatione, multo minus poterit pati putredinem: eo quod putredo est vitium perniciosius inflammatione, nam in inflammatione cor afficitur intemperie calida, mala compositione, & timore: at quando putredine afficitur, tunc corrumpitur propria cordis substantia. Pro solutione dicendum est, cor pati quidem inflammationem, stante vita, sed morbum esse lethalem. Præterea dicendum, valde suspectum esse dicere, inflammationem esse vitium minus insigne, quam putredo: eo quod inflammatio occupat totam cordis substantiam: nam intemperies illa calida, & ut ita dicam, inflammatoria, facile per omnes cordis partes permeat, ita ut vniuersum cor inflammetur: quod non est dicendum de putredine, quæ quidem non secundum totum, sed secundum partem tantum afficit cor, & quod maius est, aliquando secundum partem minus præstantem. Itaque inflammatio est vitium insignius putredine, quia scilicet cor vniuersum occupat; putredo autem ipsius particulam, & hanc quidem infirmiore, minusquē præstantem. Solutio hæc colligi potest ex Galeno quinto de loc. aff. secundo, ubi aperte asserit, inter partes cordis differentiam esse, ut earum quædam magis, quædam minus

que putrefaciendo.

Dubitatio.

Solutio.

minus difficulter noxas perferant : & quod hoc sit verum , probatur etiam eiusdem Galeni auctoritate , qui dicit , quod si cor vulneretur , & vulnus pertingat ad sinistrum ipsius sinum , homines illico moriuntur : si verò ad dextrum , non tam cito : & si vulnus non penetret ad sinum , sed persistat tantum in carne , homo adhuc tardius moritur . Ex his igitur patet , differentiam esse inter vnam partem cordis , & alteram . Ideoque patet , magis periculosam esse inflammationem ipsa putredine , exigua cordis partem , & minus præstantem occupante . Propterea moriuntur quidem homines in hectica pestilenti , attamen aliquantis per viuunt . Præterea non dicit Galenus , cor non pati inflammationem , stante vita : sed dicit , vulnerato corde , & superueniente inflammatione , homines viuere non posse : non tamen dicit eos illico mori . Hocque confirmat Gal. dum subdit , nonnullos fuisse , qui oborta inflammatione non illico perire , sed quandiu vixere , tandiu fuisse mentis compostes , neque delirasse , contra Arist. qui volebat mentem , non in capite , sed in corde residere . Cum igitur homines oborta inflammatione viuant , & quando viuunt non delirent . Ergo stante vita cor potest pati inflammationem , ideo potest contra aduersarios argumentum sic retorqueri , si cor , stante vita , potest pati inflammationem , multo magis potest pati putredinem . Quare constitutum sit , ex tali putredine venefica causari febrem pestilentem , modo ephemeram , modo putridam , modo hecticam : & ideo recte dicit Gal. 1. de diff. feb. 5. omnem febrem pestilentem fieri ex putredine , id est , ex putredine excellenti venefica , & causa , quæ semper agit calefaciendo , & lædendo proprietates , quandoque etiam putrefaciendo .

Contra Alti-
marum .

Causæ inter-
næ .

Vnde ex Gal. (quicquid dicat Altimarus) primo de diff. feb. 5. & præcipue 4. & 1. inter initia : Item 3. Epid. 3. 25. & in lib. de cibis boni , & mali succi , & alibi , talis causa potest esse , & fieri ex causa aliqua , vel interna , vel externa . Vnde non est statuendum , febrem pestilentem fieri ex aere tantum , id enim falsum est . Quando febris pestilens fit ex interiori causa , tunc necesse est hanc esse veneficam : nec id mirum videatur : quia vult Gal. 6. de loc. aff. circa finem , posse generari etiam in corpore venena , & materias valde similes venenis , quæ similitudo in hoc consistit : vt sicut venena necessario proprietatem habent contrariam corpori nostro : ita etiam in corpore nostro gignantur succi adeo noxii , vt proprietatem habeant corpori nostro valde aduersariam : vt quandoque fiat epilepsia , quando occupatur caput , & alij affectus ; quandoque etiam occupatur cor , & præsertim si succus hic venenosus sit calidus , & putrefaciens , tunc fieri possunt febres pestilentes , quæ fiunt ex causis internis , succoque venefico calido , ad differentiam illius , qui excitabat epilepsiam . Hoc etiam est , quod proponit Aetius in sermone de febre pestilenti , vbi ait , in hac febre ita corrumpi humores , vt

corru-

corruptio similis sit corruptioni substantiæ venenorum. Hinc necessarium est, quod febris pestilens semper sit continua, quod facile potest colligi ex Gal. 4. Aphor. 43. ubi vult, febres intermittentes periculo vacare: quia nec fiunt ex inflammatione, nec ex maligna humorum putredine. Cum igitur hæ non fiant ex maligna humorum putredine, rationi consonum est, ut asseramus, fieri non posse, ut causetur febris pestilens intermittens, quæ sit putrida: quoniam producit ab humore, non modo simpliciter, sed etiam ad summum maligno. Nec obstat, quod ex Hipp. 3. Epid. 3. in pestilenti illa constitutione fuerint febres intermittentes: nam non licet hoc modo inferre. Est febris in constitutione pestilenti. Ergo est febris pestilens; in tali enim constitutione potest esse febris, & pestilens, & non pestilens: omnia namque corpora non sunt eodem modo disposita, sed horum aliqua afficiuntur, aliqua verò non: & ideo quædam possunt etiam affici febre non pestilenti, & vos cognoscetis in pestilenti constitutione febres esse pessimas, quia interficiunt. Quando autem loquebatur Hipp. de feb. intermittentibus homines occupantibus in eo pestilenti statu, dicebat, illos euadere: & ideo febris non erat pestilens.

Ex causis itaque internis, succisq; veneficis fiunt febres pestilentes, quæ necessario sunt semper continuæ: sunt autem continuæ quandoque continentes, quandoque non continentes, sed potius proportionatæ: sunt continuæ continentes, quando succi putrescunt in vasis magnis cordi proximis, atque fit synochus putrida pestilens: si autem succi putrescant in venis remotis, tunc fit febris continua quidem, habens tamen accessiones, quæ tamen nunquam deueniunt ad integritatem. Sunt & causæ externæ duplices: primum causæ non necessario occurrentes, ut venenum intus assumptum, habens vim putrefaciendi, & præcipue calefaciendi; calefaciendo enim lædit proprietates, & ita parit febrē, & quidem pestilentem. Causæ verò necessario occurrentes ex Gal. 6. Epid. 2. 29. Item 1. de diff. feb. 4. & alibi, desumendæ sunt potissimum ex aëre, cibo, & potu. Causa huius febris est aer pestilens; ad quam quidem producendam, necessarium est illum esse primum calidum: deinde etiam veneficum; talis enim est natura aeris pestilentis, ut scilicet affectus sit, non modo caliditate excedente, sed etiam venefica; oportet namque ipsum calefacere maximè corpus, & etiam proprietates lædere. Quare aer est non modo calidus, & humidus, sed etiam calidus, & siccus: qualis proponitur a Gal. 1. de diff. feb. 4. ubi vult, in constitutione æstuosa aerem esse pestilentem, in qua aer erat calidus, & siccus; erat tamē talis, qui poterat febrē pestilentem producere: quoniam aer calidus, & siccus erat veneficus: eo quod cum illo mixti erant vapores venefici delati ex Aethiopia. Vnde locus ille est rectè intelligendus: quia cum dicit Gal. fortasse contagij semina fuisse delata in aere, dicendo fortasse,

Respondetur
tacite obie-
ctioni.

Febres pesti-
lentes conti-
nuæ, sunt vel
continentes,
vel non con-
tinentes.

Causæ exter-
næ.

Aer.

se,

se, significare videtur, semina hæc contagij non esse necessaria, & per consequens aërem calidum, & siccum etiam citra qualitatem veneficam, & vapores malignos posse esse causam feb. pestilentis: quod nequaquam est dicendum, quia sermo fit de causa, non de occasione: nam ex Gal. loco cit. ex hoc aere excitari potest febris pestilens, si corpora sint maximè disposita: quando scilicet sunt repleta malis succis, qui facillè possunt putrescere, & corrumpi. Vnde in æstate potissimum, ex Arist. 4. meteor. inter initia, vigent putredines ratione caliditatis aeris. Quare ipso existente calido sunt febres pestilentes, si reperiantur succi in corpore facillè putrescibiles, qui putredinem acquirunt, quæ quodammodo exoritur, sumpta occasione à caliditate aeris: non est tamen possibile fieri putredinem hanc ex aere tantum calido, & sicco, sed necessariū omnino est, ut sit etiam affectus qualitate venefica, nisi sint cum eo mixti vapores venefici. Quod dicendum est de aëre, non solū calido, & sicco, sed etiam de calido, & humido; qui quidem aer calidus, & humidus non est necessario pestilens, nisi cum caliditate, & humiditate iuncta sit etiam venenositas.

Aër quō fiat
pestilens.

Potest autem aer reddi veneficus, uel ex infernis, uel ex supernis partibus. Aer enim consideratur, uel ut conclusus, uel ut apertus est; si sit conclusus, est ueneficus, & pestilens, qualis est aer, qui uiget in carceribus, & potissimum tempore æstatis, in puteis clausis, & sepulchris: à quo quidem aere cauendum est, quia est pestilens: si uero apertus sit, hic inficitur, uel ratione ventorum, uel sine ipsis: aerem pestilentem reddunt venti, aut quia nihil, aut quia aliquid secum deferunt: si venti nihil ferant, hi sunt venti Australes calefacientes, humectantes, aerem què putrefacientes; dum enim tales venti perseverant, aerem non modo calefaciunt, & humectant, sed etiam usquē adeo humectant, ut putrefaciant, atque corrumpant: Si uerò aliquid ferant, possunt esse omnes venti, Australes scilicet, Septentrionales, Orientales, & Occidentales; ex Gal. enim primo de diff. feb. 4. quando venti aliquid deferunt, dubio procul aerem reddunt pestilentem. Præterea potest infici aer etiam absquē ventis, ut ex locis uicinis infectis, cloacis, aquis fetentibus, cadaueribus incombustis, ex indumentis etiam infectorum, & ex laborantibus febre pestilenti. Quare hinc colligatis, febrem hanc esse contagiosam, ita ut contagium fiat ex aere, qui inficitur à patiente, & ab indumentis. Vnde hic aduertatis, maximo in errore illos uersari, qui putant, contagium fieri non posse absquē putredine, quia ex rei natura non progrediuntur: sit enim & ratione putredinis, & etiam sine putredine, quod verum esse patet: nam de ratione ipsius est, ut fiat inter duo; oportet enim adesse, & illud quod tangit, & illud quod tangitur, nempe & agens, & passum; agens quidem, à quo emanat contagium, passum uerò, quod illud suscipit, oportet què ut in patiente introducatur

Feb. pestilens
est contagio-
sa.
Quorūdam
error.

aste,

affectus similis passioni agentis: v.g. si hoc patitur febrem pestilentem, oportet etiam, illud talem pati febrem; cum igitur laborans febre affectus sit caliditate, per quam calefacit, si passum reddatur calidum, erit affectum simili dispositione, quandoquidem caliditas illa erit impressa in illo, & per consequens contagium dicitur. Nam quemadmodum observamus pomum putrefactum putrefacere pomum sanum sibi proximum, & hoc dicitur contagium; idem à simili, si passum afficiatur eadem caliditate, qua afficitur id, à quo illa emanat, cur hoc non erit contagium? Contagium ergo non consistit in putredine tantum, sed in primis etiam qualitatibus, & non modo in qualitatibus manifestis, siue primis, ratione caliditatis, siue secundis, ratione putredinis (putredo enim est secunda qualitas) verum etiam ratione qualitatium occultarum, & proprietatis occultæ. Nam si quis lædatur secundum proprietatem cordis, & agat in passum, quod similiter ex hac actione deinde afficiatur secundum eandem cordis proprietatem, quid aliud erit hoc, quam contagium? Non ergo erit ex necessitate putredo. Et ideo dico contagium hac ratione fieri, ut cum in febre pestilenti maximè afficiatur cor, modo secundum spiritus, modo secundum humores, modo secundum solidam substantiam, caliditate, & uenenositate, cum necessaria sit exspiratio, ratione ipsius aer redditur pestilens, qui redditus calidus, & ueneficus, ubi deinde à patiente nondum tali febre laborante inspiratur, ipsiusque corpus ingreditur, est in causa, ut hoc etiam pestilenti febre corripiatur: quoniam contactus eorum est contiguus, talisque aer agit calefaciendo, & lædendo proprietates, quandoque etiam putrefaciendo, ita ut similis introducat affectus; atque ita sit, ut ex indumentis, ex alijsque dictis, aer alioqui optimus, salubrisque, fiat malignus. Præterea infici etiam potest aer ex causis supernis, non quidem ex motu primi mobilis: nam cum ille sit uniformis, continua, perpetuaque vigeret febris pestilens: nec etiam ex motu Zodiaci, eo quod necesse esset, ut saltem singulis annis aliquo tempore fieret febris pestilens, quod tamen est falsum. Quare ubi aer inficitur ex supernis causis, tunc, ut puto, non aliunde inficitur, quam ex determinatis siderum aspectibus, & his quidem perniciosiss, licet nec citra motum, nec citra lumen. Sed horum disputationem alijs relinquamus.

Amplius fit etiam febris pestilens ex cibis, & potionibus pravis, veluti in penuria annonæ: quo tempore homines coguntur edere cibaria prava, bibereque vina corrupta, aquas lætidas corruptas: veluti etiam tempore præliorum, quo sæpius cogitur exercitus militum comedere, & bibere, quicquid illis præsto est, quamvis illud pessimum esse cognoscat. Unde hic advertatis circa cibos, & potus, hos esse pravis, vel aliquibus, vel pluribus: nam tempore inopiæ annonæ, & præliorum plures homines coguntur, velint, nolint, vesci pravis, cibarijs, bibereque; noxias potiones:

T

& ideo

Contagium
in quibus cō-
sistat.

Cibus & po-
tus.

Differentiæ.

Pestilens he-
ctica potest
esse, & cū pu-
tredine, & si-
ne putredine
cordis.
De signis.
Signa feb. pe-
stil. futuræ.

& ideo fiet febris, quæ est satis communis, & quæ plures inuadit. Si ve-
ro sit copia ciborum bonorum, & potionum laudabilium, tunc pauci
sunt, qui corripiantur febre pestilenti: illi scilicet tantum, qui volunt
malè se gerere in cibariis, potionibusquæ, edendo, bibendoque noxia.
Quoad differentiæ, hæc possunt defumi ex loco affecto, & ex causis: ex
loco, si affecti sint spiritus, est febris pestilens ephemera; si autem hu-
mores, est pestilens putrida: si uerò solida, est pestilens hectica, quæ po-
test esse, & citra putredinem, & cum putredine cordis. Si confidere-
mus causas febris, pestilens sit ex causis, vel internis, vel externis. Hæc
autem febris, antequam inuadat, est præcognoscenda, quoniam
tutius est præseruare, quam curare, præsertim quia est perniciosissima.
Hanc igitur vos præcognoscetis ex præsentia causarum, & ex disposi-
tione passi: ex præsentia causarum, ubi aderit, vel aer pestilens, vel
cibus prauus, vel potio praua, tunc poteritis prædicere fore febrem
pestilentem, & potissimum si his accedat dispositio patientis. Sed
quomodo cognoscetur ex causis, causa præsens, & dispositio passi? Cau-
sam præsentem vos facile cognoscetis: & præsertim cum immineat
febris pestilens ratione vel aeris, vel cibi, & potus: nam si fiat ra-
tione cibi, & potus, aderit penuria bonorum ciborum, & potuum: a-
derit tempus penuriæ annonæ, & bellorum, nullumque uitium erit in
aëre. Sed quando febris pestilens sit uitio aeris infecti ex partibus in-
fernis, si ipse sit inclusus, tunc poteritis prædicere futuram febrem pe-
stilentem, si homines cogantur ibi, in carceribus, in locis, qui sint pro-
pinqui sepulchris, puteisque nuper apertis immorari, poteritis etiam
prædicere venturam esse febrem hanc. Si aer sit apertus, is potest
dupliciter infici: vel scilicet ratione ventorum, vel citra ventos. Et
quocunque modo inficiatur, quando est actu infectus, cognoscetis, quia
tunc non ea apparebit aeris claritas, sed potius turbatio: & si spe-
ctabitis solem eo tempore, quo oritur, obseruabitis ipsum orientem ve-
luti sub nubibus: opacitatem etiam quandam indicantem aeris tur-
bationem: & præcipue si ipse redditus sit calidus, & humidus, quando
inficitur ex vicinis partibus. Præterea obseruabitis etiam animalia
ex materia putri genita in aere volitantia circa ægros: animalia etiam
serpentia quam plurima præter consuetudinem: si exposueritis carnem,
& panem aeri, ea citius solito putrescent. Si aer inficiatur ex locis vi-
cinis, facile colligetur ex cloacis, ex stagnis, ex aquis foetentibus, ex
corporibus incombustis: si verò corrumpatur vitio ventorum, id e-
tiam cognoscetis ex ventis tunc temporis perflantibus, qui quales
sint facillimum erit cognitu. Nec etiam facile vos latet, an ven-
ti aliquid secum deferant, necne: nam si panis, & reliqua aeris ex-
posita cito putrescēt: si aer erit turbulentus, ac impurus, tunc sunt venti
natura australes; quando autem secū ferunt semina contagij, hæc sunt
inuasi-

inuisibilia; & ideo introducunt effectum, nihilque turbulenti in aere obseruatur. Sed quoniam venti spirant, & prodeunt etiam ex regionibus infectis, ideo hoc est quoque cognoscendum. Interdum autem imminet pestilens febris ex causis supernis: ut ex vario aspectu siderum, ex quo aer inficitur, quam infectionem oportet cognoscere antequam fiat: quoniam nisi præcognoscatur, in maximum vitæ discrimen homines deducuntur. Amplius quandoque febres pestilentes oriuntur aere etiam purissimo existente, nec flantibus ventis, ut non sit suspicandum contagia à ventis putrida deferri, sed quoniam vario siderum aspectu vigent putredines in visceribus terræ, ex quibus propterea aer nondum infectus infici potest; tuncque putredo hæc aerem petit, vel per terræ motus; & ideo isti indicant futuram pestilentiam, vel etiam sine his: nam vapores illi geniti ob siderum aspectum petunt superficiem terræ, & aquæ. Hanc autem cognoscetis, quoniam animalia in latebris degentia inde exeunt, & fugiunt malignitatem illam, & regiones etiam illas. Non orientur plantæ, & si orientur, erunt exiles, & facile etiam corrumpentur. Obseruabitis etiam aquas fieri pingues, putrescentes, virides, in ipsisque mori pisces. Vnde ex vario etiam siderum aspectu illud fit, ut vapores putridi petentes superficiem terræ sint in causa, ut pestis occupet interdum magis animalia vnius speciei, quam alterius: prout vapores illi sunt, vel magis tenues, vel magis crassi: & in summa pro varia horum proprietate, quæ inficiat magis radices vnius, quam alterius plantæ.

Quoad dispositionem passî, discordia videtur esse inter Galenum, & Auicennam. Auic. enim cap proprio ait, corpora magis disposita ad febrem pestilentem esse corpora illa, quæ habent poros latiores: rationemque reddit, quia aer pestilens facilius per transpirationem corporis pariter ingreditur, per meatus apertos. Oppositum vero dicit Galenus primo de diff. feb. 4. ubi habet: si corpora habebunt poros angustos, siue obstructos, siue adstrictos, impossibile esse, ut pestilenti febre non corripiantur. Arbitror ego non esse admodum difficile tantos viros inuicem conciliare; Gal. enim quando dicit, corpora obstructa, vel adstricta esse obnoxia febre pestilenti, non proponit corpora ex lege naturæ densi habitus, conferendo ea cum corpore laxioris habitus, sed ea, quæ præter naturam sunt densa, id est, quæ patiuntur obstructionem, vel adstrictionem; nam si aer pestilens inspiretur à corpore repleto superfluitatibus, quod patiat vel obstructionem, vel adstrictionem, ita ut non possit fieri uentilatio, nonne necessario corripietur febre pestilenti? Proculdubio, & plus poterit aer per inspirationem ingrediens ad excitandam febrem pestilentem, quam corpus illud obstructum, vel adstrictum ad resistendum aeri pestilenti extrinsecus occurrenti, qui per poros non potest ita permeare. Auicenna verò more boni interpretis, exponitur.

De dispositione passî contradictio.

Conciliatio Gal. cuius explicatur.

Auic. locus exponitur.

T 2 suppo

supponens dicta Galeni esse verissima, nempe corpora obstructa, & astricta esse pestilenti feбри obnoxia, consideransquē statum secundum naturam corporis degentis in aere pestilenti, illud conferens cum corpore densioris habitus, quod tamen non patiatu r obstructionem, dicit corpora rarioris habitus, & quia sunt humidiora, & quia promptius admittunt aerem pestilentem, esse magis feбри pestilenti obnoxia, quā corpora densi habitus, quoniam hæc sunt potius sicca, quam humida, & ideo plus resistunt aeri pestilenti; non enim ita permittunt aerem pestilentem ingredi per poros cutis: & si aer pestilens inspiretur, licet corpus sit densi habitus, quoniam tamen non patitur obstructionem, nec astrictionem, de quibus loquitur Galenus, non est ita apertus habitus talis, ut quod noxium est, inde expellatur. Quare nulla est discordia inter Galenum, & Auicennam, sed dicendum, tempore pestilentie corpora feбри huic magis obnoxia esse, si repleta, si humidiora, si obstructa, & si astricta sint. Vnde ubi obseruabitis talia corpora, tunc pronuncietis, fieri non posse, vel certè maximum imminere periculum, ne in febrē pestilentem delabantur.

Signa febris
pestil. præsen
tis.

De signis autem febrē pestilentem præsentem indicantibus agit Gal. potissimum tertio de prælag. ex pul. tertio, & quinto, & secundo Epid. primo, 29. & tertio Epid. tertio, quinquagesimo quinto. Item 9. de simp. med. cap. de terra samia, & 4. Aphor. 48. Item & in lib. de cibis boni, & mali succi, sed tam obscure, ut non pauci errauerint, & potissimum Altimarus. Præterea ex signis à Galeno propositis non ita facile cognosci potest, an quis detentus sit febre pestilenti, & qua febre, quod omnino sciendum est. Agamus igitur non recedentes à Galeno, primum de signis indicantibus febrē pestilentem in genere. Hanc ergo primum ex pulsu cognoscetis, qui quidem perpetuò (dicant alii, quicquid velint) non est validus, sed accedens ad debilitatem, & paruitatem. At dicet aliquis, nonne dicit Galenus tertio de prælag. ex pul. 3. in febre pestilenti heſtica pulsum esse similem pulsui sanorum? At pulsus sanorum est vehemens, & magnus, non debilis, & parvus. Quomodo igitur hoc est perpetuum, & competit omni febre pestilenti? Pro solutione dicimus, quod pulsus talis locum habet in omni febre pestilenti, quia febris hæc fit à causa, non modo calefaciente, sed lædente etiam proprietates: quando autem læditur cordis proprietas, cuius ratione produciatur spiritus vitalis, quomodo potest esse pulsus magnus, & vehemens? Hoc est quidem impossibile. Quare indicatur febris pestilens ex pulsu, qui nec vehemens, nec magnus est, quia virtus languet. Et hoc potissimum est considerandum respectu aliarum febrium, id est, ephemerarum, & putridarum. Præterea hanc cognoscetis febrē ex mordacitate caloris: percipietur enim calor mordax valdè, modo intensus, modo remissus. Non consideramus hanc calorem, prout

A pulsu.

Dub circa
pulsum.

Solutio.

A calore.

prout est, uel intensus, uel remissus, quia quatenus talis, indicat potius differentias caloris: hæcquæ mordacitas ed magis percipietur, quod diutius detinebitur manus supra corpus, quæ uincetur à mira caloris mordacitate, quia adest qualitas venefica, habens in se uenenositatem quandam. Insuper hanc febrem cognoscetis ex oculis agri, qui erunt mutati, siue sit febris ephemera, siue putrida, siue hectica pestilens; consideratur enim uiuidus ille oculorum color, ac splendor, sed apparebunt similes oculis mæstorum, & flentium, quia cum in omni febre pestilenti lædatur cordis proprietas, non potest subministrare spiritus uitalis, & copiosos, & bene constitutos pro conseruatione spiritus animalis: hinc oculi destituti spiritu animali more suo tempore sanitatis non possunt habere uiuidum illum colorem consuetum. Indicabitur etiam febris hæc distincta à reliquis febribus non pestilentibus, quando uidemus eam aggredi hominem, qui conuersatus est cum laborante febre pestilenti. Quoad signa differentiarum, audiuitis febris pestilentis differentias desumi, & ratione subiecti, & ratione causæ efficiētis: ratio ne subiecti primum, & principaliter occupantur, uel spiritus, uel humores, uel solida, ut producat febris pestilens, uel ephemera, uel putrida, uel hectica, ut diximus.

Ab oculis.

Ephemera primum cognoscetur, si ipsa originem duxerit ex aere pestilenti inspirato; rationi enim consonum est, ut ipse spiritus potius afficiat, eos alterando. Præterea febricitantes isti sentient se febricitare, ad differentiam laborantium hectica, pestilenti. Conueniunt autem hæc febres inter se, quod tam in hectica, quam etiam in ephemera, lotium non apparet mutatum, sed simile lorio sanorum; in ipso enim non apparet mutatio, nec in colore, nec in substantia, nec in contento. Vnde febres hæc ut plurimum fallunt medicos: & potissimum id verificatur in hectica pestilenti citra putredinem. Differentia tamen est inter illas: nam licet in ambabus nulla adsint indicia putredinis, in ephemera tamen percipitur febrilis calor, in hectica uero nequaquam, nec etiam hectici delirant. Quare oportet plura indicia considerare. Amplius febris hæc terminatur in spatio vigintiquatuor horarum, & ut plurimum ad mortem, quæ quoniam est frequens in Anglia, ideo etiam vocatur sudor Anglicus. Qualis aliquando Romæ grassata est pestilentia, in qua quidem homines videbantur esse sine morbo: attamen in spatio vigintiquatuor horarum moriebantur cum copiosissimo sudore.

Signa febris pestilentis ephemeræ.

Vnde aduertendum, in hac febre spiritus, & alterari, & corrumpi: alterantur quidem, ut colligitur ex Galeno duodecimo meth. quinto, ex qualitate venefica. Corruptuntur autem, ut ibidem inquit etiam ipse, ex immodica euacuatione, ex plurimo sudore, cum quo homines animam emittunt. At licet spiritus corrumpantur, non tamen putrescunt; non enim datur ephemera putrida pestilens. In hac ergo febre

In ephemera pestilenti spiritus alterantur, & corrumpuntur.

T 3 alteran.

alterantur spiritus, & si sit lethalis, corrumpuntur etiam; ita vt intra spatium vigintiquatuor horarum moriantur homines.

Indicia putri
de pestilētia.

Quoad pestilentem putridam, hæc indicatur primum, quia aderunt indicia illa communia: sed præterea nisi mens ægrotet, querelæ aderunt febris, calorquæ intus aderit intensus, & foris quandoque, ut ægri nequeant ferre tegumenta: interdum uerò exterius est remissus, ita vt exteriora uideantur tepidiora. Præterea aderit indicium putredinis, & putredinis quidem in uenis contentæ, nimirum urina subiugalis, foetidiorquæ solito. Insuper aderit fluxus alui colliquatiuus; & ob id ait Gal. 3. Epid. 3. 55 colliuationem esse propriam febrium pestilentium: loquitur quidem de febre pestilenti putrida, non tamen de omni, sed de ea tantum, in quâ adest fluxus alui, qui quandoquæ adest, quandoquæ non; sed quando adest, est fluxus colliquatiuus, & materiæ quidem foetidis putridæ. Amplius indicatur febris hæc ex anhelitu foetido, inflammatione gulæ: vnde quandoque sunt vlcuscula, propter quæ vix potest æger deglutire, & ideo ipse conqueri solet de difficultate mira deglutionis; materia enim putrida euaporans partes illas excruciat. Præterea indicatur etiam ex petiulis, ex parotidibus, ex carbunculis, & ex bubonibus pestilentibus: licet bubo pestilens possit etiam fieri sine febre, ex Gal. tertio Epid. 25. vbi vult, in pestilenti constitutione aliquibus emarcuisse partes sine febre. At vbi aderit febris, ex bubone pestilenti colligetur febrem esse pestilentem.

Signa indicia
putridam
pestilentem
esse continē-
tem, vel non.

Vtrum autem febris putrida pestilens sit continens, necne, facile cognoscetis: quia si erit continens, vnicam habebit accessionem; si uerò non erit, plures habebit accessiones, quæ tamen erunt accessiones febris continuæ: propterea quod in hac febre putrescunt in uenis, non modo materiæ simpliciter, sed etiam materiæ alimentales. Quod cognoscens Aetius dicit, vtendum esse cibis maxime nutrientibus, eò quod dissoluitur alimentum. Nec de hoc est dubitandum; si enim in hac febre putrescunt humores cordis, languent etiam succi alimentales; differentia tamen est, quia putredo inuadit, modo sanguineos, modo biliosos, modo pituitosos, modo melancholicos succos: quod colligetur ex signis varios humores indicantibus. Et hoc præcipuè poteritis in hac febre obseruare, quod ægri fatebuntur, se non dormire, sed semiuigilare, & illis videri, quod aliquis loco ipsorum edat, bibat, & dormiat, & fortè referent, modo esse vnum, modo duos, modo tres, modo rubri, modo nigri, modo flauis coloris, pro proprietate succi alimentalis putrescentis.

Signa hec
est pestilētia.

Hæc autem pestilentem cognoscetis: quoniam præter id quod aderit pulsus imbecillis, neque valde patiens conqueretur de febre, mens enim ægrotat: vnde isti dicunt se non febricitare; in reliquis autem bene discurrunt. Aduertendum tamen, in hac febre lotium non mutari, neque adesse

adesse maculas, nulla denique adesse signa putredinis pestilentis: interdum tamen euenit, vt pulsus sit similis pulsui sanorum, ex Galeno tertio de prælag. ex pul. tertio, vbi dicit, in hectica pestilenti, pulsum esse similem pulsui sanorum: dicimus tamen nos (dicant Altimarus, & alij quicquid velint) esse commune cuicunque febris pestilenti, vt pulsus non sit validus, nec magnus: & ideo non posse esse similem pulsui sanorum, vt inquit Galenus. Vt autem Galenum tueamur, dicatis, cum ibi loqui, non de quacunque pestilenti hectica, sed de hectica tantum illa, quæ sit incipiendo: cum enim ex Galeno ibi, id quod continet solida cordis substantia, sit calidum, quod uero continetur contrariam habeat temperiem: ueluti si substantia cordis solida sit calida, substantia contenta erit frigida, & causa illa uenefica imprimat caliditatem potissimum in solida cordis substantia, sicque fiat hectica pestilens; ideo ratione caliditatis solidorum cordis, pulsus deberet fieri frequens, & uelox; ratione uero frigiditatis contentorum potius tardus, & rarus. Cum autem substantiæ istæ contrariæ se inuicem oppugnent, ideo ex ipsis pendet quiddam, quod in mediocritate consistit, sitque pulsus moderatus, mediumque quoddam sortitur, inter frequentiam, & raritatem, inter uelocitatem, & tarditatem. Quare pulsus sit similis pulsui sanorum ratione non magnitudinis, nec uoluntatis, sed mediæ, quod habet inter uelocitatem, ac tarditatem, frequentiam, & raritatem. Et sic nulla amplius est difficultas.

Vtrum modo hectica pestilens sit cum putredine, an citra putredinem, vos distinguatis: quoniam, quando adest putredo, præter id, quod pulsus est imbecillissimus, dummodo non resistat humorum substantia, frigida, & etiam frequentissimus, apparet etiam exspiratio oris fetida: quod non obseruatur in hectica pestilenti citra putredinem, ex Galeno tertio de prælag. ex pul. quarto. Quoad signa differentiarum, quæ desumuntur à causis, febrem hanc facile cognoscetis: ex relatu assistentium, & ex reliquis: sit enim à causis, vel internis, vel externis.

His ita constitutis, accedamus modo, tum ad præseruationem, tum ad curationem. Quoad præseruationem, oportet, vt uirtute indicantium, quantum exigit materia, progrediamur. Dico, quantum exigit materia, quoniam in præseruatione duo oportet respicere, nempe causam, & patientis dispositionem; imminet enim periculum febris pestilentis, ratione, & causæ efficientis, & passi dispositionis. Quoad causam, hæc est duplex, causa uidelicet pestilens uenefica, & causa calefaciens, putrefaciens, & lædens proprietates. Si consideremus causam, prout est calefaciens, ex hac indicatur iuuans refrigerans, sed præseruatium. Dico præseruatium, eo quod febris pestilens potissimum ex aere pestilenti fieri potest. Aer autem ex Galeno nono meth. 14. est indicans curatorium, & concurrit tanquam causa sine qua non, ad differentiam

Gal. locus explicatur.

Signa indicantia, an hectica pestilens sit cum putredine an absque putredine.

De præseruatione à febre pest. In præseruatione duo respicienda.

Dubitatio.

Solutio.

Indicationes
præseruatiueContra quos-
dam.

temperaturæ, & morbi; omnia enim hæc sunt indicantia. Sed dicet aliquis: si aer est indicans curatorium, quomodo ab ipso sumitur indicatio præseruatiua? Dicatis, tunc ibi sermonem fuisse de methodo incedendi, quam profitetur Galenus in quatuordecim libris meth. med. quæ est ars curatrix; at nunc nos loquimur de præseruatione. Quare ubi sermo sit de arte tuendæ sanitatis, & de præseruatione, cum aer non possit concurrere, vt indicas curatorium, necesse est vt concurrat tantquam præseruatorium: & ideo si consideretur aer pestilens, ex causa hac pestilenti, quatenus calefacit, oritur indicatio refrigerandi. Si consideremus aërem, prout habet vim putrefaciendi, hoc ei contingit dupliciter: vel quia calidus, & humidus, & in propria substantia putridus: vel quia sit refertus seminibus contagij, ex Galeno primo de diff. feb. 4. Quare ratione aeris calidi, & humidi, & putrefacti oritur indicatio refrigerandi, & siccandi: ratione verò aeris venefici referti uaporibus pestilentibus contagiosis, oritur indicatio eradicandi; siquidem quod putre est (ut dicit Galenus) omnimodè est eradicandum. Indicatur ergo auxilium eradicans semper, sed præseruatiuum. Postremo si consideremus causam hanc pestilentem, qualiscunque sit, quatenus est venefica, & lædens proprietates, ratione huius nulla potest hauriri indicatio.

Non possum hic non plurimum mirari, quando audio quosdam sic loquentes. Est morbus a proprietate. Ergo oritur indicatio remouendi malam illam proprietatem; quis enim est tam fatuus, qui nesciret ita loqui? Hoc autem reprehendens Galenus in lib. ad Thrasib. dicit, quod non semper in morbis licet haurire indicationes; iuuantia enim inueniuntur, modo per indicationem, modo per experientiam, in præsentia autem optinamus analogismum. Inueniuntur per indicationem, quando iuuantis natura est manifesta: non inuenitur autem per indicationem, quando ipse materia est occulta, qualis est proprietas, quæ cum sit occulta, ob id non nisi ope experientie potest inueniri. Cum itaque nostrum munus sit, ea iuuantia administrare, quæ sunt experimèto comprobata, propterea occurrendum est refrigerantibus, siccantibus, & eradicantibus, & ijs, quæ a proprietate occulta operari possunt. Ratione autem dispositionis passi, ex Galeno primo de diff. feb. 3. cum corpus sit dispositum, quia est immundum, ideo oritur indicatio expurgandi diuersimodè, pro diuersitate materię; cum præterea dispositum sit corpus, quia est humidius, ideo oritur indicatio exsiccandi: & quoniam corpus est obstruatum, vel adstrictum, ob id oritur indicatio, vel deobstruendi, vel laxandi. Sed aduertendum, indicantia hæc esse inutilia, eò quod non desumuntur ex indicante, quod sit ex usu artis; non enim obstruatio, nec adstrictio sunt ex usu artis, eò quod sublata causa nihil aliud

aliud est agendum, propterea quod non habet permanentiam ex usu artis, quæ egeat auxilio. Quare oritur indicatio, quæ indicat utile, nempe merito materię crassę, attenuandi, ratione viscidę, detergendi, ratione copiosę, euacuandi. Vnde si corpus non sit dispositum, illud ex Galeno debet tale conservari: nempe si sit mundum, aut siccum, debet mundum, vel siccum conservari.

Sed licetnē omnia hæc explere? Aliquando quidem facilē, quandoque difficillimum, interdum impossibile est: hæc autem præcognoscetis perpendendo diligenter vim, & causę, & dispositionis passı: si causa sit vehementissima, si passum sit maxime dispositum, vix fieri potest, ut præservetur patiens. At si causa non sit admodum potens, nec patiens sit dispositus, ipse dubio procul præservabitur. Vnde ait Galenus primo de diff. feb. 3. si corpora non disposita recte regentur, ea nō corripı febre pestilenti: si res medio modo se habeat, medio etiam modo difficilis erit præservatio.

Prognosticū.

Sed quibus occurrendum est præsidij? Primum quoad sectionem venę, ad hanc non est confugiendum, nisi adsit indicans principale, quod nihil aliud est, quam plenitudo insignis. Per plenitudinem insignem non intelligo ego maximam sanguinis copiam, id est, plethorā, ut hac tantum præsentē expediat venam secare; nam præsentē etiam plenitudine notha determinata, communi, licet similiter venam aperire: sed plenitudinem quancunque, siue sit exquisita, siue notha: dummodo tamen sit insignis potestatis, id est, possit insignem noxam introducere. Propterea Galenus voluit, secandam esse venam, non modo quando actu vehemens est morbus, sed etiam quando talis imminet. Animadvertendum tamen, morbum vehementem imminet non posse esse indicans: quoniam indicatio desumitur a præsentē, non a futuro, neque ab eo, quod non est: & propterea vehementia morbi non est id quod indicat venę sectionem, sed est signum indicantis venę sectionem. Quare in præservatione a febre pestilenti si observabitis corpora esse repleta, & imminere febrem pestilentem, venam secetis; cum enim ratione huius Plenitudinis periculum sit ne febris pestilens superveniat, & ratione etiam corporis maxime dispositi, ideo oportet hanc dispositionē removere. Plenitudo autem hæc est valida, quoniam minatur morbum validum, febrem scilicet pestilentem: ideo ut sanguis indicat auxilium euacuans sanguinem, ita plenitudo hæc sanguinis valida, indicat validum auxilium euacuans sanguinem; cuius materia nihil aliud est, quam venę sectio. Quare expedit pro præservatione secare venam, quantum sit ratione plenitudinis: dummodo tamen hoc permittant ea, quæ permittere debent, ætas videlicet, virtus, quæ permittunt in corpore immuni a febre pestilenti. Varię venę aperiri debent

Curatio
Chirurgia.

debent, pro varietate passi, quod debet præseruari. Si verò contingat ætatem non admittere, nec etiam virtutē, tunc supplendum est cucurbitulis scarificatis, atque hirudinibus. Quantitas autem, & cætera supponantur hic ex alibi traditis. Præterea optimum etiam est uti cauterijs: horum enim ope assidue expurgatur materia noxia, ita ut causa per corpus ingrediens, per hos fonticulos exeat.

Pharmacia.

Quoad medicamenta pro præseruatione, alius est conseruanda lubrica variè, pro varia natura ægrorum. Et hic semper respicienda diligenter est, & causa, & dispositio passi: nam cum passum præseruandum, vel sit calidioris temperamenti, vel recedat à tanta caliditate. (Quod dico de temperamento, idem etiam intelligo de causis presentibus, quæ possunt tale facere temperamentum, ex Gal. quarto meth. 14. ubi diuidens temperamentum in causas ait, quod temperamentum pendet, tum ex alijs, tum ex ætate, & consuetudine, atque etiam aere) ideo in præseruatione, si corpus erit calidioris temperaturæ, utendum erit medicamentis frigidis, vel temperatis: quibus licet etiā uti actu existente febre pestilenti.

Lenientia.

Quare pro lenitione alui, plurimum commendantur pilulæ Russi; cū enim hæc aluum leniant, & corpus ex immundo mundum reddant, & aperiant; ideo aduersantur materiæ obstruenti: cumque etiam siccent, ideo aduersantur immodicæ humiditati corporis: resistunt etiam sua proprietate venenis, ita ut muniant proprietates corporis, quæ munitæ possunt deinde melius resistere causæ pestilenti.

Contra quodam.

Hinc quidam exhibent pilulas has cuilibet pro præseruatione. Sed grauissimè errant; nam licet respiciant causam putrefacientem, & lædentem proprietates, adest tamen causa calefaciens, & dispositio corporis ratione caliditatis. Vnde si vos in corpore temperamenti calidioris, in ætate iuuenili, & reliquis, quæ in calido consentiant, dabitis hæc pilulas, plus lædetis ratione caliditatis, quam iuuabitis ratione reliquerum. Quomodo igitur occurrendum? Lenientibus superfluitates citra caliditatem, & pestilentiam aduersantibus. Quare consulo, ut nisi prohibeat insignis caliditas, vel causæ pestilentis, vel corporis, detis supradictas pilulas. Quod dicendum est etiam de reliquis medicamentis. Vnde præparantia debent esse attenuantia, aperientia, & aduersantia proprietati pestilenti: licebit etiam uti calefacientibus, ut syrupis de corticibus citri, de betonica, de carduo benedicto, de radice angelicæ, de carlina, & huiusmodi alijs aperientibus, siccantibus, attenuantibus, abstergentibus, malignisque proprietatibus sua proprietate aduersantibus. Sed aduertatis, ne hæc sint astringentia, hæc enim non conueniunt: eo quod ex Galeno primo de differentijs febrium quarto, in his febribus obnoxijs oportet aperire. Si materia erit calida, si passum erit calidum, tunc utendum est frigidis. De quibus in curatione.

Præ-

Præterea purgandum est corpus etiam electiue educantibus, mitioribus tamen, ut rhabbaro, & huiusmodi alijs, pro diuersitate materiae. Potissimum vero uti expedit alterantibus, & intus, & foris. Quæ interiorius assumuntur, possunt esse, vel frigida, vel calida: frigidis autem tunc uti oportet præcipue, quando temperatura est calidior, & anni tempus etiam est tale. Calidis verò vtendum, quando corpus non est multum calidum, nec admodum feruet aer, & præcipue in declinante, vel simili ætate. Expedit ergo uti, ut optime monet Auic. Theriaca, & Mithridatio, quibus, si corpus erit frigidioris temperamenti, poteritis uti sinceris: quinimmo post illa deuorata licebit dare aliquid vini, & quidem aromatici. Contra uerò, si corpus dispositum uergat ad calidum, detis illas antidotos, cum decocto acetosæ, vel endiuiz, uel sonchi, & huiusmodi alijs habentibus uim contemperandi feruorem medicamentorum calidorum. Præterea licebit etiam uti medicamento illo à Dioscoride approbato, quod dicitur electuarium de nucibus, ex ruta etiam, & aliqui interdum addunt aliquid salis: quoniam à putredine maxime præseruat: poteritis etiam uti medicamento illo mirabili, quod paratur ex scordio: hoc enim maxime præseruat à putredine uenefica. Præterea sunt etiam carduus benedictus, distammum cretense, angelica, ac multa alia simplicia. De quibus in curatione febris pestilentis nos diffuse agemus. Quidam etiam habent pro maximo secreto, simplex quoddam, de quo forte nihil meminit Dioscorides, quod vocatur herba viperina latinè, qua utuntur in febribus malignis. Exteriorius etiam applicari possunt thoraci, cordique sacculi ex melissa, ex calamenthomontano; ex serpillio, ex aromatis: atque ex aliqua portione, vel ambre, vel moschi, vel galliæ moschata: hæc enim siccant, roborantque cor: uti etiam licet inunctione ex Theriaca, ex Mithridatio. Quidam habent pro secreto gestare arsenicum sub axillis tempore pestilentie, quod auxilium non est improbandum: differentia tamen est, inter vsum Theriacæ, & vsum Arsenici (Quod dico de Theriaca, idem intelligo etiam de Mithridatio) nam licet utrumque possit præseruare hominem à febre pestilenti, tamen Theriaca plurimum prodest ratione sue proprietatis, quæ est similis proprietati cordis: unde quando applicatur Theriaca, ipsius vis peruenit ad cor, & fouet proprietatem illius, quæ proprietas ubi accipit robur, si causa deinde pestilens accedat, illam à corde abarceat. At Arsenicum, quia est ueneficum, proprietatem habet contrariam proprietati cordis: unde ipsum eateus inuat, quatenus proprietatem habet similem proprietati causæ pestilentis; causa namque pestilens est uenefica, ueneficum similiter est arsenicum. Quare ratione huius similitudinis arsenicum allicit à centro ad circumferentiam causam pestilentem, ut aerem pestilentem per inspirationem attractum. Unde sicut aer pestilens ope arsenici inspiratur, ita etiam idem

Purgantia.

Alterantia.

Arsenicum
quò præse-
uet à peste.Arsenicū va-
et in peste,
quia habet
proprietatē
veneficam,
& cur.

dem ope eiusdem euocatur, ratione similitudinis a centro ad circumferentiam. Ex his colligatis, non esse præter rationem tempore pestilentie thoraci admouere, non modo Theriacam, & Mithridatium, sed & olea destillata, quale est oleum Serenissimi, ac maximi Ducis nostri Ferrariæ, quod contra pestem appellatur, ac multa alia olea, & antidota. De quibus nos satis superque in cura febris pestilentis memorabimus; reperiuntur enim multa olea, & composita ex Theriaca, Mitridatio, & alijs simplicibus, quæ quidem destillata sunt maxime utilia: immò magis quam Theriaca, eo quod in ipsis vis theriacæ non est ita ligata, ut in Theriaca ipsa, sed est magis libera.

Dixit.

De aere.

His medicamentis addenda est & victus ratio, circa quam utiliora tantum proponemus. Primum igitur quoad aerem, cum supponamus ipsum esse pestilentem, quomodo erit occurrendum? Oportet aerem calidum refrigerare, putridum siccare: quin immò contagia pestilentie eradica-re, atque occurrendum est ijs, quæ malæ pestilentis aeris proprietati aduersantur, ut aer ex pestilenti fiat non pestilens. Quæ quidem assequi difficillimum est: nam si volumus uti auxilijs eradicantibus, quibus utebatur Hipp. qui nemora etiam integra comburebat, ut radicitus euelleret uirulentiam illam pestilentem, supponendum, est illis, nos non posse uti; quidam enim dicunt, non reperiri medicos hoc tempore tantæ autoritatis, quibus liceat nemora impunè comburere; quia id non concederetur a Principibus. Hoc tamen non satisfacit, quoniam etiâ si non liceat nemora cremare, licet tamen aerem unius, uel alterius cubiculi alterare. In hoc ergo non stat difficultas, sed in eo, quoniam dum comburendo eradicamus uirulentiam illam pestilentem, aerem calidum reddimus adhuc calidiorè nã, manifestè agit etiâ aer ratione alicuius qualitatis, & non tantum ratione occultæ; fieri enim potest ut sit calidus, qualis proponitur a Galeno primo de diff. feb. quarto. Attamen ad eradicandam putredinem licet uti igne, & huiusmodi, licet nocceant, quatenus calefaciunt; plus enim potest uirulentia pestilentis aeris, quam caliditas; ut nisi occurramus, dubio procul excitetur febris pestilens. Cum igitur hæc trahat ad se curationem, & sit eradicanda, oportet alterare aerem cubiculi igne accenso, & facere suffumigia: ut hæc, vel similia. Rec. corticum citri exiccatorum lib. ij. calami aromatici, radicis iridis, thuris, mastice ana lib. i. nucis moschatae, spicæ nardi an. lib. f. cariophyllorum vnc. iij. ligni aloes, styracis calamitæ an. lib. i. f. sandalorum rubeorum, luteorum, an. vnc. iij. camphoræ vnc. j. succini vnc. j. f. macis drac. v. asari vnc. vij. croci g. xx. moschi g. 10. misce, & contundantur crasso modo, & super prunas ponantur in medio cubiculi, vel ponatur in olla aliqua parua, cum aqua rosarum, & bulliant in dicto medio cubiculi lento igne.

Suffumigia.

Suffumigiū
pro diuitibus

Aliud suffumigium odoratius, & pro diuitibus, fit hoc modo Rec. aqua-

quarum rosarum, florum citri ana lib. i. f. ligni aloes, vnc. f. ambre
serup. j. styracis calamitæ vnc. j. belzoini drac. vj. moschi grana xv.
misce, & bulliant in olla noua vel vase, vt habent diuites, ad hoc para-
to, & fumi per totum cubiculum spargantur.

Potest hoc suffumigium pro pauperibus parari, R. ladani, caryo-
phyllorum ana vnc. iij. rorismarini, maioranæ, serpilli, spicæ nardi, la-
uendulæ ana vnc. ij. misce, & contendantur crasso modo, & supra
prunas ardentes ponantur, vel in ollacum aqua rosacea, vel fluuiali, &
fiat suffumigium vt supra: potest fieri ex styrace calamita, ex cypero, &
calametho montano, ex iunipero; quinimodò fiat ignis ex lignis iuni-
peri, & conseruetur, vt aer calefiat, siccetur, non tamen animo cale-
faciendi, sed eradicandi virulentiam illam pestilentem. Verum quia
caliditas prohibet, oportet, vt plura sint cubacula: expurgata verò pe-
stilenti virulentia, non fiat amplius ignis, nec suffumigium ex calidis,
sed fiant euaporationes, & irrigationes ex refrigerantibus: vt ex san-
dalis, ex aqua rosacea, ex aceto, ex acetositate citri: parentur etiam
odora menta ex frigidis, optimumquè est detinere spongiam odoratis
madefactam in aceto, in aqua rosacea, in acetositate citri, & huiusmo-
di habentibus proprietatem similem proprietati cordis. Secus est a-
gendum, si aer sit frigidior, si corpora sint frigidiora: odora menta e-
nim tunc sunt ex odoratis calidis, vt ex moscho, ex ambra. Vnde po-
teritis parare pilam odoratam.

Suffumigiū
pro pauperi-
bus.

At quia non semper conficitur vno, & eodem modo, sed iuxta anni
tempus, & cuiusque temperiem vniuersalem: ideo hieme, & corpore
existente pituitoso talis pila confici potest Rec. cinnamomi, nucis my-
risticæ, caryophyllorum, myrrhæ, styracis, cardamomi, tampsuchi,
macis, ligni aloes, sem. iuniperi, calami aromatici, lridis illyricæ, bo-
li armene orientalis, ana drac. iij. belzoini, moschi, ambre ana drac.
j. ladani, cere ana q. f. m. & cum paucis vino cretico fiat mistura se-
cundum artem, quæ ad libitum in pilis formari potest.

Pila pro hic-
me, & corpo-
re pituitoso.

Aestate, & corpore bilioso pila potest confici hoc modo Rec. florum
nenupharis, violarum, rosarum siccarum, florum buglossæ, corticis ma-
li citrii, terræ sigillatæ, sandalorum alborum, citrinorum, thuris, coral-
lorum rubrorum, spodii, carabæ, camphoræ, ana drac. iij. sacci por-
talacæ, sacci aurantii, ladani, cere, an. q. f. misce, & cum medico vini
odorati fiat mistura.

Pila pro æta-
te & corpore
bilioso.

Si quis voluerit cōficere pilam pro quocunque tempore anni, & qua-
cunque temperatura, mediam quandam naturam habens, potest hunc
in modum formari. Rec. florum nenupharis, violarum, rosarum rubra-
rum, buglossæ, cinnamomi, caryophyllorum, calami aromatici, nucis
moschatæ ana drac. j. corticum mali citri, terræ sigillatæ, coriandri
torrefacti, ana drac. ij. sandalorum alborum, citrinorum, styracis, boli
armene

Pila pro quo-
cunque tēpore
anni & qua-
cunque tem-
peratura.

armenæ optimæ, ana drac. ij. papaueris albi, masticeis, myrrhæ ana drac. j. f. belzoini, ladani, ana vnc. v. corallorum rubrorum, spodii, carabes, ana scrup. ij. camphoræ g. vj. been albi, rubri, ambræ, moschi, ana drac. j. succi portulacæ, aurantii, ana vnc. ij. f. misce, & omnia pulveriscentur excepto moscho, & ambra, quæ separatim pulveriscentur, misce, & cum cera, & vino cretico pila formetur.

Sacculi, & alia cordialia. Modus conficiendi. Olea, & epithemata cordialia. Masticatoria cordialia.

Sacculi possunt confici ex supradictis in pulverem reductis, species cordiales temperatæ, species electuarii de gemmis, species aromatici rosati, omnia ista odorentur, & cordi applicentur, vel miscendo cum oleis, & conficiendo inunctiones, uel cum aquis, & epithemata constituendo.

Conferuz cordiales.

Masticentur, vel ore detineantur, nonnulla simplicia, & composita medicamenta, ut sui proprietate aeri pestilenti possint resistere, ut zedaira, cardamomum, cinnamomum, caryophyllo, imperatoria & similia; ex compositis vero, saccharum rosatum, borraginatum, confectio diarrhodonis, triu sandalorum, diamoschum, diambra, & alia similia: Hæc ergo sint satis, ut aër sit optimus, & vitiosus corrigatur.

Cibus, & potus.

Quoad cibum, & potum, breuiter, eligantur cibaria, quæ corpus non repleant, nec obstruant, nec ipsum humidius reddant. Aduertendum tamen, tempore pestilentie, & præsertim si non adsit copia aquæ laudabilis, antequam coquantis cibaria cum aqua, ut coquantis aquam, modo cum aromatibus, modo cum frigidis: ut cum acetosa, aceto, & huiusmodi.

Indicationes in febre pestilenti actu existente.

Quare actu existente febre, huius ratione oportet refrigerare, & humectare; si autem febris sit putrida, oportet siccare, & deobstruere, & proinde materias crassas attenuare, visciditas detergere, copiosas euacuare. Ratione autem febris, quatenus est venefica, nullæ hauriri possunt indicationes, sed petendæ sunt ex experimento; scribit enim Galenus decimotertio meth. sexto, omnia quæ agunt a tota substantia esse experientia inuenta: & nono de simplic. medic. fac. capit. de lapidibus inquit, facultates, quæ proprietatis totius substantiæ ratione insunt, à methodo, & ratione alienas esse, & per solam experientiam innotescere: ita ut oporteat ratione qualitatis pestilentis occurrere auxiliis à proprietate occulta agentibus, experientia inuentis.

Prognosticū.

Sed licet nō hos explere scopes? Si consideremus febrem pestilentē in communi, vos non debetis certam polliceri salutem, & præsertim inter initia, quia morbus est veneficus, nec certos habet motus, sed dolosus est, & sepe numero etiam lethalis, non tamen semper. Quare cum febris pestilens in genere sit vitium aliquando curabile, quandoquē incurabile: iccirco, ut certiores siamus de hac, oportet digredi circa differentias.

Differentiæ.

Primum itaque, cum febris pestilens possit esse Ephemera, dummodo

do non procedat ita, vt spiritus corrumpantur, ipsa est febris, quæ curari potest: propterea quod læsio est in spiritibus, & in substantia tenui, quæ occupatur, ratione & caliditatis, & proprietatis occultæ; non enim impossibile est extinguere feruorem spirituum, & potissimum si citò occurramus, & antequam corrumpantur spiritus, quod fit in sudore illo Anglico, quo copioso existente moriuntur homines, eò quod tali sudori succedit syncope, quia spiritus dissoluuntur, & corrumpuntur, sed ante horum corruptionem extinguere oportet feruorem, quo ope frigidorum extincto, duo consequimur commoda; febrem enim tollimus, imminuentemque spirituum corruptionem prohibemus. Dissipationæque, & corruptio spirituum fit ratione, non tantum proprietatis veneficæ, verum etiam immodicæ caliditatis. Non est ergo impossibile feruorem illum extinguere, nec malam illam proprietatem eradicare, ex Galeno primo de different. feb. quarto: nam ibi loquens Galenus de corporibus obnoxiiis, & de iis, quæ possunt resistere aeri pestilenti dicit: si corpora sint sine obstructione, & ascriptione, & sint munda, licet aer sit pestilens, ipsa tamen pestilenti febre non corripiuntur: ratio est, quia sicuti inspiratur aer pestilens, qui est veneficus, ita etiam ipse expurgatur, & per caput, & per transpirationem, ita vt non sit impossibile pestilentiam illam eradicare: & ideo antequam accedat corruptio, potest ephemera pestilens curari.

Ephemera pestilens in qua non corrumpantur spiritus est lenabilis.

Si autem febris pestilens sit putrida, est quidem maximè periculosa, potest tamen aliquando homo euadere, ex Galeno tertio de præfag. ex pul. tertio: & præsertim est periculosa, si sit putrida verè pestilens. Talem febrem curandam egrè ego suscepi: quoniam in verè pestilentibus, medici experti malunt fugere, quam accedere ad tales patientes; febres enim istæ sunt contagiosæ, & vt plurimum lethales; dantur tamen febres pestilentes, quæ non solent grassari cum illis periculis, quæ tamen non sunt verè pestilentes, nec proinde etiam contagiosæ; obseruabitur enim febricitantes istos aliquando mori, assistentes tamen viuere, tunc enim moriuntur solum, quando febres sunt verè pestilentes. Sed quomodo potest præcognosci, an febris pestilens futura sit salubris, vel lethalis? Ex propositis in primo libro de cura febrium putridarum in genere. Moneo tamen duo esse potissimum, quæ futuram mortem indicant, oculorum videlicet, & pulsus status; si obseruabitis oculos insigniter mutatos, & plus quam deceat pro ratione febris, pulsusque valdè frequentem, citra resistantiam, atque perseverantem, pronuncietis, vix fieri posse, vt isti ad sanitatem resituantur.

Putrida pestilens vt plurimum est lethalis, non autem semper.

Signa lethalia in feb. pestilenti.

Quod si febris fuerit pestilens, hæctica, hæc est duplex, vel cum putredine, vel citra putredinem; si sit cum putredine, putrescet solida cordis substantia, & ideo actum est de vita huius ægris; nam ex Galeno tertio de præfag. ex pul. tertio quænam potest esse species salutis, vbi putredo iam eordis corpus occupauit?

Feb. pestil hæctica duplex.

Sed

Dubitatio.

Sed difficultas est de febre pestilenti hectica citra putredinem cordis an scilicet cor sit affectum à causa pestilenti, quatenus calefacit, & venefica qualitate ipsius proprietatem lædit, non autem quatenus putrefacit.

Solutio.

Dicerem ego, febrem hanc non esse omnino insalubrem, & proinde curari, quod hac potissimum ratione comprobo, quia perpauci sunt, de hac febre tractantes, qui diligenter prædicant & hoc, quia non viderunt Galenum exactè de hac materia loquentem. Hic oportet confugere ad fundamentum fundamentorum, id est, ad rei naturam. Primum itaque quoad qualitatem manifestam, id est, caliditatem febris, hæc non est impossibilis curationis; nam licet admittamus esse caliditatem in habitu, non tamen sequitur, eam esse impossibilis curationis; est difficilis quidem, non tamen impossibilis. Quare ratione caliditatis non est omnino desperandum. Quid dicendum de proprietate? Læsa est cordis proprietas, quæ læsio nisi tollatur, & in pristinum statum restituatur, nunquam potest tolli febris. Hoc fatemur verum esse.

Vtrum cordis proprietas læsa possit curari.

Inquiramus ergo, num proprietas cordis labefacta possit restitui, necne. Arbitror ego hoc esse possibile; ratio est, quoniam læsio proprietatis cordis nō est noxa ex usu artis; experientia hoc docet, eò quod aliqui liberantur, à morbo Gallico, & diuturno, & pertinaci sola inunctione hydrargyri: ut omittam, aliquos liberari exercitijs etiam solis, solisque sudoribus. Atqui hydrargyrum habet proprietatem contrariam proprietati iecoris, & corporis etiam nostri, cum igitur lædat potius iecur, quoad proprietatem, quomodo expugnat morbum Gallicum? Eradicando virulentiam illam Gallicam, quæ non potest, nec potuit eradicari alijs remedijs; & id ratione similitudinis inter proprietatem hydrargyri, & proprietatem virulentiae Gallicæ; cum enim materia illa virulenta sit illud præter naturam, quod exigit remediū, quod est ex usu artis; iecoris autem proprietas sit quodammodo ligata ob præsentiam virulentiae Gallicæ, propterea sublata tali virulentia, illi eo soluta etiam est iecoris proprietas ab omni nocumento. Quare nocumentum illud in proprietate existens non est ex usu artis, sed ex Galeno logicum. Idem etiam dicendum est de hectica pestilenti: nam cum in hac febre ligata, impeditaque sit proprietas cordis, à præsentia causæ pestilentis veneficæ; cumque possibile sit eradicare causam illam pestilentem, ideo possibile etiam est febrem hanc extirpare: & hoc colligitur ex Galeno primo de differentijs feb. tertio.

Curatio
Chirurgia.

Quoad curationem, & primum quoad chirurgiam, si secari debet vena, oportet, ut redundet sanguis; redundante enim sanguine oritur indicatio euacuandi ipsum; cum autem plenitudo hæc sit insignis, ideo indicat auxilium euacuatorium sanguinis insigne. Vnde hoc respiciens

Gale-

Galenus lib. de cibis boni & mali succi, in principio, improbare videtur potius, quam approbare venæ sectionem in febre pestilenti, quoniam respicit febrem pestilentem occupantem corpora, in quibus viget cacochymia, quæ indicat, non euacuationem, sed potius purgationem: quod probō ex eo, quod Galenus ibi dicit, in ea pestilentia medicos non secuisse venam, & qui secabant, hi interficiebant, atque maxima cum difficultate vlcus consolidabatur; immo non poterat conglutinari; cū enim pestilentia illa uagaretur tempore caritatis annonæ, quo aderat bonorum ciborum penuria, ideo aderat potius cacochymia, quam plenitudo. Quare in cacochymia nunquam secetis uenam, quoniam ex ea non oritur indicatio euacuandi sanguinem. Hinc est quod Galenus uoluit tunc in febre pestilenti secandam esse uenam, quando redundat sanguis: & hoc ex eodem Galeno colligi potest primo Epid. tertio, uigesimo sexto, ubi dicit, posse dubitari, cur Hippocr. non secuerit uenā; defendensque illum, inquit, eam fuisse causam, quia Hippocrat. ab initio non fuit accersitus: quibus uerbis insinuat Galenus, quod si Hippocrates ab initio accersitus fuisset, uenam secuisset.

Quare in febre putrida pestilenti secanda est uena, ubi adest plenitudo, eo quod hæc necessaria est ualde: oportet tamen semper ut adsint permittentia, id est, ætas florens, & uirtus robusta, quæ tamen rarissime adest: ratio huius est, quoniam ex Galeno libro de Ratione curand. per uenæ sectionem capit. quinto, sanguis fit ex alimento, spiritus autem, & uirtus ex sanguine conseruatur: sanguis autem in hac febre putrescit, & solida substantia cordis intemperie afficitur, ut dixerit Galenus tertio de prælag. ex pul. tertio, in febre pestilenti putrida, pulvis non posse esse præualidos, quoniam consequuntur intemperiem cordis; in febre enim pestilenti putrida, necessario solida cordis substantia afficitur intemperie morbosa. Quare in hac febre, nisi corpus sit robustissimum, consulo, ut à sectione uenæ caueatis, & eius loco utamini, uel hirudinibus, uel cucurbitulis scarificatis: sicut etiam proponit Oribasius lib. Coll. tertio cap. uigesimo in magna illa pestilentia, ubi refert, seruatos ab ea fuisse eos, quibus copiosus euacuatus fuit sanguis, non per sectionem uenæ, sed per scarificationem. Aetius, Paulus Galenus, & omnes, ubi proponunt cucurbitulas simpliciter, intelligunt cucurbitulas non scarificatas; quando uero proponunt scarificationem, nil aliud intelligunt, quam cucurbitulas scarificatas. Sed quando licet uenam secare, quantum sanguinis est mittendum? Ex Galeno lib. de rat. cur. per uenæ sectionem cap. 13. te. præter morbi vehementiam, & præter copiam materiæ oportet etiam considerare virtutis statum. Et quia diximus virtutem in hac febre non esse admodum robustam: ideo consulimus, ut per uenam sectam nequaquam extrahatis sanguinem in multa quantitate; nam licet

copiosam euacuationem indicet plenitudo, cum hæc sit valida, plus tamen potest virtus ad limitandam hanc quantitatem: & ideo licebit potius supplere cucurbitulis scarificatis.

De tempore.

Gal. locus de
claratur.

Quamprimum autem secunda est vena; ratio est, quoniam si virtus permittit, permittit præcipue in principio, antequam fiat imbecillior. Quod colligitur ex Galeno primo Epid. tertio, 26. vbi excusat Hippocratem dicens, eum non secuisse venam, eo quod ab initio non fuit accersitus; cum autem æger ille obierit in medio tertiæ diei, & tamen noluerit secare venam, quia non accessit in principio, & uerisimile sit eum accessisse saltem secundæ die: ideo ex hoc significauit Galenus, quam primum, prima scilicet die, primaquæ uisitatione secandam esse uenâ; non enim differendum est auxilium hoc. Quare quando accedetis ad ægros in tertia die, aut in fine secundæ, tunc nullo modo secetis uenam, si modo adhibenda est fides Galeno, immo rationi, eo quod uirtus deficit; putredo namquæ est in succis alimentalibus, in massa sanguinea: & præcipue Galenus nono meth. decimo, admittit euacuationem sanguinis usque ad animi defectum. Et hoc est notandum; nam eodem lib. cap. quarto dicit, euacuationem insignem esse periculosam, potissimum in ijs morbis, qui sunt ex corruptela humorum. In synocho non pestilenti, siue putrida, siue non putrida licet euacuare sanguinem usque ad animi deliquium, quia feruet sanguis tantum, vel, quod plurimum est, putrescunt ichores; in corruptela autem humorum non est euacuandus sanguis in multa quantitate; nulli autem dubium est, in febre pestilenti adesse corruptelam humorum. Quare quando licet venam secare, hoc auxilium non est differendum, & in pauca quantitate euacuari debet sanguis: & præsertim, quia ex Galeno undecimo methodi, per sectionem venæ nec putredo tollitur, nec obstructio, quæ in febre pestilenti maxime vigent: & præcipue insignis putredo summopere vires labefactans, præsertim cordis proprietatem lædendo.

An secunda
venæ appa-
rentibus bubo-
nibus, carbun-
culis vel pa-
pulis.

Opinio au-
thoris circa

At ubi licet venam secare, debetne secari apparentibus bubonibus, carbunculis, & papulis, siue exanthematibus? Dicimus, quod transacta secundæ die nequaquam licet eam secare: cuius rationem iam vos audiistis. Verum cum fieri possit, ut bubones appareant ante tertiam diem; immo primum fieri possit bubo, deinde verò febris; contingerequæ, quod secundæ, immo prima etiam die (hoc ego vidi) appareant papulæ, id est, maculæ illæ, quas Aetius vocat pulices, quæri potest licetne his apparentibus venam aperire. Galenus 14. meth. 10. admittit Aetius venæ sectionem, & experientia iam comprobatum fuit sanatos fuisse aliquos, & plures, quibus secta fuit vena apparentibus papulis. Quare crederem ego non improbandos esse eos, qui prima, vel
secunda

secunda die, non tamen ultra, dummodo uirtus sit robusta, aperiunt uenam illis apparentibus. Animaduertendum autem, aperiendas esse inferiores uenas: quod faciendum est etiam apparentibus carbunculis, & maculis illis. Sed aduertendum, quod, quoniam per sectionem uenae atrahuntur per se, & primario succi à centro ad circumferentiam, ex Galeno quarto de Tuen. Valet, quinto, ex accidenti uero fit euocatio materiae à circumferentia ad centrum, oportet ut repetita sit uenae sectio; nam eo tempore, quo desistimus à uenae sectione, potest materia retrocedere, monerique à circumferentia ad centrum, ex Galeno ibidem. Vnde in febre pestilenti cum non liceat uenam bis aperire; supponimus enim vires non esse multum robustas, ubi repetimus euacuationem sanguinis, tunc satius est eam repetere cucurbitulis, quam uenae sectione; & ob id si apparentibus maculis istis uena aperiatur, post apertionem illius oportet cucurbitulas applicare, vel aliquo uti remedio materiam extra euocante, prohibenteque ne materia retrocedat. Ego tamen consulo, ut in febre, & pestilenti, & non uerè pestilenti, cum Oribasio euacuetis potius sanguinem auxilio aliquo mitiori, quam sectione uenae; & praesertim, quia dicit Galenus quarto de Tuen. Val. quarto, cucurbitulas scarificatas, hirudinesque hæmorrhoidibus appostas tantundem posse, quantum potest uenae sectio: tantum autem possunt, quoniam euacuant totum corpus, licet non tam celeriter. Quare cum maximè expediat pro sectione uenae uti cucurbitulis, sanguisugisquè, videamus quomodo sit procedendum in febre pestilenti.

Quoad cucurbitulas, hæc possunt euacuare totum, & praesertim, si cum Oribasio, & Aetio cap. de cucurbitulis, natibus apponantur, si cum Gal. quarto de Tuen. Val. quarto, & decimo, applicentur inferioribus partibus, id est, malleolis, & popliti. Crura scarificabant Oribasius, & Aetius, Galenus, & Auic. cap. de cucurbitulis, quas diximus libro primo, ubi de cura feb. putridarum in genere egimus, pestiferum esse pro euacuatione totius ante uenae sectionem in febre putrida, & pestilenti, in qua excellens est putredo, dorso apponere: & precipue in hac febre pestilenti, in qua maximè afficitur cor, ipsiusque putrescunt humores, in ipsoque adest insignis feruor. Et ideo debetis cucurbitulas affigere inferioribus partibus; sermo enim est de cucurbitulis, gratia euacuationis totius, nam ratione euacuationis partium aliud dicendum est; si enim in febre pestilenti sit euacuatum totum corpus, vel per uenae sectionem, vel per cucurbitulas scarificatas affixas inferioribus partibus, & appareant exanthemata, adsitque delirium, & etiam dolor capitis, ego tunc non improbo, ut applicentur cucurbitulae dorso; eo quod illae applicantur gratia euacuationis, non totius, quia totum iam est euacuatum, sed partis, ratione popularum, & gratia deriu-

venae sectionem, dū exanthemata apparent.

De cucurbitulis.

Quando pestiferum est cucurbitulas dorso apponere.

Quando bonum est dorso cucurbitulas apponere.

V 2 tionis

Cui parti mulieris utero gerentis, cui non liceat venam secare, debeant apponi cucurbitulæ.

De hirudinibus.

In utero gerentibus ubi applicandæ sint hirudines.

tionis, ratione capitis, vel reuulsionis mistæ cum deriuatione. At dicet quis: si mulier utero gerens correpta sit febre pestilenti, ut non liceat venam secare, quid tunc agendum? Dicimus, quod cum duo sint auxilia, hirudines videlicet, & cucurbitulæ scarificatæ. de hirudinibus infra agemus: quantum verò pertinet ad cucurbitulas, non licet eas affigere dorso, eo quod affectio est in ipso; minus adhuc inferioribus partibus, quia fieret abortus, in quo quidem periculum est mortis, non modo foetus, sed etiâ mulieris, applicentur ergo brachijs. At quis dicere posset, hoc non esse in usu: immò dicimus esse in usu apud balneatores, ad quos innumeri accedunt, pruritu, & scabie laborantes, ut sibi apponere faciant, vel hirudines, vel cucurbitulas aeneas paruas scarificatas, & quidem plurimas eodem tempore pluribus partibus. Vnde si mulieri gravidæ applicentur brachijs quatuor cucurbitulæ, euacuabitur sanguis etiâ ad librâ unam, si ita placuerit, nec vllum imminet abortus periculum. Quare hoc auxilio occurrendum est mulieri utero gerenti, hac febre laboranti.

Idem dicendum est de hirudinibus: nam si hæ applicentur hæmorrhoidibus, possunt totum corpus euacuare, proximequæ accedunt ad venæ sectionem. Quare si detentus febre pestilenti oclusas habeat hæmorrhoides, quas reclusas habere consueuerit, non debetis venam secare, nec cucurbitulas applicare, sed potius hirudines illis partibus, quibus applicantur, gratia non modo euacuationis totius, sed etiam reuulsionis à capite, in dolore capitis, & in delirio, cui quidem plurimum prodest hoc auxilium. Præterea alicuius symptomatis causa, possunt hirudines alijs etiam partibus applicari; applicantur enim post aures, in temporibus, quandoque etiam, licet hoc non sit ita in usu naribus, potissimum in affectibus capitis, in delirio, ubi periculum imminet phrenitidis, sed tamē post totius euacuationem; experimentoque comprobatum fuit, quosdam ope hirudinum naribus admotarum liberos à phrenitide euasisse, qui ferè desperati erant; his enim euacuatur caput, & per locum decentem, vnde etiam natura eo solet se exonerare, per fluxum scilicet sanguinis narium. Ideò consulo, ut in his febribus, in pertinaci delirio, ubi imminet phrenitis hoc auxilio occurratis.

At si mulier esset utero gerens, in qua non licet hirudines apponere hæmorrhoidibus, debetis has apponere venis brachij: sic enim euacuabitur sanguinem citra detrimentum virium, eo quod non ita confestim exit sanguis, ut in sectione venæ, sed paulatim, nec vllum est periculum abortus, sicuti esset, si illæ apponerentur hæmorrhoidibus. In fœminis præcipuè proponatur auxilium hoc: quoniam cum ex ipsis quædam, nihil aliud habeant carius pulchritudine, & illa quidem fucata, ægerime, & quandoque nullo modo admittunt scarificationem illam in suis brachijs; propterea quod fiunt cicatrices, quæ deinde permanent, vnde hæ promptius admittunt hirudines.

Quare

Quare consulo, vt in mulieribus vtero gerentibus occurratis, vel cucurbitulis, vel hirudinibus, quibus etiam in pueris, quibus non licet venam secare, vti poteritis; eorum enim virtus sustinet hæc leuia auxilia.

Sed præterea licet etiam vti vesicatorijs: quod remedii genus desumitur etiam ex Galeno quinto meth. duodecimo: dicit enim ibi, in pestilentia illa iuuenem morbo illo correptum, cum ei prorupissent vlcera, sanitati fuisse restitutum, sicuti etiam euasere alii omnes, quibus cunque in illa pestilentia vlcera fuerunt excitata: ratio huius est, quoniam maligna materia educebatur, & propellebatur per cutim, locum ignobilem, & decentem. Addit præterea Galenus, patientes illos non modo vlceribus fuisse affectos, sed etiamalui fluore, vnde ope, & florisalui, & vlcerum isti pristinam receperunt sanitatem. Ex quo colligatis in praxi nunquam timendum esse vsum vesicatoriorum, etiam si adsitalui fluor, eo quod crassior materia per aluum descendit, tenuior verò exit per vesicantia. Verum antequam ad vesicatoria confugiatis, oportet, vt corpus sit maiori ex parte expurgatum, vt saltem lenita sit aluus, copiosaquè materia sit imminuta, vel per venam sectam, vel per cucurbitulas.

Hæc autem vesicatoria sunt facta ex medicamentis acribus, quibus vis insit humores ex alto foras in superficiem corporis attrahendi, cutem exulcerandi, & vesicas mouendi. Materia eadem est quæ septicorum, nempe sinapi, ana cardii, euphorbium, radices scyllæ, bryoniæ, flammula iouis, veratrū, & potissimum cantharides. Et quantum ab experientia discere potui, vesicatoria parata ex cantharidibus fiunt cum minori detrimento, tutiusquè operantur, fieriquè debent, quando obseruatur malignitas febris perseverans. Quare applicetis vesicatoria, quæ cito agant, vt non cogamini repetere hoc auxilium: vt gratia exempli Rec. cantharidum præparatarum, euphorbij ana drac. ij. fermenti quantum sufficit, misce, & fiant duo vesicatoria ad formam oris cyathi parui extensa supra corium, cui circumponatur diachylon. Et si feceritis pastam hanc cum aceto scyllitico, non improbandi eritis, vel saltem locus fricetur cum cepa scyllæ; experientia enim sepius per multos annos à me comprobatum est, vesicatorium ita confectum esse præstantissimum.

Admouenda autem sunt hæc vesicantia cruribus, malleolis, brachiis paulo supra carpum, vt possint tangi pulsus: quandoquè etiam post aures, potissimum in affectibus capitis, in febre pestilenti, vbi adsit coniunctum delirium perpetuum, gratia deriuationis. Præterea secundum multos hæc hære debent parti per horas duodecim, vel saltem decem vt excitetur vesica, medicamentumquè operetur. At mea quidem sententia isti decipiuntur: non enim debemus vllum tempus præscribere, ea ratione, quia si sint pueri, mulieres, vel habentes carnes molles, citius

De vesicatorijs.

Nunquam timendum esse vsum vesicatoriorum, & si adsit alui fluor.

Materia ex qua fiunt vesicantia.

Vesicantia quibus admouenda sint. Tempus detinendi vesicantia supra partes.

caro excoriatur; secus modo contingit in senibus, masculis, & præcipuè carnes duras habentibus. Vnde hæc regulâ perpetuo seruetur, vt vesicantia supra partem relinquamus, quandoquè inspiciendo, quousquè multæ, & magnæ eleuatæ sint vesicæ, quibus excitatis, sunt perforandæ, vt educatur virulentia illa: deinde imponendum est butyrum cum folijs, vel brassicæ, vel hederæ. Sed hic diligenter aduertendum, vbi delituerit febris, vt nulla amplius sit opus euacuatione, tunc desistendum esse à butyro, & brassica, & occurrendum primum siccantibus, deinde glutinantibus.

De cauterijs. Sed quid statuendum est de Cauteriis? & cur in febre pestilenti vti-
mur potius vesicatoriis, quam cauteriis, quæ tamen pro præseruatione mirè sunt approbata? Quoniam vesicatoria celerrimè operantur, excitata enim vesica, & puncta, illico excernitur materia noxia: Cauteria autem serius agunt, nempe post decem, & plures etiam dies: febris autem pestilens non est morbus, qui det inducias, sed oportet quamprimum agere, & ob id magis tunc probantur vesicantia, quam cauteria. Aduertatis tamen, aliquando confugiendum esse ad cauterium in febre pestilenti, vel ad pestilentem accedente, quæ interdum grassari solet cum magnis periculis; cum illis enim quandoquè sunt iuncta sæuissima, & ad summum perniciofa symptomata, & præcipuè somnus ita profundus, vt febricitans nec frictionibus, nec ligaturis, nec vesicatoriis possit excitari. Vnde hoc in casu confugiendum est ad cauterium, quod quidem paratur igne actuali, non autem potentiâli. Fieri què debet inter primam, & secundam vertebam ceruicis; & non modo semel, sed bis, & ter; experientia enim comprobatum fuit, quosdam iam ferè conclamatos, tali auxilio fuisse liberatos: quo quidem vtendū est, postquam corpus maiori saltem ex parte fuerit euacuatum: talisque inuasio potius auro, quam ferro administrari debet.

Pharmacîa. Quoad medicamenta, si febris pestilens sit ephemera, occurrendum est medicamento, quod possit refrigerare, & quidem celerrimè; Quare nemo improbare debet serum lactis ad lib. ij. vel iij. cum aquæ acetosæ lib. i. vel cum syrupi de acetositate citri, vel de succo acetosæ vnc. ij. sic enim extinguetur feruor in spiritibus, ipsique præseruabuntur à corruptione, virulentiaquè illa pestilens profligabitur. Vnde in Angliâ quædo grassabatur sudor ille diaphoreticus, cuius vi homines illi moriebantur, Angli experti fuere frigidam epotam valdè profuisse. Quantum ad febrem pestilentem putridam, huius causa vt oportet lenientibus, præparantibus, purgantibus, & corroborantibus.

Lenientia. Quoad lenientia, hæc sint, quæ expurgent superfluitates, & quæ refrigerent, cum illisque misceantur aliqua sui proprietate aduersantia virulentia pestilenti, & materia veneficæ. Quare non improbandus est vsus cassiæ cum pulpa Tamarindorum, post quorum assumptionem optimum

optimum est superbibere decoctum acetosæ. Probatur etiam syrupus ros. sol. cum manna, quæ possunt dissolui cum decocto acetosæ, in quo infusi etiam sint tamarindi. Sed præ ceteris probarem ego serum lactis caprini, vel in huius penuria, serum lactis vaccini ad lib. i. vel ij. cum syr. ros. sol. vnc j. addendo semper decoctum acetosæ, & si singulis alternis diebus dabitur hoc medicamentum, certè maximè subleuantur ægrotantes. Quare consulo, ut utamini sero lactis, non modo pro leniente, sed etiam pro attemperante medicamento. Vnde Aetius admittit lac decoctum; Auicenna vero lac acetosum. Non improbo clysmata, de quibus actum fuit in cura febris ardentis.

Quoad præparantia, probantur syrupi de cichorio, de endiuia, de soncho, syr. ros. recens: potissimum verò syr. acetosus simplex, de succo acetosæ, & de acetositate citri. Decocta etiam poterunt fieri ex similibus: & præcipuè ex capillis veneris, ex quinquefolio habente vim attenuandi, & aperiendi citra caliditatem: syrupis enim vtendum est refrigerantibus, aperientibus, atque attenuantibus, atque etiam aduersantibus materiæ venenosæ pestilenti.

Sed difficultas est circa syrupum de succo acetosæ, & alios etiam, quatenus habent vim attenuandi, atque aperiendi. Difficultas est etiam circa syrup. de acetositate citri, præcipuè apud medicos illos, qui sustinent, in febre pestilenti abstinendum esse ab astringentibus; & in hoc optimè sentiunt; sed addunt deinde, cum syrupus de acetositate citri habeat vim astringentem, ideo est suspectus. Quoad syrupum de acetositate citri, mouentur isti non experientia, quia hæc est in oppositum, quod probatur tali exemplo: Capiatis duo oua, vnumquè in succo citri, alterum verò in aceto ponatis, vos obseruabitis, per ouum plus penetrare succum citri, quam acetum. Nec etiam mouentur ratione, quia acida substantiam acquirunt tenuem; sapor enim acidus residet in tenui substantia, ex Galeno quarto de simp. med. xv. vel xvj. Istis igitur aduersatur experientia, & ratio, & autoritas. Quoniam tamen est vnica autoritas Galeni quarto de simp. med. 14 vbi dicit, solam acetosam esse acidam sine astringente: ideo isti hæc sola ducti autoritate dixerunt non esse dandum syrupum hunc in febre pestilenti, vtunturquè ratione tali. Si sola acetosa est acida, & non astringens. Ergo acetositas citri est quidem acida, sed est etiam simul astringens; vt non modo acidus sit syrupus hic, sed etiam vel acerbus, vel austerus. Si ita in superficie intelligatur Gal. aduersabitur quidem experientiæ, rationi, & sibi ipsis: nam eodem libro cap. quinto dicit, dari aliquos fructus dulces tantum, aliquos verò acidos tantum. Quare sic ni fallor intelligi debet Galenus, vt sola acetosa sit tantum acida quocunque tempore, siue nuper sit orta, siue postea, quod minimè dicendum est de reliquis: fructus enim a Galeno propositi, dulces tantum, non semper sunt dulces, sed so-

Præparantia

Dub circa
syr. de succo
acetosæ & de
acet. citri.

Gal locus de-
claratur.

solum post maturationem; quando enim sunt immaturi, sunt acerbis, & austeri. Idem dicendum est de acidis; acidi enim tantum ante maturationem non sunt acidi tantum, sed cum aciditate coniuncta est acerbitas, vel austeritas: quod non est dicendum de acetosa, hæc enim sola quocunque tempore est acida tantum. Quare syrupus hic fieri debet ex citro maturo: quia quando citrium est maturum, est acidum tantum, & ideo hoc uti licet in hac febre.

Dubitatio.

Insuper licet etiam uti aperientibus. Sed dicere posset aliquis: sententia est Auicennæ, in cura variolarum ad extinguendam ebullitionem, quæ fit in emissionem variolarum, utendum esse, non modo refrigerantibus, sed etiam astringentibus; proponit enim ibi daçylos immaturos, qui quando sunt maturi, sunt dulces, quando sunt immaturi sunt acerbis; dat etiam omphacium, quod ex Galeno vim habet insigniter astringendi. Quod ea vos ratione moneo, quia si quis utatur leuiter astringentibus, hic non est improbandus: leuissima enim astrictio hæc coniuncta est cum apertione, ita ut attenuet, & roboret viscera: Auic. verò utebatur astringentibus, & validis: ut fortè quidam hac moti autoritate, putent non esse præter rationem, inter initia uti aliquo astringente: ut est succus vux acerbæ, syrupus, seu rob. de ribes, & aliud huiusmodi. Dico inter initia, quoniam Auicenna in sermone de variolis in principio utitur astringentibus, quæ postea improbantur. Cū igitur illis utatur pro extinctione ebullitionis, ideo in febre pestilenti, ubi adest ebullitio, & quidem insignis, inter initia, antequam magis inualescat, licet uti astringentibus. In primis aduertendum, quod si sermo fiat de rob. de ribes, hoc non est loqui de auxilio, sed de materia auxilij, quæ quidem vim habet quandoque aperiendi citra astrictiōnem, quandoque uerò refrigerandi, si fides adhiberi debet Serapioni uiro alioqui prudentissimo in re medica; ipse enim voluit Ribes esse medicamentum dulce, & acidum tantum. Quare si sermo fiat de medicamento parato ex Ribes maturo, non potest habere uim astringendi: at si hoc medicamentum paratur ex Ribes immaturo, erit materia auxilij astringentis.

Serapionis
sententia de
rob. de ribes.

Solutio pro-
pria.

Nos pro solutione dicimus, in febribus pestilentibus maximè cauendum esse ab astringentibus; unde dicit Galenus primo de diff. feb. 3. ea corpora febri pestilenti obnoxia esse, quæ sunt, uel obstructa, uel astricta, ita ut oporteat, uel aperire, uel laxare. Utendum igitur aperientibus, non autem astringentibus.

Ebullitio in
sanguine est
triplex.

Verum pro intelligentia dictorum Auic. & ueritatis explicatione, aduertendum, ebullitionem in sanguine factam triplicem esse posse; unam quidem secundum naturam; alteram autem præter naturam; tertiam uerò, partim secundum naturam, & partim præter naturam, quam tertiam ebullitionem Auic. uocat ebullitionem factam secundum semitam putrefactionis.

Ebul.

Ebullitio, quæ fit secundum naturam, fit à calore naturali: uerbi gratia, iecoris agentis in chylum, & sanguificantis, qua mediante gignitur sanguis, producantur excrementa, quæ à natura deinde segregantur, ut sanguis genitus purus permaneat: quod etiam in multo fieri obseruatur.

Prima ebullitio.

Secunda ebullitio fit à calore extraneo, qui agit ad corruptionem eius, quod ebullit: ut ob id ratione ipsius ebullientis rarefiat humidum, quo rarefacto, eiusdem etiam calor euocetur, ita ut res ebulliens putrescat, tandemque in cinerem conuertatur, qui est finis putredinis.

Secunda ebullitio.

Tertia ebullitio, & media fit à calore, partim secundum naturam, & partim præter naturam; ut proinde actio sit in sanguine, qui ebullit, cuius ui partim conseruetur, partim corrumpatur, & putrescat. His ita constitutis, leuissimo negotio colligi potest, num in febribus pestilentibus uti liceat aperientibus, necne; nam cum in ipsa fiat sanguinis efferuescentia, quæ ad ipsius corruptionem tendit, in qua quod segregatur, nequaquam est detinendum, sed omnibus modis propulsandum à centro ad circumferentiam, ob id in hac febre cum Auicenna, & Galeno oportet uti aperientibus. Si autem fiat ebullitio secundum semitam putredinis, sicuti fit in generatione variolarum, morbillorumque: dummodo his non sit adiuncta febris pestilens, tunc inter initia licet ad extinguendum feruorem illum uti frigidis, sicuti etiam in febre pestilenti. Sed præterea ad retinendum id, quod optimū est sanguinis, licet etiam uti adstringentibus, cum nondum facta est ebullitio; & proinde quando sit segregatio illius, quod redditum est excrementitium, non oportet amplius uti adstringentibus, sed aperientibus, attenuantibus, & euocantibus materiam à centro ad circumferentiam, quo modo procedebat Auicenna. Vos itaque in hac febre abstineatis ab adstringentibus, & utamini syrupis supra propositis. Hoc vnum moneo, cum in febre pestilenti adeo vires concidant, ut ad se alliciant auxilia, quæ nil aliud sunt, quam alimenta: ob id optimum est, tunc temporis loco syruporum dare iura alterata cum acetosa, quinquefolio, & alijs supra propositis; ut simul materiam præparetis, viresque robores.

Tertia ebullitio.

Quoad euacuantia, hæc possunt esse euacuantia per aluum, per vomitum, per lotium, & per poros cutis. In febre pestilenti cum aluus non fluat, nec per alias regiones expellitur materia, tunc optima regio est per aluum. Mitioribus tamen utendum est: ratio est, quoniam fuit sententia Galeni secundo de ratio, uis. duodecimo, pharmaca electiue educētia accedere ad materiam ueneficam. Et quemadmodum uenum proprietatem habet contrariam corpori nostro, ita etiam pharmaca electiue educētia. Vnde cum in febre pestilenti vigeat virulentia illa uenefica, quæ occupat proprietatem corporis, non decet, magis adhuc ledere ipsam proprietatem mala pharmacorum qualitate. Quare mi-

Euacuantia.

re mi-

re mitioribus est occurrendum: ut rhabarbaro, & agarico: & potissimū agarico, quia hoc est medicamentū Theriacale, nedum purgatorium; item etiam sēna, vel polypodio, vel epithymo: & non tantum mitioribus vti expedit, sed & optime etiam castigatis cum refrigerantibus, & à proprietate conferentibus, vt cum succo citri, vel cum decocto acetosæ, vel quinquefolij, & huiusmodi alijs. Verum cum in hac febre soleāt quædam vigere symptomata, quæ ad se trahunt curationem, vt deliriū vel præsens, vel imminens: ob id non improbo electuarium de succo rosarum, cum manna, & decocto acetosæ, quoniam euacuat materiam illam veneficam, quæ iam caput petit. Per vomitum autem nequaquam euacuare licet, nisi natura talem tentet euacuationem; tunc enim ipsa debet adiuuari: nam materia putrida, qualis maximè est in febre putrida, nequaquam est per vomitum euacuanda, nisi ad illam inclinet partem, ex Galeno vndecimo meth. nono. Per lotium verò plurimum confert euacuare; vnde in febre pestilenti salutiferum est serum lactis caprini, cum emulsione seminum melonum: vnde potest extrahi lac ex seminibus melonum in decocto capillorum veneris, vel acetosæ, quod erit præstantissimum diureticum. Per cutim denique euacuare etiam expedit, vt materia illa pestilens euocetur à centro ad circumferentiā. Quare optima est inunctio Aetij apparentibus maculis, quæ fit ex oleo communi, aqua communi, & nitro. Atque vti licet hoc auxilio apparentibus papulis, siue motus hic sit criticus, siue sit symptomaticus, siue etiam sit febris feruidissima, siue non; dicit enim Actius, hanc inunctionem esse in causa, vt non retrocedat materia, sed potius euocetur, & interdum ipsius ope excitetur sudor; & quod maius est penetratione sua refrigerat, quæ omnia patent: nam ratione olei, & aquæ communis laxantur partes, vt possit fieri apertio, & potissimum beneficio nitri attenuantis: vnde cum ratione etiam caliditatis nitri fiat euocatio à centro ad circumferentiam, partes profundæ refrigerantur, quoniam cum repletæ sint superfluitatibus illis veneficis caloricis, his deinde euacuat, partes, inquam, profundiores refrigerantur. Nec obstat dictū Galeni vndecimo meth. 9. vbi in febre vehemente prohibet quamlibet inunctionem, etiam minus calidam: quia respicit materiam, non veneficam, sed putridam citra venenositatem. Nec etiam obstat, licet motus hic quandoquæ ex toto sit symptomaticus, (nolo enim fugere, dicendo motum hunc esse medium inter criticum, & symptomaticum, quia potest esse & criticus, & symptomaticus etiam ex toto) quia optimum est ipsum adiuuare, quādo fit per loca decentia, sed auxilio debili. Quod autem fiat per loca conuenientia patet: vnde Galenus primo Epid. tertio 19. dicit, silenum illum ægrotantem vitam produxisse, eo quod apparuerant papulæ, & exanthemata, cum tamen esset motus symptomaticus, & ideo etiam ille periit; vita tamen producta fuit, quia erat per loca

loca conuenientia, nempe per poros cutis: unde Galenus sexto Epid. 2. 29. in habentibus cutim laxam probabat balnea, frictiones, & inunctiones. Consulo igitur, ut in febre pestilenti adhibeatis inunctionem Aetij. Sed ut cognoscamus quanam debeat esse dosis huius, perpendendum est diligenter, qualis sit febris calor in partibus & internis, & externis: si calor sit intensus intus, & foris, poterit praescribi inunctio hoc modo. Rec. aquae communis lib. f. olei communis vnc. iij. nitri drac. ij. misce, & bulliant ad consumptionem aquae, & coletur: quod insinuat Aetius, ubi ait, inunctionem esse ex oleo, aqua, & nitro pauco admisto. Si autem calor non sit ita intensus, verumtamen occupet partes, & internas, & externas, tunc potest inunctio ita parari, Rec. olei communis, aquae communis an. lib. f. nitri vnc. f. m. & bulliant ad consumptionem aquae, & coletur. Quoniam autem potest contingere, quod calor sit in internis partibus, externae vero sint potius tepidae, & ad frigidum vergentes: ideo animaduertendum, quomodo calor se habeat in interioribus, & si fuerit intensus, tunc potest sic ordinari; Rec. olei communis, aquae communis an. lib. f. nitri drac. f. misce, & bulliant ad consumptionem aquae, & coletur.

Formula in-
unctionis
Aetij.

Quod si exteriora frigeant, & in interioribus calor non sit multum intensus, tunc potest hunc in modum praescribi. Rec. olei lib. f. aquae vnc. iij. nitri drac. ij. misce ut supra. Sed aduertendum, non semper tantam dosim esse praescribendam, sed variè, pro vario scopo, seruata tamen semper proportionem proposita. Aduertendum etiam, quod pro aqua communi licet uti aqua acetosae, & praecipuè si febris sit insignis, & pro oleo communi licet uti oleo amygdalarum dulcium; & si exteriora frigeant, oleo etiam chamæmelino, uel anethino, ac aqua florum chamæmeli, Hac inunctione uti oportet ante prandium, & coenam, non semel tantum, sed bis etiam in die, pro necessitate, corpore tamen maiori ex parte euacuato.

Sed his addenda sunt etiam corroborantia, eo quod adest febris, non modo simplex, sed etiam uenefica, ut ob id occurrendum sit medicamentis non modo manifestis, uerum etiam occultis qualitatibus agentibus, ut acetosa, acetositate citri, aceto, margaritis, & huiusmodi. De quibus in fine huius tractatus agemus, quae nota sunt & feminis ipsis. At quare ratione hoc fiat, & quae sit horum natura, medici etiam multi ignorat, nedum foeminae ipsae. Dicit Galenus 6. Epid. 6. 5. quaedam reperiri auxiliantia, quaedam uero aduersantia corpori nostro, atque haec esse duplicia, alia enim euidentibus, alia uero reconditis agunt qualitatibus. Omnis medicamentis secundum manifestas qualitates agentibus, agemus de ijs, quae secundum occultas tantum agunt, siue sint auxilia, siue non; dicitque Gal. ea esse tantum purgatoria, uel alimenta, uel de-

Corroboran-
tia.

De roboran-
tibus a pro-
prietate.

xilia

xilia sunt, uel alexiteria, uel alexipharmaca: sic etiam ea appellat Gal. 5. de simpl. med. 12. Præsidia autem veneficorum sunt in duplici differentia; quemadmodum & venena simpliciter duplicia esse possunt ex Galeno loco citato: uel enim desumuntur ex animalibus, unde aduersantia moribus animalium venenosorum dici possunt alexiteria, uel etiam theriacalia: uel prorumpunt potius ex inanimatis, & aduersantia his vocantur alexipharmaca. Dicit autem Galenus loco citato, differentiam esse inter deleteria ex una parte, atque purgatoria, alexipharmaca, & alexiteria ex altera partē; nam sicuti deleteria potissimum assumpta in corpore, ad differentiam extra applicitorum, nocent tantum, ita contra purgatoria, alexiteria, & alexipharmaca, licet aliqua ex parte noceant, ad differentiam tamen deleteriorum etiā profunt; ad differentiam uero alimenti nocent; alimentum enim semper iuuat, non autem nocet.

Quantum ergo ex Galeno colligitur, alimenta agunt à proprietate occulta: & ideo habent proprietatem similē proprietati corporis, quod nutritur: malefica uero, deleteria habent proprietatem contrariā proprietati corporis humani, ut hac ratione illud maximè lædant; Purgantia autem habent proprietatem similem proprietatibus humorum excrementitiorum, qui purgandi sunt, & ob hoc habent proprietatem contrariam corpori humano, ex Galeno secundo de rat. viſt. duodecimo: alexiteria uero, & alexipharmaca, ex Galeno sexto Epid. sexto, quinto; mediam quandam habent naturam inter corpus humanum, atque deleteria; eo quod ipsa, ut dicit Galenus, partim lædunt, partim iuuant: deleteria uero, præcipuè intus sumpta lædunt tantum, ita ut quæ proportio est inter malefica, & alexiteria, eadem etiam sit inter alexiteria, & corpus humanum. Hæc sunt dicta Gal. loco citat. in quibus multiplex clauditur ambiguitas.

In primis Gal. uidetur diminutus, quod agens de materia eorum, quæ à proprietate agunt, proponat solum alimenta, purgantia, malefica, & maleficorum præsidia: nam ex ipso decimo de simpl. med. cap. de stercore lupi, habetur, stercus lupinum maximè prodesse in dolore colico, ut illo correptus vi huius liberetur; eidemque dolori obnoxius præseruetur, quod procul dubio facit à proprietate occulta. Si igitur stercus lupi facit hoc ratione proprietatis occultæ, quænam erit materia? Non est dicendum esse alimentum, nec venenum, ut patet, nec purgatorium, quia non purgat, nec alexiterium, nec alexipharmacum, quia non aduersatur veneno: dolor enim colicus non est malum veneficum. Si res ita se habet, ergo diminutus erit Galenus. Secunda deinde difficultas est circa conseruam acetosæ, & circa conseruam ex acido citri, quibus utimur, & in præseruatione, & in curatione febris pestilentis: oportet enim videre quomodo possint adeo conferre in febre pestilenti, in qua

Dubitationes
in dictis Gal.
leni.
Prima dubi-
tatio.

Secunda du-
bitatio.

qua vtendum est alexipharmacis, & aduersantibus venenis, vt possint ea correptum liberare; cum enim febris pestilens sit venefica, acetosa non potest esse tale præsidium, quod possit virulentiam illam cohibere: eo quod Galenus loquens loco cit. de alexiteriis, & de alexipharmacis dicit, hæc omnino destruere hominem, nisi dentur in paucissima quantitate: nos tamen damus conseruam huiusmodi in multa copia, videlicet vnc. ij. vel vnc. iij. quotidie. Quare cum acetosa non sit auxilium, quod aduersetur venenis, ideo non est quod in adeo insigni febre, ea tantum vtamur, ut ob id confugiendum sit ad Theriacā & ad alia validiora.

Tertia difficultas est circa Theriacam; quam ratione conueniat in præseruatione; Auerroes enim redarguit medicos, qui in præseruatione ipsam exhibent corporibus sanis, in quibus nullum adest venenū, fundamentum autem Auerrois potest desumi ex dictis Gal. 6. Epid. 6. 5. & ex 5. de simpl. med. vbi habetur, quod theriacalia medicamenta mediam quandam habent naturam inter corpus humanum, & venena; & ideo cum proprietatem habeant mediam aliquo modo contrariam corpori humano, tempore præseruationis, quo nullum adest venenum, lædent potius, si ipsis utemur, ratione contrarietatis; nec iuuabunt quicquam, quia tunc nullum adest venenum. Vnde corpori sano idem contingere potest ex Theriaca, quod etiam ei euenit ex pharmaco purgatorio, quando scilicet datur homini, in quo non redundant superfluitates; tunc enim ille à tali medicamento maxime lædetur: & ob id ait Hipp. corpora sana non esse purganda, eo quod purgans nocet ratione proprietatis contrariæ; nihilquæ iuuat, quia nullum adest excrementum, quod debeat purgari. Idem dicendum de Theriaca data tempore præseruationis; hæc enim lædit, quoniam proprietatem habet contrariam corpori humano; nec iuuat, quia nullum adest venenum. Præterea augetur difficultas circa mediam hanc naturam: quoniam Auicenna, non modo in tractatu de viribus cordis, sed etiam lib. 2. tract. 1. proponens Theriacalia, dicit, hoc esse commune omnibus, vt conseruent virtutem, complexionemque spirituum, vt his roboratis venenum profligetur. Si ergo Theriacalia roborant virtutem, conseruntque ratione complexionis spirituum, & roborant ipsos, quomodo habent proprietatem contrariam? hoc enim videtur impossibile.

Pro huius rei veritate cognoscenda, discurrendum est primum circa proprietates corporis humani, deinde circa proprietates ipsorum corpori humano occurrentium.

Quod attinet ad primum, supponendum est ex Auic. lib. de viribus cordis, & ex Gal. 3. de symp. cau. primo, proprietatem emanare ex certa quadam, & nobis ignota missione corporum elementorum, quæ sanè proprietates in corpore humano est duplex; videlicet determinata,

vel

Tertia difficultas circa Theriacam.

Solutio.

Proprietas in corpore duplex.

vel communis, id est, vel partis, vel totius corporis: determinatæ quidem variæ sunt, pro varietate partium: unde in ventriculo est proprietas chylicandi, in iecore sanguificandi, in cerebro gignendi spiritus animales, & sic de reliquis partibus est intelligendum: quod cognoscens Galenus quinto de simp. medicam 24. ait, dari medicamenta stomachica, splenetica, capitalia, & huiusmodi alia: nam si dantur medicamenta, quæ à proprietate respiciunt partes determinatas, & iuvant, necesse est ipsa habere proprietatem similem proprietati partium.

Dubitatio.

Solutio.

Sed forte dicet quis. Cur Galenus loco cit. proponens medicamenta à proprietate agentia, & à proprietate respicientia partes determinatas, non proponit cordialia: de quibus tamen agens Auicenna multa proponit loco citato? Huic difficultati facile satisfacimus dicentes, id factum fuisse, quia non erat intentio Galeni omnia illa medicamenta enumerare, sed solum per ipsa ostendere determinatas partium corporis humani proprietates: unde satis illi fuit, quædam tantum enumerare, gratia exempli, ut ex ipsis proprietates illæ innotescerent; ideo cum Galenus primo de medic. secundum genera primo dicat, leporem marinum plurimum lædere pulmonem, cantharides verò vesicâ, quod nulla alia de causa fit, nisi quia in istis reperiuntur proprietates aduersantes proprietatibus determinatis partium; lepus enim marinus proprietatem habet contrariam proprietati pulmonis: propterea, sicut datur habentia proprietatem contrariam proprietati partium, ita etiam dantur habentia proprietatem similem proprietati ipsarum. In partibus itaque sunt proprietates determinatæ, & ipsarum propriæ. Verum cum præter determinatam proprietatem detur etiam communis, quæ quidem est proprietas totius corporis, à corde emanâs per calorem influentem, mediantibus spiritibus, & ideo ipsa basim habet in corde, cuius proprietas est generare spiritus vitales: ideo Auic. proponens cordialia, Theriacalia, respicientia proprietatem communem dicit, hæc roborare complexionem spirituum cordis, quoniam ad ipsos semper hæc dirigit. At Gal. cum loco supra citato agat de medicamentis agentibus quidem à proprietate, sed respicientibus tantum proprietates determinatas, proponit tantum stomachica, hepatica, capitalia, splenetica, omittens cordialia, eo quod non respiciunt proprietatem determinatam, sed diriguntur ad communem, & si Gal. ea proposuisset, fuisset imprudens.

Quod spectat ad proprietatem eorum, quæ occurrunt corpori humano, hæc vel iuvant tantum, vel lædunt tantum, vel partim lædunt, & partim iuvant. Quoad ea quæ tantum iuvant, hæc sunt, vel alimenta, vel medicamenta, aut habent rationem, vel alimenti, vel medicamenti. Habentia rationem alimenti iuvant ratione proprietatis similis pro.

proprietati corporis humani, siue sit communis, siue determinata, quod etiam dicendum est, de medicamentis. Sed hic notandum, quæ sit vis proprietatis alimenti: si enim hæc conferatur cum proprietate corporis, alimenti proprietas habet rationem passi, proprietas verò corporis habet rationem agentis: ut caro pulli habet proprietatem similem proprietati ventriculi chylicantis, sed proprietas pulli habet rationem passi, proprietas aut ventriculi rationem agentis. Quoad medicamenta, quæ habent vim iuuandi tantum, hæc sunt, quæ respiciunt proprietatem, atq; hæc respiciunt, vel continentia, vel contenta. Per continentia intelligo partes corporis, per contenta verò intelligo ea, quæ in corpore continentur, quales sunt calculus in renibus, & virulentia galliæ. Hoc itaq; perpetuo verum est, ut medicamentum iuuans iuuet ratione proprietatis similis. Sed aduertendum, hanc proprietatem similem differre à proprietate alimentali, quæ differentia in hoc consistit, quoniam ut proprietas alimenti habet rationem patientis, proprietas partis habet rationem agentis, ita contra, proprietas medicamenti habet rationem agentis, proprietas vero partis habet rationem patientis. Veritas hæc colligitur ex Gal. in prim. de alimentorum facultatibus, licet ibi agat etiam de agentibus per manifestas qualitates; vult tamen differentiam esse inter alimentum, & medicamentum, eo quod alimentum vincitur a corpore; medicamentum verò vincit corpus. At in tali aëiuitate dantur gradus: interdum enim leuis, interdum vero summa est aëiuitas, quarum differentiam colligetis ex operatione medicamenti; si enim medicamentum cito sanet, summa est aëiuitas, sicuti in alexiterijs: si verò tardè, leuis est aëiuitas, ut in Guaiaco. Vtrum autem intensa, an remissa sit acetosæ aëiuitas, suo loco audietis. Hoc tantum nunc sufficiat, quod si medicamenta iuuantia tantum referantur ad continentia, prosunt ratione proprietatis similis aëiuiæ, modo intense, modo remissæ aëiuitatis: at si referantur ad contenta, habent proprietatem dissimilem contentis: ut frangentia lapidem habent proprietatem contrariam proprietati lapidis, ut sanguis hircinus. Sed aduertatis, differentiam esse inter hæc, & purgantia; purgantia enim proprietatem habent dissimilem proprietatibus corporis, similem verò illis, quæ continentur: at iuuantia tantum habent proprietatem similem continentibus, dissimilem verò contentis. Inter iuuantia tantum possunt etiam connumerari, aurum, hyacinthus, & cordialia ab Auic. proposita; illa verò, quæ nocent solum ex Gal. loco cit. sunt uenena, & precipuè intus assumpta, ut lepus marinus, argentum uiuum, & cetera huiusmodi a Gal. ibi proposita: dicit aut Gal. præcipuè intus assumpta, quoniam, quando exterius adhibentur possunt prodesse, eo quod ratione similitudinis attrahunt materiam ueneficam intus existentem.

Postremo occurrentia corpori, quæ possunt esse purgantia, partim iuuant,

Cui cōtraria
fit nis Alexi-
teriorum.

Alexiteria
summē acti-
ua duplicia.

Alexiteria
quādo in pau-
ca, & quādo
in multa quā-
ritate exhi-
beri possint
ac debeant.
Acetosa & ci-
trina iuuant
tantum.

uant, partim nocent; nocent quidem, quia habent proprietatem con-
trariam corpori; iuuant autem, quatenus alliciunt humores excremen-
titios, prauos, & determinatos. Præterea sunt & alia, quæ partim iuuāt,
partim nocent ob partium diuersitatem, quatenus videlicet habēt par-
tes aliquas similes, aliquas verò etiam dissimiles, qualis est agaricus,
qui etiam dicitur medicamentum Theriacale, vt ob id ingrediatur ma-
gnas antidotos. Vltimo reperiuntur, quæ habent simplicem proprie-
tatem id est, Theriacalia, quæ vt dicit, Gal. loco cit. interficiunt, nisi den-
tur in pauca admodum quantitate: cuius rationem reddens, 5. de simp.
med. 12. dicit, quoniam hæc ferè omnia vim habent quodammodo cō-
trariam, vt ea sit proportio inter alexiteria, & deleteria, quæ est inter
alexiteria, & corpus humanum. Non habent autem hæc Alexiteria
proprietatem contrariam proprietatibus corporis, vt quidam putant,
sed similem, dissimilē verò proprietatibus venenorum. Vnde Auic. lo-
quens de Theriaca lib. 2. tract. 1. cap. 5. dicit, alexiteria habere vim
corroborandi virtutem, & cōplexionem spirituum, & per consequens,
illis similem habent proprietatē. Cum igitur aduersentur venenis, hæc
ratione iuuant: possunt tamen lædere, immodò interficere, nisi dentur in
quam paucissima quantitate, ratione proprietatis, quæ licet sit similis
proprietati corporis, est tamen summæ actiuitatis: vt idem sit dicendū
de alexiterijs, & de corporis proprietate, quod dicitur de magna, & par-
ua flamma: quod tamen non est intelligendum de omnibus, cum dicat
Gal. ferè omnia. Vnde Auerr. 3. coll. 23. excipit citrium, quod alexi-
terium, licet detur in multa copia, homines tamen non interficit. Vnde
& nos ex Auerroë, ob eandem causam excipere possumus acetosam.

Sed quis fortè quæret. Cur excipitur citrium, quod est Alexiterium?
Respondetur, quoniam alexiteria, in quibus est proprietas summæ acti-
uitatis, sunt in duplici differentia; vel enim proprietatem habent ex to-
to medicamentosa; uel & medicamentosa, & alimentalem simul; si
sint solum medicamentosa, interficiunt homines, nisi dentur in admo-
dum pauca quantitate: at si non sint ex toto medicamentosa, sed partim
etiam alimentosa, tunc in multa quantitate sumptā non nocent: vt suc-
cus citri, & acetosa. Propterea hæc iurè reponuntur inter ea, quæ iuuāt
tantum: & non modo simpliciter, sed maximè etiam iuuant, eo quod
sunt maximè actiuitatis, sed tamen perferuntur à proprietate corporis,
quia habent coniunctam proprietatem alimentalem.

Ad rem itaque redeuntēs dicimus, quod alexiteria, quæ non habent
adiunctam vim alimentalem, quoniam sunt summæ actiuitatis, ideo di-
cuntur esse contraria corpori, quatenus agens est contrariū passio; qua-
tenus scilicet in proprietate corporis exigua est resistentia: in proprie-
tate uero alexiterii insignis est actiuitas. Vnde proprietas in alexiterio
(dicant alij quicquid uelint) est similis proprietati corporis, dissimilis
uerò

uero proprietati ueneni. Quæ ueritas ex eo potest etiam comprobari, quoniam, quæ sunt vni tertio contraria, inuicem sunt similia. Sed patet alexiteria esse contraria veneno; proprietatem corporis esse contrariâ veneno. Ergo proprietates alexiterii similes esse debet proprietati corporis humani.

His ita constitutis, lenissimo negotio possunt dirimi omnes difficultates; nam quoad primam dico, Galenum sexto Epid. non fuisse diminutum, licet stercore lupi non possit connumerari inter materias à Galeno ibi propositas, cum de his ibi loquatur, quæ occurrunt corpori per proprietates respicientes proprietatem communem totius corporis, non autem determinatam; tenetur tamen ibi loqui tantum de stercore lupi, quia habet proprietatem respicientem proprietatem determinatam corporis. Quare Galenus non fuit diminutus.

Quoad secundam, cur scilicet conferuæ ex succo citri, & ex acetosa, licet sint alexiteria, dentur in multa quantitate, iam dixi acetosam, & citrium esse alexiteria habentia missam facultatem alimentalem cum medicamentosa, & ob id in eis esse summam uim, ut proponit etiâ Auic. Vnde nec aliam ob causam dicit Gal. alexiteria ferre omnia, nisi quia necesse fuit, ut aliqua exciperentur.

Facile etiam tollitur tertia dubitatio de Theriaca; nam licet ea sit medicamentum theriacale, ut partim lædat, partim iuuet ob maximam adiuuitatem: non lædit tamen, quia habet proprietatem dissimilem, sed quia habet proprietatem similem proprietati corporis. Ideoque maxime expedit pro præseruatione uti Theriaca, & Mithridatio, sicuti etiâ dicebat Auic.

His igitur ita explicatis pro curatione febris pestilentis, & primum quoad intus assumenda, maximè probamus acetosam, & acetositatem citrii: refrigerant enim, siccant, aperiunt, habentque vim theriacalem summè actiuam, nempe facultatem alimentalem permissam, ut nullum in his prorsus sit nocuum. Sed nec improbo ego folia auri, hyacinthum, margaritas: sunt enim cordialia, atque theriacalia.

Si haberemus nos terram lemniam bonam, vel bolum armenam bonam; hanc etiâ maximè probarem: Gal. enim, ut inquit lib. 9. simpl. med. usus fuit bolo armena in illa magna peste Romæ, quam qui acceperat, dummodo curam admitteret, à morbo celerim liberatus fuit.

Præterea in Hungaria quoque reperitur bolus hungarica, quam vocant bezoar minerale, & hanc certè optimam. Dico optimam, quia ego sæpius illa usus fui maxima cum agrotantium utilitate.

Sunt multa alia cordialia, & theriacalia, simplicia, & composita, quæ & intus assumuntur, & extra applicantur: Simplicia sunt, thlaspi, scordium, xylobalsamum, carpobalsamum, lignum aloes, myrrha, styrax liquida, mastix, thus, rosarum succus, buglossum, viola, nymphaea, citrii

Solutio dubitationis primæ.

Solutio secundæ.

Solutio tertiæ.

Curatio. Acetosæ, & acetositatis citrii vires.

Terra lemnia, vel bolus armena.

Bolus Hungarica.

Simplicia multa cordialia, & theriacalia enumerantur.

citrii semen, succus, cortex, Punici acidi succus, aurantij acidi succus, mali cydonii succus, melissophyllum, doronicam, dictamni radices, & folia, pentaphyllum, tormentilla vulgo, atradylis hirsutior, aliis acanthium, vulgo carduus benedictus, stoebe, scabiosa, ocimi semen, os cordis cerui, cornu cerui, ebur, saphyrus, smaragdus, corallium, succinum, camphora, cinnamomum, caryophyllus, amomum, crocus, moschus, ambarum, gentiana, bisforta, seu carlina, zedoaria, pimpinella, angelicæ radices, imperatoria, costus, acorus, phu, meum, semen rutæ sylvestris, gentianæ radix, iunci odorati flos, spica, nardi, asarum, cornu vnicorni, & bezaar.

Composita multa corroborantia.

Diamargariton frigidum electuarium de gemis, de ambra, exhilarans.

Compositio de sanguinibus.

Composita medicamenta humores alterantia, reducentia ad benignum, & roborantia sunt, syrupus buglossi, ex succo, aut infus. violarum, Nymphææ, ex succo oxalidis, ex succo malorum persicorum, ex succo limonum, ex succo granatorum, ex cortice citrii, ex succo cydonii acidi, Melissophylli, electuarium de Gemmis, Diamargariton frigidum, electuarium de ambra, elect. exhilarans.

Compositio illa de sanguinibus, quæ ponitur à Gal. secundo de antidotis lib. 7. cap. 11. est magnificenda: & est hæc, videlicet. Rec. Piperis albi, longi, costi, acori, croci, phu, mei, amoniaci, dictamni cretensis an. drac. ij. agaricamomi, opobalsami, seminis rutæ sylvestris, cymini ethiopici, anisi, sanguinis anatis masculi, foeminæ, hædini, anserini, qui sanguines fiat aridi; seminis buniadis, seu napi sylvestris, & eius vice, rapæ domesticæ an. drac. iij. Radicis gentianæ, trifolii, floris iunci odorati, id est, schœnanthi, olibani, seu thuris, rosarum aridarum, phu cretici an. drac. vj. florum scordii vnc. j. myrrhæ, spicæ nardi an. vnc. j. f. cassiæ vnc. j. misce, & contendantur, donec in puluerem redigantur: deinde cribratur, & cum melle despumato fiat elect. secundum artem, cuius alternis diebus vnciam vnā exhibe.

Compositio in gratia Regis Francorum.

Est & mirabilis compositio facta in gratiam Regis Francorum, quæ maximè laudatur, quoniam in ea omnia simplicia medicamenta alexiteria, & alexipharmaca ingrediuntur, quæ est, videlicet. Rec. Dictamni cretensis, gentianæ, Bisfortæ, seu carlinæ, Tormentillæ, Zedoariæ, pimpinellæ, an. drac. j. croci, drac. sem. cōseruæ ros. drac. v. specierum electuarii de gemis, specierum diatrium santalorum an. drac. ij. radicū angelicæ, coralliorum rubrorum, seminis citrii, margaritarum, vnicorni, boli armenæ, terræ sigillatæ an. drac. j. foliorum auri num. xij. puluerisanda subtiliter pulueriscentur, misce, & cum lib. i. sacchari fiat confectio in rotulis, cuius sumatur drac. j. mane, & vespere.

Pulvis Bezoarticus.

Pulvis Bezoarticus potest confici hunc in modum, Recip. cornu cerui vsti, vnicorni, margaritarum splendidarum, scobis eboris an. grana vi. misce, & fiat pulvis subtilissimus ex cochleari sumendus, aqua buglossi, vel vino albo dilutus. Potest & ex hoc pulvere fieri confectio in rotulis

hoc

hoc modo, Rec. eiusdem pulueris drac. ij. sacchari albi vnc. ij. m. & prius saccharum dissoluatur in aqua rosacea, & postea fiant rotulae secundum artem.

Alia confectio in rotulis. Rec. fragmentorum saphyri, hyacinthi, smaragdi, margaritarum, coralli rubri, an. drac. f. ossis cordis cerui, eboris, seminis citrii, cardui benedicti, tormētillae, angelicae, doronici an. vnc. f. Terrae sigillatae, boli armenae, an. drac. j. moschi, anibrae ana grana viij. sacchari albi dissoluti aqua melissophylli lib. i. m. & fiat confectio in rotulis.

Confectio in rotulis bezoartic.

Conditum potest formari hunc in modum. Rec. corticis citrii, cōseruae buglossi, violarū an. dr. j. specierū electuarii Diamargariti frigidi, specierum electuarii de Gemmis, an. scrup. f. sacchari albi quantum sufficit, misce, & fiat conditum secundum artem. Est etiam antidotum mirabile pro pauperibus, positum à Gal. secundo de alimentorum facultatibus cap. de nuce, quod conficitur ex ruta, nucibus, & ficibus. Sequuntur duo destillata, quae humores ad putredinem paratos ad benignum possunt reducere, & resistunt putredini, & vires pariter corroborant.

Conditū corroborans. Antidotum pro pauperibus.

PRIMUM DESTILEATVM.

Rec. conseruae buglossi vtriusque, violarum, rosarum, nymphæ, corticis citrii conditi an. drac. ij. specierum electuarii de gemmis, specierum electuarii diamargariti frigidi, specierum electuarii diambrae, croci an. drac. ii. seminis citrii, oxalidis, cardui, radicū dictamni, pentaphylli an. drac. iij. iuris caponum lib. vj. misce, & omnia sint trita, contusaque in cucurbita vitrea inclusa igni mandentur, vel in duplici vase, & sensim liquor eliciatur. His nonnunquam perdicum, & turturum, aut etiam nemoralium testudinum preparatarum concisa caro permiscetur, cum medulla panis albi, excepti, deinde liquoris libra media cū sacchari vnciis duabus, & cinnamomi drac. vna colo transfunditur, in vsu affusa interdū semi vnc. granatorū, aut limonum succi.

Destillatum corroborans primum.

DESTILLATVM ALTERVM.

Rec. endiuiae, buglossi vtriusque, stœbes, pētaphylli, cardui benedicti, oxalidis, pimpinellae, betonicae, ana manip. sem. radicū dictamni, Betonicae, aristolochiae rotundae, gentianae, doronici romani, an. vnc. f. Zedoariae, seminum oxalidis, cardui benedicti an. drac. vj. Theriacae, mithridatii veteris an. vnc. f. brodii caponis veteris lib. vj. misce, & per sublimationem eliciatur destillatum secundum artem.

Destillatum alterum corroborans.

Cōficitur electuarium de ovo nūcupatum Maxim. primi. Imperatoris, à medico Augustano descriptum, quod est contra pestem praestantissimum

Electuarium de ovo.

X 2 finum

simum remedium, cuius descriptio est talis. Rec. ōnium gallinæ recens, & educto per apicem albumine, id quod vacuum est croco Orientali non pulverisato imple, vitellum non auferendo: postea cum alio putamine iterum occlude, ne quid transpiret, & lento igne, vel post fornacem tantū assa in olla, donec tota oui testa ad nigredinem deueniat: exempta ē testa materia, exiccetui, vt in mortario exquisitissime contundi, & in puluerem redigi queat, addendo pulueris sinapis albi quantum pradi-cta omnia ponderāt: postea Rec. pulueris dictamni albi, pulueris tormē-tille an. drac. ij. pulueris myrrhæ, pulueris cornu cerui, puluer. nucis vo-micæ an. drac. ij. pulueris angelicæ, pulueris pimpinellæ, pulueris grano-rū iuniperi, pulueris Zedoariæ, pulueris cāphoræ an. vnc. s. misce omnia simul in mortario: & tandem adde theriacæ optime ad pondus omniū, & iterum pistillo fortiter contunde, & cōmisce per tres quasi integras horas agitando, sit electuarium vt artis est, seruatur in vase fictili vitrea-to per multos annos, datur ā drac. s. vsque ad drac. i.

Electuarium
Papæ.

Compositum aliud conficitur, quod electuarium Papæ vocatur, cuius descriptio ā Guidone ponitur, hoc modo. Rec. granorū iuniperi drac. ij. s. caryophyllorū, macis, nucis moschatæ, Zingiberis albi, Zedoariæ an. drac. ij. gentianæ, tormētille, herbæ tunicæ, dictamni albi, radicū aristolochiæ rotundæ, & longæ, an. drac. ij. s. saluæ, rutæ, balsamitæ, menthæ crispæ, radicū chelidoniæ an. drac. j. baecarū lauri, doronici, croci orientalis, seminum acetosæ, seminum citri, seminum ocymi, mastiches, thuris, boli armeni, terre lēniæ, spodi præparati, ossis de cor-de cerui, rasuræ eboris, margaritarum præparatarum, coralliorum ru-brorum, fragmentorū saphyri, fragmentorū smaragdi, ligni aloes, san-tali rubri, citrini, muscellini, an. drac. s. cōseruæ rosarū, cōseruæ buglosæ, cōseruæ nymphææ, theriacæ electæ an. vnc. j. sacchari optimi lib. iij. dis-soluatur saccharum cum aqua scābiolæ, & rosarū, addendo campho-ræ scrup. j. misceantur omnia ut artis est.

Diascordion
Fractosij.

Ponitur & ā Hieronymo, Fractosio lib. tertio cap. 7. electuariū, quod appellat Diascordion, & inquit, quod hoc feliciter vitur, in quib⁹ The-riaca locum non habet, vt pueris, & grauidis, in peste correptis, ac extre-mē desperatis, cuius talis est descriptio. Rec. cinnamomi, cassiæ ligneæ an. vnc. s. scordij veri vnc. j. dictamni cretici, tormentillæ, bistortæ an. vnc. s. galbani, gummī arabici an. vnc. s. opij drac. j. s. styracis calami-tæ drac. iij. s. seminum acetosæ drac. j. s. gentianæ vnc. s. boli armeniæ vnc. j. s. terre lemniæ, vnc. s. piperis longi, zingiberis an. drac. ij. mellis albi lib. ij. s. cōseruæ rosarū lib. i. vini aromatici lib. sem. mi-sce, & fiat electuarium secundum artem. Et inquit, ego (quod in mediū afferam) non aliud maius remedium excogitare scio, quam hoc, quod habet, succi iuiulæ vnc. ij. succi citrū vnc. j. Dialcordij drac. ij. specierū cordialium, specterum electuarij de gemmis an. scrup. j. aceti vnc. j. om-nia bene misceto, & totū haurito, quod si nihil iuuabit, scito morbū esse maiore quā humana remedia.

Neque

Neque silentio inuoluam antidotum illud mirabile à Matthiolo cō-
fectū, quod appellat contra venena lethalia, & pestē, quod tale est. Rec. Antidotorum
Matthioli
mirabile.
rhabbari, rhapōtici, rad. phu, acori, rad. cyperi, quinque folij, rad. tor-
mentille, rad. aristoloch. rotūde, rad. pœonię, helenii, rad. costi, iridis,
rad. chamēleontis albi an. drac. iij. rad. galange, rad. imperatorię, rad.
dictamni albi, rad. angelicę, rad. millefolij, rad. filipēdulę, rad. doronici,
rad. zedoarię, rad. zingiberis an. drac. ij. agarici drac. iij. libanotidis
maris, gentianę, morsus diaboli an. drac. ij. f. seminis mali citrii, sem.
viticis, sem. cocci in fectorij, sem. fraxini, sem. acetosę, sem. pastinacę syl-
uestris, sem. napi, nigellę, sem. pœonię, ocini, sem. irionis, thlaspi sem.
feniculi, sem. ameos an. drac. ij. baccarū lauri iuniperi, baccarū hedere,
baccarū simlacis, cubebarū an. drac. j. f. foliorū scordi, fol. chamēdryos
fol. chamēpityos, fol. cētaurii minoris, fol. stœchadis, fol. nardi celticę,
fol. calaminthę, fol. rutę an. drac. j. f. fol. menthę, fol. betonicę, fol. ver-
benacę, fol. scabiosę, fol. cardui benedicti, fol. melissę an. drac. j. f. dicta-
mini cretēsis drac. iij. sampsuchi, hyperici, iunci odorati, marrubij, galā-
gę, sabine, pinipinellę an. drac. ij. canicarū, nucum iuglandium, pista-
ciorum an. vnc. iij. m. probolanarū emblicorum vnc. f. florū borraginis,
florū buglossę, florū rosarum, florū laudulę, florū saluicę, florū ro-
sismarini an. scrup. iv. croci drac. iij. cassię odoratę drac. x. caryophyllo-
rum, nūbis moschatę, macis an. drac. ij. f. piperis nigri, longi, santalorum
omnium, agallochi an. drac. j. f. cornū cerui vnc. f. vnicornū drac. j. ossis
cordis cerui, ramentorū eboris, virgę ceruinę, castorei an. scrup. iv. terrę
lēnię drac. iij. opil drac. j. f. margaritarū Oriētalium, fragmētōrū smarag-
di, fragmētōrū hyacinthi, coralli rubri an. drac. f. camphorę drac. ij.
mastiches, thuris, styracis, myrrhę, gummi arabici, terebinthinę, saga-
peni, opopanacis, laferpitij an. drac. ij. f. moschi odorati, abrę an. scrup.
j. sem. olei vitrioli vnc. f. specierū cordialium, specierum diamargariti,
specierū diamoschi, diambrę, specierū diagemmę, trochiscorum cam-
phorę an. drac. ij. f. de niperā vnc. ij. de scylla drac. ij. f. succi acetosę,
succi sonchii, succi scordi, succi echii, succi buglossi, melissę an. lib. f. hy-
pocistidis drac. ij. theriacę electę, mithridatij optimi an. drac. vj. vini o-
dorati lib. iij. sacchari albiissimi lib. viij. fiat elect.

Est & electuariū contra pestē, Ferdinandi Imperatoris, quod ponitur
ab Augustano medico, & sic cōficitur. Rec. boli armenę preparatę vnc.
f. rasurę cornū cerui, seminū citrii, sem. auratiōrū, sem. limonū an. drac.
iij. dictamni albi, cinnauomi electi an. drac. ij. caryophyllorū, rosarū
rubrarum, corlandri preparati, sem. perforatę, rasurę eboris an. drac. j.
f. xylaloes, nucis moschatę, maioranę, granorum iuniperi, ossis de cor-
de cerui, sem. anisi, sem. perfoliatę, radicum tormentillę, rad. scabiosę,
rad. buglossę, santalorū omnium an. drac. f. saphyri, hyacinthi, smaragdi,
rubini, granati, pręparatorum an. scrup. j. misce.

Electuarium
Ferdinandi
Imperatoris.

Elc.

Electuarium
pestilentielle
medicorum
Basileensium

Electuarium pestilentielle vocatum ponitur à Medicis Basileensibus hoc modo. Rec. radicū angelicæ sativæ, radicū imperatorie, rad. zedoariæ, sem. angelicæ domesticæ, granorum iuniperi, rutæ, boli optimi finissimi, cinnamomi electi, an. drac. ij. radicū angelicæ sylvestris, rad. tormentillæ, rad. chamæleontis, carlinæ dictæ, rad. asclepiadis, siue chelidonie, rad. pimpinellæ, rad. morsus diaboli, rad. phu ueri domestici, acetosæ, sem. citrii, vel limonū, vel auratiorū, sem. cardui benedicti, baccarū lauri, foliorū sabine, fol. cardui benedicti, florum lauendulæ, rosarū rub. croci, opij, myrrhæ optimæ, thuris, rasuræ cornu cerui an. drac. j. rad. aristolochiæ nostræ vulgaris, rad. gentianæ, rad. acori, siue calami aromatici, corticum laureolæ incisorum, & in aceto per noctem maceratorum, rursumquæ exicatorum, summitatum centaurij minoris, piperis longi, maceris, euphorbij an. drac. f. fiat pulvis ad electuariū conficiendum ex eo, cui adde, nucum iuglandium nō rancidarū, pulpe ficū optimarum ana vnc. f. succi acetosæ, vini præstantissimi an. vnc. j. f. sacchari finissimi vnc. ij. mellis purissimi vnc. xvj. fiat electuariū. Ad tabulas formulas accipe pro drac. j. puluerum, sacchari vnc. j. in aqua conuenienti dissoluti, fiant tabulæ. De electuario datur ad præseruationē drac. f. singulis, vel alternis diebus; ad curationem vero drac. j.

Antidotum
Adami Loniceri.

Neq; vilo pacto prætermittam Antidotum, quod ponitur ab Adamo Lonicero, quod certe est mirabile. Rec. rad. angelicæ, rad. gentianæ, rad. zedoariæ, rad. tormētillæ, rad. dict. amni cretici, rad. pimpinellæ, rad. valerianæ, rad. ostrucij, rad. morsus diaboli, rad. arist. rotundæ, rad. asari, rad. serpentariæ, rad. leuistici, rad. cardopati, rad. petasitidis, herbar. scordij, Rut. cardui benedicti, galegæ (cuius defectu augeatur quantitas scordij) florum calendulæ, sem. citrii, sem. acetosæ, baccarū lauri, ossis de corde cerui, cornu cerui præparati an. drac. ij. croci, mastiches, thuris, santalorum omnium an. drac. j. cinnamomi, myrrhæ, boli armenæ præparatæ, terræ sigillatæ, florum sulphuris, camphoræ an. vnc. f. specierum Diagemmæ cal. & frig. specier. diamarg. calid. & frigd. specierum diambæ, specierum cordialium an. drac. j. succi scordij, succi calendulæ, succi baccarum ebuli an. vnc. j. Theriacæ Andromachi vnc. vj. mithridatii, electuarij de ouo an. vnc. ij. aquæ vitæ cōtra pestē vnc. ij. commisceantur omnia, & cum syrupo acetositis citrii, vel cū melle despumato optimo quantum sufficit incorporentur secundum artē ad formam opiatæ. Dosis est a drac. j. ad drac. ij. pro ætatis ratione. Multa alia possem enumerare antidota: at quia omnia simplicia bezaartica, in his recondita esse puto, ideo ea relinquo. Verū aduertatis, discrimen esse inter ea, quæ interius assumuntur, & ea quæ exterius applicantur: quæ enim extra applicantur, nequaquā astringentia esse debent; quæ verò intus assumuntur, licet modicè astringant, non sunt tamen improbanda, quando scilicet dantur cū aperientibus, & in pauca copia. Hoc colligitur ex Gal. 5. de simp. med. 12. vbi

vbi voluit, ab initium iotus assumptum expurgare, aperire, euacuare; extra vero applicitum nequaquam talia operari. Quare margaritis, & id genus alijs iotus vti licet. Sed quærere posset aliquis, expeditne Theriaca vti in febre pestilenti. Cui respondemus, quod si fide dignus est Auic. nequaquam ea vti licet: & ideo ipse capite de præseruatione probat Theriacam, & Mithridatium: in capite verò de curatione, nequaquam: immò dat potius Trochiscos de camphora, vtiturq; refrigerantibus Attamen accedentes ad vera fundamenta dicimus, quod ratione feb. pestilentis, continet Theriaca, quoniam attenuando aperit, siccat superfluas humiditates; maximeq; aduersatur causæ pestilenti, robora tque etiã proprietatē, tū cōmunē, tū etiam determinatā; conficitur nāq; Theriaca ex pluribus medicamentis, quorū aliqua cōmunē, aliqua determinatas respiciunt proprietates: & ideo est auxiliū præstantissimū ratione febris pestilentis, modo tamen adsint permittentia. Videamus ergo an adsint permittentia, & an adsit aliquod prohibens. Calor febrilis nō prohibet, quonia cū Theriaca sit medicamentū calidū in primo, & siccum in secundo, ideo caliditatis ratione non prohibetur; sed prohibetur tantū ratione viriū: sicuti etiam venæ sectio in syncho, in qua, licet secanda sit vena omnino, non secatur tamē, si talis febris sit in puero, quia ætas puerilis sectionē venæ prohibet. A simili dicendū est, quod vires in febre hac labe factat Theriacā prohibet: vnde medici in pueris pestilenti febre laborantibus dant scordiū, non autē Theriacā, cū tamē scordiū sit calidius Theriaca: sed hoc faciūt, quia in pueris languet proprietas, quæ extinguitur ab acriuitate proprietatis Theriacæ, sicuti extingui solet exigua flamma à magna. Labefactatur autē proprietas tunc potissimum, quando est morbus, in quo viget, non modo malignitas, & causa venefica, sed est etiam intemperies in solidis cordis, veluti in febre pestilenti, vt supra diximus.

Propterea si dixit Gal. alexiteria homines interficere, nisi dentur in valde pauca quantitate, hoc est intelligendū præcipuē de corporibus ægris languentibus secundum solida. Atquē augetur discrimen: quoniã dicit Gal. primo de antidotis inter initia, quod ante venenum portio assumpta iuuans, nihil facit post venenum, nisi in quadrupla proportionē exhibeatur: nec semel tantum, sed etiã bis in die, vnde necessario extingueretur proprietas, & ex consequenti perderentur homines: & eò magis hoc est intelligendum, quo exquisitior est febris pestilens, quò magis viget malignitas illa, quoniam tunc magis etiã labefactata est proprietas corporis. Quare consulo, vt nequaquam Theriacā detis: quod si aliquando ex Theriacæ exhibitione sanati fuere febricitantes isti, in causa huius fuit, vel quia febris illa non erat verè febris pestilens, vel quia Theriaca illa non erat bona; id est, non habebat eā vim, quā habere debet bona Theriaca. Præterea iudicium est difficile, fortè illi resti-

An liceat vti
Theriaci in
curatione feb-
bris pestilen-
tis.

Gal. locus de-
claratur.

tutj

tuti fuere sanitati ob aliquod aliud auxilium. Quando exterius applicanda sunt medicamenta, non applicetis astringentia, vt isti faciunt, qui applicant vnguentum santalinum, & aquam rosaceam, sed applicetis refrigerantia sine astringentia, fiantq; epithemata ex aqua acetosa, ex acido citrii, ex aceto, & huiusmodi, quæ sunt facilia. Sed quid dicendum de Theriaca? Quid de oleo Serenissimi Ducis nostri clementino dicto? Quid de oleis de scorpionibus Matthioli Illustrissimæ Communitatis Ferrariæ, ac de oleis, quæ fiunt ex Theriaca destillata. Si calor in exteriorib; sit remissus, qualis vt plurimū solet esse in febrib; pestilentibus, tūc hæc applicare licet regioni cordis, & arterijs manū, & temporū. Verum dicet quis, cur concedis tu Theriacā exterius; intus vero non? Respondedo, quoniā Theriaca, (quod dico de Theriaca, idem etiam de reliquis theriacalibus intelligo) intus assumpta celerrimè agit: exterius verò appposita sensim operatur; ita vt proprietates ipsi resistere possit.

Diæta.

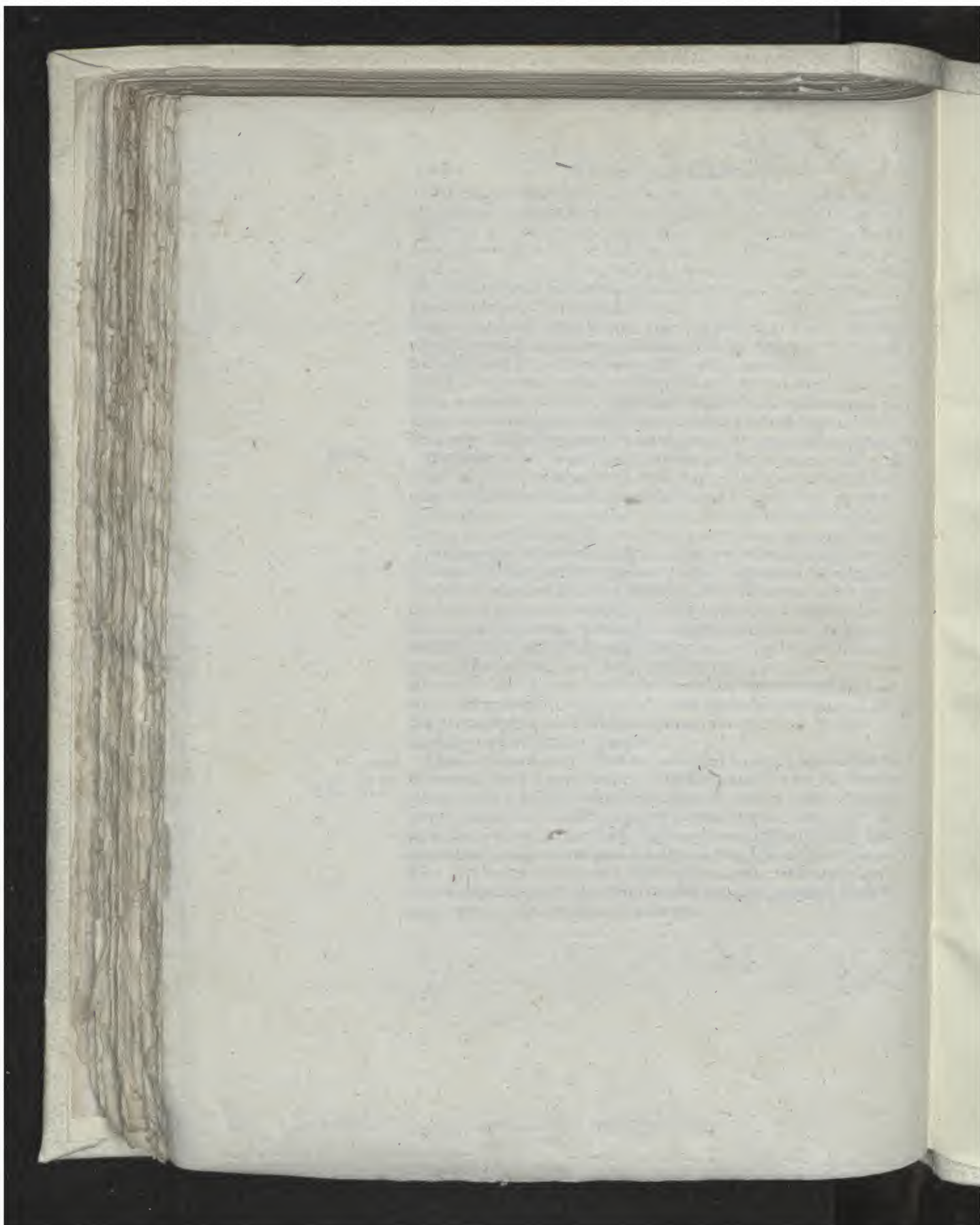
Postremo quantum ad viuendi rationem, difficultas tantum est, vtrū liceat vti copiosiore cibo, necnè. Auic. cap. proprio videtur admittere paucum cibum; in quo etiam capitè idem videtur concedere copiosum. Gal. in magna corruptione primo Aphor. 17. cibum admittit copiosū. Hippo. contradicit 2. Aphor. 10. impura corpora quanto magis nutrites, tantò magis lædes. Aetius iubet in febre pestilenti alenda esse corpora cibis copiosis, etiam alterantibus. Quid ergo agendum? Confugiendum est ad rei naturā, summa adest in hac febre corruptio: & ideo oportet maximè alterare cibaria, cum copiosa acetosa, cum copioso citrio: Virtus etiā ipsa indicantium regina in hac febre est debilis, & ideo indicat sui custodiam; deficit enim alimentum, eo quod putrescit succus alimentalis: quare egemus etiam cibo alimentali. Verum, quia virtus nō est robusta, ideo oportet partiri cibum in plures vices, eumque dare sæpè, & in pauca quantitate, quiq; sit, & alimentalis, & medicinalis. Reliqua patent cibaria ex dictis in libro primo, vbi egimus de ratione vitæ febrium putridarum in genere.

De potu in febrib; pestilentibus.

Quoad potum, si qua in febre cauendum est à vino, in hac potissimū est cauendum: adest enim intemperies robusta in solidis cordis, vt maximum imminet hæticæ febris periculum. Propterea potestis succurrere viribus debilibus, destillato, quod plus nutrit, quam vinum: nisi tamen adit syncope, nam vbi adest lapsus virium ratione spirituum, tunc eo modo occurrere oportet, quo docuimus in cura febrium syncopaliū. Hæc de febribus pestilentibus, dicta sufficiant, post quas cum nihil amplius dicendum super sit, huic tam communi, quam peculiari febrium putridarum tractationi finem imponemus.

F I N I S.

aplicā.
ut, qui
licetis
sæ, ex
cendū
diāo?
nitatis
exte.
us, tūc
ū. Ve-
n? Re-
de re-
terius
offit.
t, vtrū
ittere
osum.
iosū .
nutri-
corpo
gien-
opor-
itrio:
eo in-
uccus
tus nō
re sæ-
Reli-
te vi-
fismū
t ma-
ccur-
ifi ta-
tunc
aliū .
ll am-
orian





005644114

